

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

FOMENTO DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO EN ASENTAMIENTOS
CAMPEÑINOS. CASO COOPE SABALO SOSTENIBLE R.L. QUEPOS, COSTA RICA

Trabajo final de investigación aplicada sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo para optar por el grado y título de Maestría Profesional en Gestión Ambiental y Ecoturismo, con énfasis en Impactos Ambientales y Sociales del Turismo

YULIANA HERNÁNDEZ GONZÁLEZ

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2019

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a los(as) asociados(as) de la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L ya que es gracias a ellos(as) que esta investigación tuvo lugar y se ha hecho de la mejor manera posible con el objetivo de ayudarles en su decisión de llevar a cabo o no un proyecto de Turismo Rural Comunitario en su comunidad.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a la vida por permitirme conocer el asentamiento campesino Savegre a través de caminatas y estancias que me hicieron establecer una conexión con los recursos naturales presentes, así como con los pobladores que ahí habitan.

Agradezco profundamente a la familia Quesada por haberme abierto las puertas de su casa al hospedarme y haber compartido conmigo su modo de vida. También, a Carlos Bermúdez y Giselle Trejos que son grandes anfitriones. A Gilbert Sandí por haber caminado todo un día conmigo por el asentamiento y Armando Calvo por haber ayudado en mi traslado hacia el asentamiento.

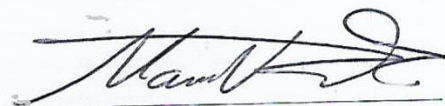
Gracias infinitas a mis profesores Félix Zumbado, German Molina y Jorge Cole por su paciencia al acompañarme en este proceso, por compartir su conocimiento y tiempo.

Le agradezco a los funcionarios del INDER y SINAC que me brindaron información requerida para esta investigación. Especialmente a los personeros del INDER que me abrieron las puertas de la institución para buscar información sobre el asentamiento siendo excelentes anfitriones y a los guardaparques del Parque Nacional Manuel Antonio que fueron mi compañía y apoyo durante la aplicación del cuestionario a turistas extranjeros en especial a Roberto Avilés quien es un profesional de gran carisma.

También le doy las gracias a los funcionarios de los proyectos de Turismo Rural Comunitario (TRC) considerados como competencia en este estudio por confiar en mí al brindarme información sobre su visitación turística.

Agradezco a Pablo Agüero por haberme ayudado con las imágenes de los mapas del asentamiento, a mi madre Ana Grace González y amiga Nazareth Mora por apoyarme incondicionalmente.

“Este trabajo de investigación aplicada fue aceptado por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Profesional en Gestión Ambiental y Ecoturismo con énfasis en Impacto Ambiental y Social del Turismo.”



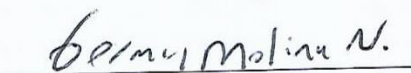
M.Sc. Marco Retana López
Representante del Decano
Sistema de Estudios de Posgrado



M.Sc. Felix Zumbado Morales
Profesor Guía



M.Sc. Jorge Cole Villalobos
Lector



PhD. German Molina Navarro
Lector



M.Sc. María Gabriela Arroyo Wong
Representante del Director del Programa de
Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo



Yuliana Hernández González
Sustentante

Índice General

| | |
|--|-------------------------------------|
| Portada | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimientos | iii |
| Hoja de aprobación | Error! Bookmark not defined. |
| Índice General | iv |
| Resumen | x |
| Lista de cuadros | xi |
| Lista de figuras | xii |
| Lista de abreviaturas | xiv |
| Glosario de términos | ii |
| Capítulo 1 | 1 |
| 1.1 Introducción | 1 |
| 1.2 Justificación | 4 |
| 1.3 Problema de investigación | 5 |
| 1.4 Objetivos | 6 |
| 1.4.1 Objetivo General | 6 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos | 6 |
| 1.5 Preguntas de investigación | 6 |
| 1.6 Antecedentes | 7 |
| 1.6.1 Investigaciones sobre iniciativas de Turismo Rural Comunitario en Costa Rica. | 7 |
| 1.6.2 Investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo entorno a iniciativas de turismo rural comunitario | 12 |
| 1.6.3 Experiencias de asociaciones que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional | 13 |
| 1.6.4 Experiencias de cooperativas que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional | 16 |
| 1.6.5 Redes empresariales de Turismo Rural Comunitario | 18 |
| 1.7 Alcances del proyecto | 22 |
| 1.8 Limitaciones del proyecto | 22 |
| Capítulo 2 | 23 |
| 2.1 Marco Teórico | 23 |
| 2.1.1 Turismo | 23 |
| 2.1.2 Agroturismo | 29 |
| 2.1.3 Turismo Rural | 32 |
| 2.1.4 Turismo Rural Comunitario | 34 |
| 2.1.5 Cooperativismo | 39 |
| 2.1.6 Participación local | 41 |
| 2.1.7 Encadenamientos productivos | 43 |
| 2.1.8 Factibilidad | 44 |
| 2.1.9 Capacidad de Manejo de visitantes | 47 |
| 2.1.9.1 Capacidad de Carga Turística | 48 |

| | | |
|-----------------|--|----|
| 2.1.9.2 | Límites de Cambio Aceptable..... | 54 |
| Capítulo 3..... | | 57 |
| 3.1 | Procedimiento metodológico | 57 |
| 3.1.1 | Paradigma a utilizar | 57 |
| 3.1.2 | Procedimiento de recolección de datos..... | 57 |
| 3.1.3 | Fases para el logro de los objetivos | 60 |
| 3.1.3.1 | Fases para el logro del objetivo “Generar un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante con el fin de evaluar el potencial de integrarse en una iniciativa turística” | 60 |
| 3.1.3.1.1 | Fase 1. Diagnóstico de los recursos disponibles y establecimiento de atractivos en las parcelas, así como zona circundante | 60 |
| 3.1.3.1.2 | Fase 2. Análisis de atractivos turísticos de las parcelas y zona circundante..... | 63 |
| 3.1.3.1.3 | Fase 3. Evaluación del potencial de integrarse en una iniciativa turística..... | 64 |
| 3.1.3.2 | Fase 1 para el logro del objetivo “Establecer el perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general”... .. | 66 |
| 3.1.3.3 | Fases para el logro del objetivo: “Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa”. | 66 |
| 3.1.3.3.1 | Fase 1. Aplicación de un cuestionario a turistas extranjeros | 66 |
| 3.1.3.3.2 | Fase 2. Creación de itinerarios turísticos para el Asentamiento Savegre..... | 67 |
| 3.1.3.3.3 | Análisis de la visitación turística en proyectos de la competencia ... | 68 |
| 3.1.3.4 | Fase 1 para el logro del objetivo: Caracterizar las medidas de mitigación ante posibles impactos sociales, ambientales, económicos y turísticos que podrían generarse al incorporar el turismo como actividad complementaria a la agrícola en la cooperativa. | 68 |
| 3.1.4 | Definición del tipo de turismo para trabajar en el asentamiento Savegre .. | 70 |
| 3.1.5 | Lecciones aprendidas | 70 |
| Capítulo 4..... | | 71 |
| 4.1 | Resultados | 71 |
| 4.2 | Área de estudio | 71 |
| 4.2.1 | Ubicación del Asentamiento Savegre | 71 |
| 4.2.2 | Contexto histórico del Asentamiento Savegre | 72 |
| 4.2.3 | Caracterización de suelos en el Asentamiento Savegre | 73 |
| 4.2.4 | Reservas presentes en el Asentamiento Savegre. | 73 |
| 4.2.4.1.1 | Permiso de uso para las reservas forestales..... | 75 |
| 4.2.5 | Caracterización socioeconómica de Coope Sábalo Sostenible R.L..... | 78 |
| 4.3 | Estudio de mercado..... | 80 |
| 4.3.1 | Análisis de la demanda turística | 80 |
| 4.3.1.1 | Llegadas internacionales | 80 |
| 4.3.1.2 | Actividades realizadas | 81 |
| 4.3.1.3 | Gasto medio por persona | 82 |
| 4.3.1.4 | Pisos de demanda en unidades de planeamiento turístico | 82 |
| 4.3.1.5 | Cantidad de visitantes en el Parque Nacional Manuel Antonio..... | 83 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 4.3.2 | Análisis de la Oferta turística..... | 83 |
| 4.3.2.1 | Planta turística..... | 83 |
| 4.3.2.2 | Infraestructura turística | 87 |
| 4.3.2.3 | Superestructura turística | 88 |
| 4.3.2.4 | Análisis de la competencia | 89 |
| 4.3.2.4.1 | Servicios turísticos | 89 |
| 4.3.2.4.2 | Páginas en las que aparecen | 90 |
| 4.3.2.4.3 | Redes sociales | 91 |
| 4.3.2.4.4 | Estimación del tamaño de mercado del Mercado Potencial de Coope Sábalo Sostenible | 92 |
| 4.4 | Estudio técnico..... | 94 |
| 4.4.1 | Diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante a las mismas y al asentamiento..... | 94 |
| 4.4.1.1.1 | Diagnóstico de una parcela durante seis visitas | 95 |
| 4.4.1.1.2 | Diagnóstico de una parcela durante cinco visitas | 95 |
| 4.4.1.1.3 | Diagnóstico de dos parcelas durante cuatro visitas..... | 96 |
| 4.4.1.1.4 | Diagnóstico de una parcela durante tres visitas | 96 |
| 4.4.1.1.5 | Diagnóstico de una parcela durante dos visitas..... | 96 |
| 4.4.1.1.6 | Diagnóstico de parcelas durante una visita | 97 |
| 4.4.1.1.7 | Diagnóstico de los recursos existentes en la zona circundante a las parcelas..... | 97 |
| 4.4.1.1.8 | Diagnóstico de los recursos existentes en la zona circundante al asentamiento | 98 |
| 4.4.2 | Categorización de los recursos turísticos identificados en las parcelas, la zona circundante a las mismas y al asentamiento | 99 |
| 4.4.2.1 | Categoría 1. Sitios Naturales | 99 |
| 4.4.2.2 | Categoría 2. Museos y Manifestaciones Culturales..... | 100 |
| 4.4.2.3 | Categoría 3. Folclore..... | 100 |
| 4.4.2.4 | Categoría 4. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas | 100 |
| 4.4.3 | Jerarquización de los recursos turísticos..... | 101 |
| 4.4.4 | Capacidad de Carga Turística en las parcelas con las que se trabajará en el asentamiento Savegre | 103 |
| 4.4.4.1 | Capacidad de carga física | 103 |
| 4.4.4.2 | Capacidad de carga real | 104 |
| 4.4.4.3 | Cierre por mantenimiento | 105 |
| 4.4.4.3.1 | Brillo solar..... | 105 |
| 4.4.4.3.2 | Precipitación..... | 106 |
| 4.4.4.3.3 | Disturbio de la fauna. | 107 |
| 4.4.4.3.4 | Eventos hidrometeorológicos extremos | 108 |
| 4.4.4.3.5 | Temporalidad de cultivos | 109 |
| 4.4.4.4 | Capacidad de carga efectiva | 111 |
| 4.4.4.5 | Caracterizar las medidas de mitigación ante posibles impactos sociales, ambientales, económicos y turísticos que podrían generarse al incorporar el turismo como actividad complementaria en la cooperativa..... | 113 |
| 4.4.4.6 | Establecimiento de variables esenciales | 113 |
| 4.4.4.7 | Análisis de variables esenciales | 119 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 4.4.5 | Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa..... | 120 |
| 4.4.5.1 | País de origen..... | 121 |
| 4.4.5.2 | Forma de viaje | 123 |
| 4.4.5.3 | Pernoctación..... | 125 |
| 4.4.5.4 | Rango de edad..... | 125 |
| 4.4.5.5 | Motivación de viaje | 126 |
| 4.4.5.6 | Conocimiento sobre la zona de Savegre | 128 |
| 4.4.5.7 | Grado de interés por actividades en el asentamiento | 128 |
| 4.4.5.8 | Disposición a pagar..... | 132 |
| 4.4.6 | Itinerarios a llevarse a cabo en el Asentamiento Savegre..... | 133 |
| 4.4.7 | Organigrama para el proyecto de TRC | 145 |
| 4.4.8 | Perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general. | 147 |
| 4.4.8.1 | Propuesta de capacitaciones para los(as) propietarios(as) de las parcelas | 149 |
| 4.5 | Análisis Financiero | 151 |
| 4.5.1 | Tarifa promedio para itinerarios | 151 |
| 4.5.2 | Tarifa alternativa..... | 152 |
| 4.5.3 | Tarifa rack y tarifa neta..... | 152 |
| 4.5.4 | Factibilidad económica | 153 |
| 4.5.4.1 | Capital de trabajo | 153 |
| 4.5.4.2 | Préstamo a solicitar | 154 |
| 4.5.4.3 | Costos Fijos..... | 156 |
| 4.5.4.3.1 | Inversiones | 156 |
| 4.5.4.3.2 | Costos de Personal | 158 |
| 4.5.4.3.3 | Costos fijos de operación | 159 |
| 4.5.4.4 | Costos Variables | 162 |
| 4.5.4.5 | Detalles del ingreso..... | 163 |
| 4.5.4.6 | Índices de rendimiento financiero..... | 164 |
| 4.5.4.7 | Planteamiento de escenarios | 165 |
| 4.5.4.7.1 | Escenario realista | 165 |
| 4.5.4.7.2 | Escenario optimista | 167 |
| 4.5.4.7.3 | Escenario pesimista..... | 169 |
| 4.5.4.7.4 | Escenario basado en la capacidad de carga turística..... | 171 |
| 4.5.4.7.5 | Escenario basado en la competencia | 173 |
| 4.5.4.8 | Punto de equilibrio para el escenario realista | 175 |
| Capítulo 5 | | 177 |
| 5.1 | Conclusiones y Recomendaciones..... | 177 |
| 5.2 | Lecciones aprendidas | 177 |
| 5.2.1 | Investigaciones sobre iniciativas de Turismo Rural Comunitario en Costa Rica. | 177 |
| 5.2.2 | Investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo entorno a iniciativas de turismo rural comunitario..... | 178 |
| 5.2.3 | Experiencias de asociaciones que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional | 178 |

| | | |
|-----------------|--|-----|
| 5.2.4 | Experiencias de cooperativas que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional | 179 |
| 5.2.5 | Redes empresariales de Turismo Rural Comunitario | 179 |
| 5.2.6 | Proyectos de la competencia..... | 179 |
| 5.3 | Factibilidad del proyecto | 180 |
| 5.4 | Conclusiones y recomendaciones según cada objetivo propuesto en esta investigación | 181 |
| 5.4.1 | Generar un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante con el fin de evaluar el potencial de integrarse en una iniciativa turística..... | 181 |
| 5.4.2 | Establecer el perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general..... | 187 |
| 5.4.3 | Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa | 187 |
| 5.4.4 | Medidas de mitigación y adaptación para variables esenciales | 188 |
| 5.4.4.1.1 | Variable: energías limpias..... | 188 |
| 5.4.4.1.2 | Variable conciencia ambiental | 189 |
| 5.4.4.1.3 | Variable: tratamiento de residuos..... | 191 |
| 5.4.4.1.4 | Variable: eventos hidrometeorológicos..... | 192 |
| 5.5 | Sistematización personal..... | 193 |
| Capítulo 6..... | | 194 |
| 6.1 | Bibliografía | 194 |
| Anexo 1. | Usos de especies vegetales en platillos | 241 |
| Anexo 2. | Caracterización de Planta Turística a nivel de hospedaje en la zona circundante al asentamiento | 242 |
| Anexo 3. | Caracterización de Planta Turística a nivel de restaurantes en Quepos y Manuel Antonio | 246 |
| Anexo 4. | Clasificación de páginas donde aparece la competencia con proyectos de TRC..... | 248 |
| Anexo 5. | Cuestionario aplicado a turistas extranjeros en el Parque Nacional Manuel Antonio | 250 |
| Anexo 6. | Cantidad de cuestionarios realizados en el Parque Nacional Manuel Antonio..... | 258 |
| Anexo 7. | Análisis de tarifas de actividades ofrecidas por emprendimientos de Turismo Rural Comunitario | 259 |
| Anexo 8. | Estimación de costos para la venta de almuerzo | 260 |
| Anexo 9. | Amortización del préstamo a solicitar..... | 262 |
| Anexo 10. | Sistemas para recolección de agua de lluvia | 264 |

RESUMEN

El tema en que se enmarca esta investigación surgió como iniciativa de la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L, conformada por pobladores del Asentamiento Savegre ubicado en el cantón de Quepos en la provincia de Puntarenas. Durante el año 2014 cuando sus directivos contactaron al personal de la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo para solicitar apoyo en la formulación de un proyecto de evaluación de la factibilidad para incorporar la actividad turística dentro de su producción agrícola. Debido al interés personal de la autora en el tema del turismo y el desarrollo rural se emprendió el proyecto como trabajo final de graduación analizando la factibilidad técnica, financiera, social, ambiental, económica y turística de proponer un proyecto de Turismo Rural Comunitario que contribuya al desarrollo social, ambiental, económico y turístico de Coope Sábalo Sostenible R.L con el propósito de fundamentar la decisión de desarrollarlo o rechazarlo. Se llegó a determinar que el tipo de turismo a llevar a cabo sería rural comunitario hasta evaluar, principalmente con su gerente quien fue la persona que lideró el proceso de acercamiento a la comunidad, las definiciones de agroturismo, turismo rural y turismo rural comunitario. Para este estudio se genera un diagnóstico de la cooperativa, así como de los recursos turísticos existentes en nueve parcelas y sus alrededores, se define la organización requerida, se precisa la disposición de los turistas extranjeros a pagar por realizar actividades turísticas en el sitio y se caracterizan las medidas de mitigación ante posibles efectos sociales, ambientales, económicos y turísticos a generarse por la implementación del proyecto.

Lista de cuadros

| | |
|--|-----|
| Cuadro 1. Redes principales y secundarias del TRC en Costa Rica..... | 19 |
| Cuadro 2. Características de la organización concentrada y semiconcentrada en el TRC costarricense..... | 38 |
| Cuadro 3. Nivel de agrupación que puede tener un poblador local | 42 |
| Cuadro 4. Agencias de viaje | 86 |
| Cuadro 5. Elementos de la infraestructura turística para el Asentamiento Savegre. | 88 |
| Cuadro 6. Organizaciones privadas como elemento de la superestructura turística..... | 89 |
| Cuadro 7. Servicios ofrecidos por los proyectos de la competencia | 90 |
| Cuadro 8. Cantidad de páginas en las que aparecieron los proyectos de la competencia según región. | 91 |
| Cuadro 9. Redes sociales de los proyectos de la competencia | 92 |
| Cuadro 10. Estimación del tamaño del mercado potencial del proyecto | 93 |
| Cuadro 11. Recursos presentes según la categoría 1. | 99 |
| Cuadro 12. Recursos presentes según la categoría 2. | 100 |
| Cuadro 13. Factor de corrección “Cierre por mantenimiento”. | 105 |
| Cuadro 14. Factor de corrección “Brillo solar”. | 106 |
| Cuadro 15. Factor de corrección “precipitación”. | 107 |
| Cuadro 16. Factor de corrección “Disturbio de la fauna”. | 108 |
| Cuadro 17. Factor de corrección “Eventos hidrometeorológicos extremos lluviosos” | 109 |
| Cuadro 18. Factor de corrección “Temporalidad de cultivos”. | 110 |
| Cuadro 19. Capacidad de carga real | 111 |
| Cuadro 20. Variables para determinar capacidad de manejo..... | 112 |
| Cuadro 21. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Económico..... | 114 |
| Cuadro 22. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Social..... | 115 |
| Cuadro 23. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Ambiental | 116 |
| Cuadro 24. Países de origen de los(as) entrevistados(as) | 122 |
| Cuadro 25. Número de parcelas representados en mapa según nombre del propietario(a). | 134 |
| Cuadro 26. Capacidades de los propietarios (as) según categorías. | 148 |
| Cuadro 27. Tarifa promedio para los itinerarios en el Asentamiento Savegre. | 151 |
| Cuadro 28. Capital de trabajo requerido. | 154 |
| Cuadro 29. Equipo y mobiliario | 156 |
| Cuadro 30. Otras inversiones e infraestructura..... | 158 |
| Cuadro 31. Cargas sociales para puestos requeridos | 159 |
| Cuadro 32. Escenario Realista. | 166 |
| Cuadro 33. Escenario optimista | 168 |
| Cuadro 34. Escenario Pesimista..... | 170 |
| Cuadro 35. Escenario basado en la capacidad de carga turística..... | 172 |
| Cuadro 36. Escenario basado en la competencia. | 174 |

Lista de figuras

| | |
|--|-----|
| <i>Figura 1.</i> Emprendimientos de TRC asociados a más de una red.. | 21 |
| <i>Figura 2.</i> Dimensiones de la capacidad de carga turística. | 52 |
| <i>Figura 3.</i> Plano cartesiano con motricidad y dependencia según zonas.. | 70 |
| <i>Figura 4.</i> Región Pacífico Central.. | 71 |
| <i>Figura 5.</i> Ubicación del Asentamiento Savegre. | 72 |
| <i>Figura 6.</i> Reservas invadidas y no invadidas en el Asentamiento Savegre. | 75 |
| <i>Figura 7.</i> Ingreso mensual percibido por los miembros de Coope Sábalo Sostenible R.L.. | 78 |
| <i>Figura 8.</i> Nivel de escolaridad de los asociados de Coope Sábalo Sostenible R.L..... | 78 |
| <i>Figura 9.</i> Comercialización y mercadeo de los asociados de Coope Sábalo Sostenible R.L | 79 |
| <i>Figura 10.</i> Medios de transporte para comercializar productos. | 79 |
| <i>Figura 11.</i> Llegadas Internacionales, segundo semestre 2018. | 80 |
| <i>Figura 12.</i> Porcentaje de actividades realizadas por turistas que ingresaron por vía aérea.. | 81 |
| <i>Figura 13.</i> Gasto Medio total de turistas no residentes. | 82 |
| <i>Figura 14.</i> Pisos de demanda por unidad de planeamiento. | 82 |
| <i>Figura 15.</i> Cantidad de visitas de no residentes al Parque Nacional Manuel Antonio. | 83 |
| <i>Figura 16.</i> Cantidad de establecimientos según tipo de hospedaje | 84 |
| <i>Figura 17.</i> Cantidad de veces que un tipo de comida fue mencionado. | 85 |
| <i>Figura 18.</i> Plano de motricidad y dependencia en la matriz 1. | 117 |
| <i>Figura 19.</i> Plano de motricidad y dependencia en la matriz 2. | 117 |
| <i>Figura 20.</i> Plano de motricidad y dependencia en la matriz 3.. | 118 |
| <i>Figura 21.</i> Plano de motricidad y dependencia en la matriz 4. | 119 |
| <i>Figura 22.</i> Cantidad de personas entrevistadas según país de procedencia. | 123 |
| <i>Figura 23.</i> Modo de viaje de las personas entrevistadas.. | 124 |
| <i>Figura 24.</i> Cantidad de entrevistados que alquilaron vehículo durante su estadía según su forma de viaje.. | 124 |
| <i>Figura 25.</i> Rango de edad de los(as) entrevistados(as).. | 125 |
| <i>Figura 26.</i> Actividades que motivaron a los entrevistados a viajar a Costa Rica.. | 127 |
| <i>Figura 27.</i> Actividades en las que entrevistados estuvieron muy interesados(as). | 128 |
| <i>Figura 28.</i> Actividades en las que los entrevistados estuvieron interesados.. | 129 |
| <i>Figura 29.</i> Actividades en las que los entrevistados no estuvieron interesados (as)..... | 130 |
| <i>Figura 30.</i> Comparación de actividades según grados de interés..... | 131 |
| <i>Figura 31.</i> Comparación de actividades según grados de interés..... | 131 |
| <i>Figura 32.</i> Disponibilidad a pagar según rangos de precios..... | 132 |
| <i>Figura 33.</i> Disposición a pagar por entrevistado según país de procedencia bajo el rango de precio entre \$60 y \$70. | 133 |
| <i>Figura 34.</i> Rótulo de la entrada al asentamiento. | 134 |
| <i>Figura 35.</i> Cultivo de palma aceitera. | 134 |
| <i>Figura 36.</i> Parcelas dónde se llevarán a cabo los itinerarios turísticos. | 135 |
| <i>Figura 37.</i> Salón Comunal Asentamiento Savegre.. | 136 |
| <i>Figura 38.</i> Vista a Playa Rey desde parcela de Milagro Quesada..... | 136 |
| <i>Figura 39.</i> Estacionalidad de productos en parcela de Milagro Quesada. | 137 |
| <i>Figura 40.</i> Estacionalidad de productos en parcela de Armando Calvo.. | 138 |
| <i>Figura 41.</i> Vista desde la parcela de Armando Calvo. | 138 |

| | |
|--|-----|
| <i>Figura 42.</i> Cuerpo de agua, asentamiento. | 139 |
| <i>Figura 43.</i> Vista del Asentamiento Savegre desde parcela familia Quesada. | 140 |
| <i>Figura 44.</i> Estacionalidad de productos en parcela de la familia Quesada.. | 140 |
| <i>Figura 45.</i> Río Savegre..... | 141 |
| <i>Figura 46.</i> Cocina de leña..... | 141 |
| <i>Figura 47.</i> Estacionalidad de productos en parcela de la Asención Berrocal y Carmen Sandí Meza..... | 142 |
| <i>Figura 48.</i> Estacionalidad de productos en parcela de la Virginia Zúñiga..... | 143 |
| <i>Figura 49.</i> Estacionalidad de productos en parcela de Yamileth Fallas..... | 144 |
| <i>Figura 50.</i> Centro de acopio.. | 144 |
| <i>Figura 51.</i> Organigrama propuesto para Coope Sábalo Sostenible..... | 145 |
| <i>Figura 52.</i> Detalle de visitación turística año 2015 a 2018. | 175 |
| <i>Figura 53.</i> Punto de equilibrio para un año promedio en el escenario realista. | 176 |

Lista de abreviaturas

ABIPA Asociación Bijagueña de Productores Agrícolas
ACADECA Asociación Campesina para el Desarrollo de la Sub Región Caraigres
ACAR Asociación Costarricense de Autorentistas
ACAV Asociación Costarricense de Agencias de Viajes
ACEPESA Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud y el Ambiente
ACOPAC Área de Conservación Pacífico Central
ACOT Asociación Costarricense de Operadores Turísticos
ACTUAR Asociación Comunitaria de Turismo Rural
ADEPAS Asociación para el Desarrollo Sostenible del Pacífico Sur
ADESOCO Asociación de Desarrollo Conservacionista Ecoturística del Pacífico Central
ADESSARU Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural
AECI Agencia Española de Cooperación Internacional
AECOM Asociación Ecológica Comunitario Los Olivos de Monte Verde
AFAORCA Asociación de Familias Orgánicas de los Cerros Caraigres
AGEP Asociación Grupo Ecológico de Pejivalle
ALA Asociación de líneas aéreas
APECH Asociación de Productores El Chirripó
APREFLOFAS Asociación Preservacionista de Flora y Fauna Silvestre
ARESEP Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos
ASCOMOTI Asociación para la Conservación del Mono Tití
ASEPALECO Asociación Ecológica de Paquera, Lepanto y Cóbano
ASODEC Asociación de Conservación y Desarrollo de Carbón Dos
ASODINT Asociación para la Defensa de los Derechos Indígenas de Térraba
ASOMOBI Asociación de Mujeres Organizadas de Biolley
ASOPROCE Asociación Montaña Verde, La Asociación de Productores de Cedral
ASOPROLA Asociación de Productores La Amistad
ASPROADES Asociación Pro Ambiente y Desarrollo Sostenible
ATEC Asociación Talamanca de Ecoturismo y Conservación
BIOCOOP R.L Cooperativa de Autogestión de Mujeres Innovadoras R.L.

CAC Consejo Agropecuario Centroamericano
CACORE Cámara Costarricense de Restaurantes
CANAPALMA Cámara Nacional de Productores de Palma
CANTURURAL Cámara Nacional de Turismo Rural Comunitario
CAPM Coste del capital propio
CATIE Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CCE Capacidad de carga efectiva
CCF Capacidad de carga física
CCH Cámara Costarricense de Hoteles
CCM Capacidad de manejo
CCR Capacidad de carga real
CCSS Caja Costarricense de Seguro Social
CCT Capacidad de Carga Turística
CENTA Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal Enrique Álvarez Córdova
CETRAMART Cámara Empresarios de Transporte Marítimo Turístico
CGR Contraloría General de la República
CICATUR Centro Interamericano de Capacitación Turística
CIIFEN Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño
CIMS Sustainable Markets Intelligence Center
CINPE Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible
CNCC Centro Nacional de Congresos y Convenciones
CNP Consejo Nacional de Producción
CODECE Asociación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible de los Cerros de Escazú
CONAF Corporación Nacional Forestal
CNFL Compañía Nacional de Fuerza y Luz
COOPEAMBIENTAL R.L. Cooperativa Autogestionaria Ambientalista y de Desarrollo Rural R.L.
COOPEARENAL R.L Cooperativa Agroecoturística de Servicios Múltiples Arenal R.L.
COOPEARRUCO Cooperativa de Producción de Servicios Anillo Rural Recreativo Ujarrás, Cachí y Orosi R.L.

COOPECAMPESINOS Cooperativa Autogestionaria de Productores de Servicios Turísticos y Más

COOPECUNA R.L. Cooperativa de Agroecoturismo y Servicios Múltiples de Cartagena

COOPELDOS R.L. Cooperativa de Caficultores y Servicios Múltiples de la Cordillera Alta de Tilarán y Abangares.

COOPEPUEBLOS R.L. Cooperativa Agroecológica y de Servicios Múltiples

COOPESAVEGRE R.L. Cooperativa Savegre de Servicios Múltiples R.L.

COOPESILENCIO R.L. Cooperativa de Autogestión Agropecuaria de Servicios Múltiples R.L.

COOPETOURRUBARES R.L. Cooperativa de Servicios de Turismo Rural Comunitario.

COOPETURIC R.L. Cooperativa de Servicios Múltiples de Emprendedores en Turismo Rural de Corcovado.

COOPRENA R.L. Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional

COOPROTURIS R.L. Cooperativa Red Promotora de Turismo Sostenible y de Servicios Múltiples de Matina

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FODESAF Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares –

F-ODM Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

FUNDESYRAM Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental

FUDETUR Fundación de Turismo

ICE Instituto Costarricense de Electricidad

ICT Instituto Costarricense de Turismo

IDA Instituto de Desarrollo Agrario

IICA Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

INA Instituto Nacional de Aprendizaje

INBio Instituto Nacional de Biodiversidad

INDER Instituto de Desarrollo Rural

INFOCOOP Instituto Nacional de Fomento Cooperativo

ITCO Instituto de Tierras y Colonización

JAZON Asociación de Jóvenes Agroecologistas de la Zona Norte

LCA Límite de Cambio Aceptable

MAG Ministerio de Agricultura y Ganadería

MICMAC Método de análisis estructural/matrices de impacto cruzado

MIDEPLAN Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

MINAE Ministerio de Ambiente y Energía

MTSS Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

OMT Organización Mundial del Turismo

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PROMEFRUT Proyecto Mesoamericano de Fruticultura´

PSA Pago por Servicios Ambientales

REDTURS Red de Turismo Comunitario de América Latina

SCIJ Sistema Costarricense de Información Jurídica

SETENA Secretaría Técnica Nacional Ambiental

TRC Turismo Rural Comunitario

TURIMUJER R.L. Cooperativa de Mujeres Empresarias de Turismo Rural Comunitario y Servicios Múltiples de Coto Brus

UCP y PFE Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos con Financiamiento Externo

UCR Universidad de Costa Rica

UNACOOOP R.L Unión Nacional de Cooperativas

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNITEC Universidad Tecnológica de México

VIM Manejo del Impacto del Visitante

WACC costo del capital promedio ponderado

WWF Fondo Mundial para la Naturaleza

Glosario de términos

Activos fijos: Según Petroff (1991), dichos activos son empleados para llevar a cabo la actividad empresarial con una vida útil de más de un año, entre ellos pueden ser mencionados los terrenos, edificios, equipos, muebles, y maquinaria. (citado en Damm, 2006)

Adaptación: es el ajuste de los sistemas- humanos o naturales- frente a entornos nuevos o cambiantes. Implica ajustarse al clima ya sea por cambio climático, variabilidad climática o eventos puntuales. Su objetivo es reducir la vulnerabilidad promoviendo el desarrollo sostenible en el corto y largo plazo. (Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño [CIIFEN], 2007)

Depreciación y amortización: la depreciación es aplicada sobre activos fijos que al pasar del tiempo pierden valor, por el contrario, la amortización se aplica sobre los activos diferidos que no se desvaloran. (Baca, 2010). Todos los activos fijos, exceptuando los terrenos, se deprecian por factores físicos -uso propio del mismo- y funcionales- obsolescencia por avances tecnológicos, así como decrecimiento en la demanda-. Para Petroff (1991), el objetivo de registrar la depreciación es mostrar la menor utilidad de un activo, pero no la disminución de su valor de mercado. (citado en Damm, 2006)

Flujo de caja: Ortiz y Ortiz (2009), lo describen como un estado financiero que presenta el movimiento de entradas y salidas de efectivo de una empresa en un período dado. (citado en Mayor & Saldarriaga, 2015)

Impactos del turismo: por lo general el término de impacto se utiliza como sinónimo de efecto, no obstante, se puede decir que los impactos del turismo son todo o cualquier efecto producido sobre los aspectos de naturaleza física, biológica, sociocultural y económica siendo negativos o positivos. Los impactos de naturaleza física y biológica se relacionan con las alteraciones provocadas sobre el medio ambiente, los socioculturales son cambios provocados en el modo de vida, comportamiento y sobre otros aspectos relacionados con el entorno social y cultural de las poblaciones, así como de los propios turistas, los impactos

socioeconómicos implican alteraciones en la estructura económica de los destinos turísticos. (Tarlombani, 2005)

Infraestructura turística: Todo servicio gubernamental y privado que coadyuva al desarrollo de la actividad turística de un país. (Instituto Nacional de Aprendizaje [INA], 2002). Araúz (2010), dice que los elementos de la infraestructura son el transporte de tipo terrestre, aéreo y acuático y las comunicaciones ya sean telefónicas o internet.

Itinerario turístico: el primer plano en la formación de itinerarios es la expectativa y la construcción de lo imaginario sobre el viaje y el lugar a ser visitado que se genera por la motivación inicial. El itinerario es elaborado por el propio sujeto según sus deseos y, no pocas veces, a partir de la información ofrecida por los pobladores del lugar a ser visitado por medio del intercambio en las redes sociales. El segundo plano del itinerario turístico posmoderno, por así decirlo, se da con la experimentación de realizar el recorrido en el espacio físico. El tercer plano constituye el relato oral u escrito ilustrado por mapas, fotografías y el legado dejado no sólo por los caminos recorridos, sino por los intercambios simbólicos que hoy en día se destaca por la presencia de blogs, twitters y otros espacios en la red. (Cisne & Gastal, 2011)

Mitigación: las medidas de mitigación ambiental son un conjunto de acciones de prevención, control, atenuación, restauración y compensación de impactos ambientales negativos dadas con el desarrollo de un proyecto (Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos con Financiamiento Externo [UCP y PFE], 2011).

Planta turística: Son las facilidades y los servicios turísticos y recreativos, que permiten al turista disfrutar de los atractivos turísticos. (INA,2002). Araúz (2010), habla de la planta turística como equipamiento dividido en las categorías de alojamiento, alimentación, esparcimiento y otros servicios.

Renta bruta: La renta bruta es el conjunto de los ingresos o beneficios percibidos en el período del impuesto por el sujeto pasivo. (Sistema Costarricense de Información Jurídica [SCIJ], 1988)

Renta líquida gravable: La renta neta o también llamada renta líquida gravable es el resultado de deducir de la renta bruta los costos y gastos para producir la utilidad o beneficio, así como las otras erogaciones expresamente autorizados por la Ley del Impuesto sobre la Renta. (Colegio de Contadores Privados de Costa Rica, 2017)

Superestructura turística: toda organización pública y privada alrededor de la actividad turística que tienen el propósito de regular el funcionamiento de ambos sectores. (INA, 2002). Según Varisco (2016), son las organizaciones públicas, privadas y del tercer sector ¹ cuya finalidad es planificar, coordinar, y regular el funcionamiento del sistema turístico.

Tarifa neta: Guido (2011), dice que es la tarifa negociada, no comisionable, utilizada para grupos o corporaciones. González Mazon (2012), la define como la tarifa para intermediarios.

Tarifa rack: es la tarifa que se ofrece al público en general durante todo el año. (López, 2006). Se dice que es la tarifa más alta ofrecida (González Mazon, 2012; Ortiz, 2014)

Tasa Interna de Retorno (TIR): Es la tasa de interés o rentabilidad que ofrece una inversión estando muy relacionada con el Valor Actualizado Neto (VAN) en la evaluación de proyectos. (Sevilla, 2015). Es la tasa de descuento que hace que el VAN sea igual a cero o también la tasa que iguala la suma de los flujos de entradas descontadas con la inversión inicial. (Leiva, 2007). Es considerada como un indicador muy fiable para la rentabilidad de un proyecto en concreto. (Urbano, 2017). Según Sevilla (2015), el criterio de selección para llevar a cabo un proyecto o no según el resultado del TIR será el siguiente, donde “k” es la tasa de descuento de flujos elegida para el cálculo del VAN:

¹ “Suele llamarse Tercer Sector a un conjunto de instituciones cuya característica principal es ser “privadas pero no lucrativas” y desenvolverse en el espacio público para satisfacer demandas no satisfechas ni por el Estado, ni por el Mercado. Se trata de un espectro altamente diverso de organizaciones que actúa dentro”, (Paiva, 2006)

- **Si $TIR > k$, el proyecto de inversión será aceptado.** La tasa de rendimiento interno es superior a la tasa mínima de rentabilidad exigida a la inversión.
- **Si $TIR = k$, se está en una situación similar a la que se produce cuando el VAN es igual a cero.** La inversión podrá llevarse a cabo si mejora la posición competitiva de la empresa y no hay alternativas más favorables.
- **Si $TIR < k$, el proyecto debe rechazarse.** No se alcanza la rentabilidad mínima que le pedimos a la inversión.

Valor Actual Neto (VAN): el Valor Actual Neto de un proyecto es el valor actual de los flujos de efectivo netos de una propuesta, entendiéndose por flujos de efectivo netos la diferencia entre los ingresos periódicos y los egresos periódicos. Para actualizar esos flujos netos se utiliza una tasa de descuento denominada tasa de expectativa o alternativa/oportunidad, que es una medida de la rentabilidad mínima exigida por el proyecto que permite recuperar la inversión, cubrir los costos y obtener beneficios. (Mete, 2014; Urbano, 2017). Según Velayos (2015), los criterios de decisión para llevar a cabo un proyecto o no de acuerdo al resultado del VAN son los siguientes:

- **$VAN > 0$:** el valor actualizado de los cobros y pagos futuros de la inversión, a la tasa de descuento elegida generará beneficios.
- **$VAN = 0$:** el proyecto de inversión no generará ni beneficios ni pérdidas, siendo su realización, en principio, indiferente.
- **$VAN < 0$:** el proyecto de inversión generará pérdidas, por lo que deberá ser rechazado



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

SEP Sistema de
Estudios de Posgrado

Autorización para digitalización y comunicación pública de Trabajos Finales de Graduación del Sistema de Estudios de Posgrado en el Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica.

Yo, Yuliana Hernández González, con cédula de identidad 304370930, en mi condición de autor del TFG titulado Fomento del Turismo Rural Comunitario en Asentamientos Campesinos Caso Coope Sabala Sostenible R.L. Quepos, Costa Rica

Autorizo a la Universidad de Costa Rica para digitalizar y hacer divulgación pública de forma gratuita de dicho TFG a través del Repositorio Institucional u otro medio electrónico, para ser puesto a disposición del público según lo que establezca el Sistema de Estudios de Posgrado. SI ☒ NO ☐

*En caso de la negativa favor indicar el tiempo de restricción: _____ año (s).

Este Trabajo Final de Graduación será publicado en formato PDF, o en el formato que en el momento se establezca, de tal forma que el acceso al mismo sea libre, con el fin de permitir la consulta e impresión, pero no su modificación.

Manifiesto que mi Trabajo Final de Graduación fue debidamente subido al sistema digital Kerwá y su contenido corresponde al documento original que sirvió para la obtención de mi título, y que su información no infringe ni violenta ningún derecho a terceros. El TFG además cuenta con el visto bueno de mi Director (a) de Tesis o Tutor (a) y cumplió con lo establecido en la revisión del Formato por parte del Sistema de Estudios de Posgrado.

INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE:

Nombre Completo: Yuliana Hernández González

Número de Carné: A73146 Número de cédula: 304370930

Correo Electrónico: yuliturismo@gmail.com

Fecha: 15-01-2020 Número de teléfono: 84406991

Nombre del Director (a) de Tesis o Tutor (a): M.Sc. Felix Zumbado Morales


FIRMA ESTUDIANTE

Nota: El presente documento constituye una declaración jurada, cuyos alcances aseguran a la Universidad, que su contenido sea tomado como cierto. Su importancia radica en que permite abreviar procedimientos administrativos, y al mismo tiempo genera una responsabilidad legal para que quien declare contrario a la verdad de lo que manifiesta, puede como consecuencia, enfrentar un proceso penal por delito de perjurio, tipificado en el artículo 318 de nuestro Código Penal. Lo anterior implica que el estudiante se vea forzado a realizar su mayor esfuerzo para que no sólo incluya información veraz en la Licencia de Publicación, sino que también realice diligentemente la gestión de subir el documento correcto en la plataforma digital Kerwá.

Capítulo 1

1.1 Introducción

El turismo es una actividad económica de gran relevancia a nivel mundial, la Organización Mundial del Turismo [OMT] (2019), estima que las llegadas de turistas internacionales en todo el mundo aumentaron un 6% hasta 1.400 millones en 2018 por encima del crecimiento del 3.7% de la economía mundial. Es importante decir que de las 136 economías en las que el turismo representa el 98% del Producto Interno Bruto mundial, 18 se localizan en América Latina situándose Costa Rica en la posición 38 donde el 5% de la población activa se dedica al turismo dando un aporte al sector del 4,8% al PIB nacional. (Campoamor, 2017)

En la actividad turística costarricense los recursos naturales han constituido el principal atractivo de visitación. A lo largo de los años Costa Rica ha procurado llevar a cabo dicha actividad en respeto con el medio. Al respecto, el ecoturismo surgió en el país con un enfoque conservacionista de los bosques en la década de los 70s y 80s derivando a su vez en otros tipos de turismo entre los que se mencionan el turismo de aventura, turismo de salud y turismo rural comunitario. Para esta investigación interesa hablar del turismo rural comunitario cuya característica principal es ser llevado a cabo por pobladores locales organizados a través de asociaciones y cooperativas que han llegado a complementar su actividad económica principal, por lo general asociada al sector agropecuario, con la actividad turística para mejorar su calidad de vida. Para el caso en cuestión, son los miembros de la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L que viven en el asentamiento campesino Savegre quienes desean complementar la actividad turística con la agrícola.

El asentamiento se localiza a 9°42' N, 84° 06 O. El mismo cuenta con una distancia en tiempo aproximada de tres horas en relación a San José, treinta minutos en relación a Quepos y cuarenta y cinco minutos en relación a Manuel Antonio. El traslado hasta el sitio puede darse en vehículo privado o mediante transporte público hasta la entrada para continuar con un transporte privado que puede ser coordinado. Cabe decir que también puede darse

desde el aeropuerto internacional Juan Santamaría hasta el aeropuerto La Managua en Quepos en veinte minutos, éste último se encuentra aproximadamente a 5 km del centro de Quepos desde donde se podría continuar en transporte privado que puede ser coordinado. (Asociación para la Conservación del Mono Tití [ASCOMOTI] & Sustainable Markets Intelligence Center [CIMS], 2014).

Desde el año 2000 el asentamiento fue traspasado legalmente al Instituto de Desarrollo Agrario [IDA] ahora Instituto de Desarrollo Rural [INDER] quien tomó acciones normativas de ordenamiento agrario. (INDER, comunicación personal 10 de diciembre de 2016). La labor del INDER es sumamente importante en el acompañamiento a los pobladores en cuanto a sus cultivos y también en la creación de caminos e infraestructura con lo que se contempla que figure en la actividad turística que pudiera llevarse a cabo.

Actualmente, los miembros de la cooperativa se dedican a cultivar productos orgánicos y con hidroponía contando también con animales domésticos. Todos los asociados practican el autoconsumo. A pesar de que la mayoría realiza trueques vecinales también comercializa sus productos en las comunidades cercanas mediante visitas a casas, ferias del agricultor o plataformas en internet. (ASCOMOTI & CIMS, 2014).

El asentamiento es atravesado por el Río Savegre y posee 386 hectáreas de las cuales 156 corresponden a parcelas, 188 a reservas forestales y 42 a calles, el río Savegre y otros lotes dónde se encuentra la escuela, por ejemplo. (M. Hidalgo, comunicación personal 17 de enero de 2018). De las 188 hectáreas 69 se encuentran invadidas por los pobladores por lo cual se analizaría la posibilidad de utilizar parte de 119 hectáreas una vez obtenido un respectivo permiso de uso del SINAC, para utilizarlas en visitación turística. (M. Hidalgo, comunicación personal 17 de enero de 2018). Es importante decir que el río Savegre con su declaración de Reserva de la Biosfera ²se consolida como un atractivo en el sitio.

² “son zonas compuestas por ecosistemas terrestres, marinos y costeros, reconocidas por el Programa sobre el Hombre y la Biosfera de la UNESCO. En cada una de ellas se fomentan soluciones para conciliar la conservación de la biodiversidad con su uso sostenible, el desarrollo económico, la investigación y la educación” (UNESCO, 2017)

Cabe decir que el Instituto Costarricense de Turismo [ICT] (2017e), divide la superficie del país en 7 unidades (Guanacaste, Puntarenas, Pacífico Medio, Pacífico Sur, Caribe, Llanuras del Norte y Valle Central) con el objetivo de destacar el producto turístico nacional, ellas a su vez son subdivididas, para aplicar programas particulares de gestión del espacio turístico, abarcando tres componentes del espacio: Centro de distribución, Centro de desarrollo y Centro de excursión. El primero se refiere al conglomerado urbano base para visitar los atractivos incluidos en su radio de influencia. El segundo representa una proporción de espacio con atractivos de alta jerarquía, planta, equipamiento turístico y servicios en general que le permite atraer corrientes turísticas que pernoctan al menos una noche. El tercero es un lugar que recibe turistas procedentes de otros centros sin necesidad de pernoctar en el destino. Para el centro de excursión se habla de corredor turístico como una superficie alargada, por lo general paralelo a la costa con un ancho inferior 5 km, con uno o varios atractivos, planta y equipamiento turístico. Para el presente estudio, el asentamiento Savegre es parte de la Unidad Pacífico Medio, el Centro de distribución es Quepos, el Centro de desarrollo es Manuel Antonio y el Corredor de estadía es Quepos-Manuel Antonio. Debido a que el Parque Nacional Manuel Antonio, ubicado en el Centro de desarrollo, representa el flujo de turistas más cercano al asentamiento y según la Presidencia de la República de Costa Rica (2019), es el área de conservación más visitada en el país, se decidió aplicar un cuestionario a los turistas extranjeros, ya que su visita supera considerablemente en número a la de los nacionales (según ICT 2017h, para el año 2017 la superó en 196.576 personas) para conocer su disposición a pagar por realizar actividades turísticas en el asentamiento Savegre.

El objetivo de esta investigación es evaluar la factibilidad de incorporar el turismo rural comunitario como actividad productiva complementaria en la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L con el fin de mejorar la calidad de vida de sus asociados.

El planteamiento de esta investigación se hace en 5 capítulos. El primer capítulo inicia abarcando datos sobresalientes sobre el comportamiento de la actividad turística a nivel internacional y nacional donde se hace un enfoque en el TRC y se menciona el accionar de Coope Sábalo Sostenible R.L. Seguidamente se presenta la justificación del proyecto, así

como sus limitaciones y alcances, además, se encuentran los objetivos que guiaron el estudio. Se presentan los antecedentes de propuestas similares planteadas en el país para su análisis y comparación con esta investigación. En el segundo capítulo se encuentra el marco teórico donde se describen los términos de turismo, agroturismo, turismo rural, turismo rural comunitario, cooperativismo, participación local, encadenamientos productivos, factibilidad y capacidad de manejo de visitantes enfocada en capacidad de carga turística y límites de cambio aceptable como conceptos principales para definir el enfoque de la investigación. El proceso metodológico es presentado en el tercer capítulo con métodos y técnicas de investigación empleados para el logro de los objetivos. El cuarto capítulo corresponde a los resultados dónde se caracteriza el área de estudio, se presenta un Estudio de Mercado donde se analiza la demanda así como la oferta turística, se presenta la competencia a partir de la visitación recibida en otros proyectos de TRC, también, se presenta un Estudio Técnico donde se hace un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas, el asentamiento y el área circundante a él para su categorización y jerarquización, se muestra la metodología de capacidad de carga turística aplicada a las parcelas del asentamiento que recibirían visitación turística, se caracterizan las medidas de mitigación ante posibles impactos a generar por la implementación de un proyecto de turismo en el sitio y se describe la disposición de los turistas extranjeros a pagar por realizar actividades turísticas en el asentamiento para pasar a la propuesta de los itinerarios turísticos, se presenta el organigrama para la cooperativa y se ahonda en el perfil de los propietarios(as) de las parcelas que participarían en la actividad turística. En el quinto capítulo se presenta el análisis financiero con la tarifa promedio utilizada en los flujos de caja, los costos fijos, los costos variables y la factibilidad económica mostrando el planteamiento de cinco escenarios donde se evaluaron los índices de rendimiento financiero de Tasa Interna de Retorno y Valor Actual Neto. En el capítulo sexto se encuentran las conclusiones y recomendaciones para esta investigación.

1.2 Justificación

Esta investigación se lleva a cabo a solicitud de los miembros de la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L como respuesta a la necesidad de diversificar su actividad productiva a través del turismo. Se propuso trabajar con turismo rural comunitario porque su

característica principal es ser llevado a cabo por pobladores locales organizados a través de asociaciones y cooperativas que han complementado su actividad económica principal con el turismo para mejorar su calidad de vida.

La principal fuente de ingreso de los asociados es la agricultura reflejando las pocas oportunidades laborales presentes en el asentamiento, siendo una realidad muy distinta a la que se aprecia en el Parque Nacional Manuel Antonio donde se concentra la corriente de turistas más cercana al sitio de estudio siendo el Parque Nacional más visitado en el país. Manuel Antonio es visitado por turistas nacionales y extranjeros, no obstante, éstos últimos superan a los nacionales ya que según las cifras del ICT para el año 2015 representaron un 70% de la visitación y es por ello que para este estudio se decidió trabajar con los turistas extranjeros para determinar su disponibilidad a pagar por realizar alguna actividad turística en el asentamiento. (ICT, 2017h)

Con esta investigación se busca mejorar la calidad de vida de las personas del asentamiento mediante la evaluación de una propuesta de turismo rural comunitario para diversificar las actividades productivas agrícolas aprovechando la existencia del flujo de turistas extranjeros en la zona de Manuel Antonio. Cabe decir que de darse la propuesta podría eventualmente ser replicada en comunidades cercanas.

1.3 Problema de investigación

En el asentamiento campesino Savegre organizado mediante una cooperativa en el que los socios desean incorporar el turismo como uno de sus productos no existe una evaluación técnica y financiera que permita tomar decisiones sobre la factibilidad de incursión. Por lo cual, esta investigación pretende ser esa fuente de información que permitirá a los integrantes de la cooperativa decidir si desean implementar un proyecto de turismo rural comunitario en su territorio.

1.4 Objetivos

1.4.1 *Objetivo General.*

Evaluar la factibilidad de incorporar el turismo rural comunitario como actividad productiva complementaria a la actividad agrícola en la cooperativa Coope Sábalo Sostenible R.L con el fin de mejorar la calidad de vida de sus asociados.

1.4.2 *Objetivos Específicos*

1. Generar un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante con el fin de evaluar el potencial de integrarse en una iniciativa turística.
2. Establecer el perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general.
3. Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa.
4. Caracterizar las medidas de mitigación ante posibles impactos sociales, ambientales, económicos y turísticos que podrían generarse al incorporar el turismo como actividad complementaria a la agrícola en la cooperativa.

1.5 Preguntas de investigación

- ¿Cuáles recursos naturales están presentes en la comunidad y cuál es su factibilidad de uso en un proyecto de turismo rural?
- ¿Qué atractivos existen en la comunidad que puedan complementar los existentes en el sistema turístico de la zona?
- ¿Cómo lograr incorporar la cooperativa dentro del sistema turístico existente?
- ¿Qué inversiones se necesitan en infraestructura, servicios, personal, capacitaciones?
- ¿Cuál sería el papel de INDER hacia la comunidad ante la instalación de un proyecto de turismo en el asentamiento?

- ¿Cuál es el perfil del visitante para el proyecto a desarrollar?
- ¿Cuáles capacitaciones serán necesarias para los participantes del proyecto?
- ¿Cómo generar una distribución de labores por parte de los pobladores?
- ¿Cuál será la mejor forma de distribuir los ingresos a generar por el proyecto?
- ¿Cuáles serán los medios de comercialización a utilizar?
- ¿Qué alianzas estratégicas pueden ser establecidas para llevar a cabo el proyecto?
- ¿En qué plazo se podría realizar el proyecto?

1.6 Antecedentes

En este apartado se presentan algunas investigaciones realizadas en torno a iniciativas de TRC en el país. Seguidamente se presentan investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo de la Universidad de Costa Rica al ser de interés para este estudio. Luego, se menciona la experiencia de asociaciones y cooperativas que han desarrollado proyectos de TRC en el territorio nacional y finalmente se menciona el funcionamiento de las redes empresariales en el ámbito de TRC. Cabe decir que como estudiante de la maestría tuve la oportunidad de conocer algunos de los proyectos con lo cual he añadido comentarios a partir de mi vivencia.

1.6.1 Investigaciones sobre iniciativas de Turismo Rural Comunitario en Costa Rica.

Valverde y Vargas (2011), desarrollaron una investigación para evaluar el potencial para el desarrollo del turismo sostenible en la comunidad del Labrador en San Mateo de Alajuela. Para ello, se elaboró un diagnóstico sobre la situación socioeconómica, cultural y ambiental de la comunidad, se realizó un análisis FODA para la ejecución de actividades turísticas sostenibles junto a una propuesta para llevarlas a cabo. El estudio demostró el potencial que tiene la zona para la implementación de turismo rural comunitario en un escenario donde destaca el modo de vida, así como las expresiones gastronómicas. La actividad turística debe ser integral para alcanzar el objetivo de sostenibilidad para ello los autores recomiendan fortalecer los grupos organizados existentes, crear estrategias para diversificar las cosechas y promover espacios para su comercialización. Se dice que los

interesados pueden crear un plan de desarrollo turístico basándose en los resultados del estudio.

En la investigación se menciona que a lo largo de la extensión geográfica costarricense se encuentran iniciativas de turismo rural muy conocidas, como por ejemplo, Albergue Heliconias, Cooperativa de Caficultores y Servicios Múltiples de la Cordillera Alta de Tilarán y Abangares [COOPELDOS R.L.], Fundación Monte Alto en Hojancha, Posada de Turismo Rural Comunitario San Juan en San Carlos, Casa Calateas en Talamanca, Vacaciones con Familias Campesinas en la Zona Huetar Norte, El Silencio en Quepos y Nacientes Palmichal en Acosta; seguidamente, se describirán cada una de esas iniciativas.

La posada de Turismo Rural Heliconias ubicada en Bijagua de Upala, Alajuela, es pionera en el desarrollo del ecoturismo en la región norte de Costa Rica con una reserva privada de bosque lluvioso de 70 hectáreas administrada por familias locales donde han implementado tres tipos de senderos y puentes colgantes junto a la posada con seis habitaciones y cuatro casas de campo privadas. También se ofrecen opciones de voluntariado. (Consortio Cooperativo Red Ecoturística Nacional [COOPRENA], 2012b)

COOPELDOS R.L. surgió en 1971 por pequeños y medianos productores de café de Tilarán, Abangares y Monteverde comprometidos con el medio ambiente buscando mejorar su calidad de vida contribuyendo a su vez con el desarrollo económico local. La cooperativa ofrece la visita a una plantación de café orgánico donde se muestra el proceso de despulpado, secado, trillado, tostado, molido, empacado y comercialización del café de alta calidad, además, se ofrece degustación de café, caminata por los senderos y visita al vivero forestal. (Red de Turismo Comunitario de América Latina [REDTURS], 2007).

La Zona Protectora Monte Alto se ubica en el Área de Conservación Tempisque, Subregión Hojancha-Nandayure, Guanacaste. Para esa zona, una descontrolada producción agrícola y ganadera ocasionó deforestación y erosión que, a su vez, incidió en el agotamiento de las fuentes de agua para uso doméstico y riego a pequeña escala. El estado realizó algunas intervenciones y posteriormente dos vecinos de la comunidad iniciaron un movimiento para

la creación de una organización llamada Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto con el objetivo de comprar tierras degradadas para regeneración. Luego, se hizo la oficialización del área protegida denominada Zona Protectora Nosara surgiendo la gestión del voluntariado a nivel local e internacional para la gestión de senderos, parqueo y centro de visitantes. (García & Méndez, 2017). Debido a las solicitudes de visitas a la Fundación por parte de grupos de niños en edad escolar, universitarios, investigadores nacionales e internacionales, científicos, miembros del gobierno y turistas surgió la necesidad de proveer servicios de alojamiento, gastronómicos, actividades informativas y visitas guiadas por parte de negocios familiares. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2013)

En San Juan, La Gloria de Aguas Zarcas, San Carlos la Posada de Turismo Rural San Juan La Selva ofrece hospedaje privado, hospedaje en casas de familias, restaurante y programa de voluntariado. (COOPRENA, 2012d)

La Asociación de Conservación y Desarrollo de Carbón Dos [ASODEC] tiene como objetivo desarrollar acciones de conservación de bosques, educación ambiental y agricultura orgánica, compra de tierras, así como la participación en el programa Pago por Servicios Ambientales (PSA). La asociación se ha enfocado en manejar una reserva privada de 84 hectáreas donde se ha consolidado una iniciativa de turismo rural comunitario llamada "Casa Calateas". (Corredor Biológico Talamanca Caribe, 2017)

La Asociación de Jóvenes Agroecologistas de la Zona Norte [JAZON], es una asociación sin fines de lucro que surgió en el año 2000 con acciones para mejorar las condiciones de vida de los jóvenes y de las familias en las zonas rurales de la zona norte. El Turismo Rural Comunitario que JAZON propone a través del tour operador Vacaciones con Familias Campesinas busca dinamizar la economía familiar de las comunidades donde trabaja potenciando la agricultura, pesca, artesanía, pequeña agroindustria y el transporte con la actividad turística ofreciendo tours de un día, paquetes y voluntariado. (Costa Rica Rural Tours, 2017)

La Cooperativa de Autogestión Agropecuaria de Servicios Múltiples R.L. [Coopesilencio R.L.] es una cooperativa conformada por 48 familias que ha implementado un proyecto agroecoturístico “El Silencio” dotado de un albergue, restaurante y centro de convenciones. (Montesino, 2003). Como se verá más adelante en este estudio, dicha cooperativa fue considerada dentro de la planta turística, así como en los proyectos de la competencia.

En San Pablo de Palmichal, Acosta, San José, se ubica el emprendimiento de Nacientes de Palmichal que surgió en el año 1991 por un grupo de quince vecinos organizados para proteger la Cuenca Nacientes Palmichal conformada por los ríos Negro y Tabarcia. Con el apoyo de la empresa beneficio Palmichal ligada a Neumann Kaffee Gruppe y a la Hanseatische Nature Umwelt-initiative con sede en Hamburgo, Alemania, la asociación pudo adquirir 42 hectáreas de bosque lluvioso nuboso en la parte alta de la cuenca. Fue la Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural [ADESSARU] quien formuló el plan para el desarrollo sostenible de la cuenca con asesoría del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA] junto con los gobiernos locales de Acosta, Mora y Puriscal, así como, instituciones públicas y privadas. Para la construcción de la infraestructura para una escuela ambiental se contó con fondos provenientes del PNUD y la empresa JAVA Trading. (Nacientes del Palmichal, 2017). Entre su oferta destaca el hospedaje para 46 personas, comedor con cocina regional e internacional, rincón del café para disfrutar de la molienda de grano y degustación de gallos típicos, invernadero forestal, visita al cerco de don Manuel y Refugio de Vida Silvestre de ADESSARU, visita a la Parcela Paraje de Bendición y beneficio Palmichal, visita a las artesanas de Palmichal, tour de la trucha y visita a la lechería de cabra. (COOPRENA R.L, 2012c). Como se verá más adelante, este proyecto fue incluido dentro de la competencia. Desde mi experiencia tuve la oportunidad de conocer esta iniciativa durante una gira de campo organizada en un curso de la maestría en donde recuerdo que visitamos el cerco de don Manuel donde degustamos una comida en hoja de plátano, apreciamos las instalaciones de hospedaje y área circundante. En aquella visita me pareció un proyecto con potencial para fortalecer su oferta y hoy en día debido a que los he visto participando activamente de ferias turísticas me parece que han logrado posicionarse aún más en el mercado y siguen en esa línea de trabajo.

Peralta y Solano (2009), realizaron un estudio de investigación sobre el Turismo Rural Comunitario como enfoque alternativo de desarrollo siendo el objetivo analizar las percepciones de los efectos sobre el desarrollo local autónomo en las comunidades de Yorkín y Quebrada Arroyo, enfatizando las variables de empoderamiento, sociabilidad, participación comunal y autogestión. Para ello, se sistematizó la evolución, historia y características del turismo en Costa Rica, se describieron proyectos de turismo rural comunitario y se estudiaron los hallazgos encontrados sobre percepciones obtenidas en los estudios de caso. Para la comunidad de Quebrada Arroyo ubicada en la vertiente Pacífica de la Cordillera de Talamanca, región Pacífico Central, cantón de Tarrazú, San José, con acceso terrestre a 25km de Quepos se aborda el caso de la Cooperativa Autogestionaria de Productores de Servicios Turísticos y Más [COOPECAMPESINOS] , cabe decir que la misma fue incluida dentro de la competencia en este estudio, mientras que para la comunidad de Yorkín ubicada en la Reserva Indígena Talamanca Bribí, provincia de Limón, a una distancia de 6 km del pueblo de Bambú se aborda la Asociación de mujeres Artesanas de Yorkín [STIBRAWPA]. A continuación, se van a presentar los resultados obtenidos según las variables.

Para la variable de empoderamiento se dice que en ambos grupos existen agentes de cambio en lo ambiental, cultural y económico, no obstante, solo en Yorkín han logrado agentes de cambio políticos. El proceso de gestión productiva en Yorkín tiende hacia una gestión política o fundamentada en relaciones de poder mientras que en Quebrada Arroyo la empresarialidad es más sólida. Referente al rol de la mujer, en Quebrada Arroyo se percibe menor empoderamiento por la limitada injerencia en procesos de toma de decisión caso contrario a Yorkín donde hay mucho empoderamiento.

Para la variable de sociabilidad en ambas comunidades hay presencia de solidaridad, asociatividad y revalorización de expresiones culturales. Se evidencia un sentido de pertenencia de las personas hacia su entorno. Las comunidades en cuestión se diferencian en sus patrones socioculturales ya que en Quebrada Arroyo el patrón es el occidental machista-patriarcal que limita la participación real y efectiva de mujeres, en contraposición, para Yorkín se logró recuperar el legado de la estructura matrilineal de la cultura bribí.

Para la variable de participación comunal ambos sitios poseen niveles importantes de colaboración y alianza con instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Quebrada Arroyo presenta una gestión institucional más vinculada con el estado mientras que STIBRAWPA ha creado alianzas con entes privados. En cuanto a la toma de decisión, en ambos casos se da de forma participativa y autónoma siendo los socios quienes definen las necesidades y problemas donde deben invertirse los recursos financieros, así como, la redistribución de ingresos. Para la variable de autogestión, ambas comunidades se perciben como entes auto gestionados cuyos logros se han dado gracias al trabajo conjunto de miembros.

1.6.2 Investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo entorno a iniciativas de turismo rural comunitario

Prendas (2014), propone la incorporación del turismo rural comunitario como actividad económica complementaria para la comunidad costera de Río Claro ubicada en el distrito Pavón, Golfito, Puntarenas, a partir de un análisis de la oferta y demanda turística, así como, la factibilidad de un tour operador en la comunidad y la identificación de los atractivos turísticos en la zona de estudio. Con la investigación se logró definir una propuesta de turismo alternativo complementario a las iniciativas de conservación existentes en conjunto con líderes comunales.

Rivera (2013), llevo a cabo una investigación sobre el potencial para desarrollar un proyecto de turismo rural en la comunidad de Sitio de Mata en Turrialba, Cartago. Previo a la investigación la comunidad ya se encontraba recibiendo estudiantes extranjeros en sus hogares. En el estudio se hizo un diagnóstico con un inventario de atractivos creando una propuesta como marco de un plan de trabajo, administrativo y de mercadeo a través de capacitaciones. Tuve la oportunidad de conocer el proyecto de Sitio de Mata durante una gira de campo organizada en un curso de la maestría donde visité el centro de acopio, realicé talleres con materiales reutilizables, participé en la elaboración de tortillas, observé una presentación artística de los niños (as) de la comunidad, realicé caminatas por el sitio y me hospedé en la casa de una familia. La oportunidad de hospedarme con una familia me hizo

vivenciar el turismo como no lo había hecho antes, desde mi perspectiva esa forma de hospedaje es el principal atractivo sin dejar de lado que la comunidad contaba con gran potencial para fortalecer su oferta de turismo rural comunitario.

Castillo (2014), realizó una investigación para generar una propuesta organizativa promoviendo los servicios turísticos de la zona del anillo turístico Orosi, Cachí y Ujarrás por medio del Turismo Rural Comunitario desde la Cooperativa de Producción de Servicios Anillo Rural Recreativo Ujarrás, Cachí y Orosi R.L. [COOPEARRUCO] aportando estrategias para la mejora. Se realizó un diagnóstico de las comunidades bajo aspectos ambientales, socioeconómicos y culturales caracterizando diez emprendimientos a través de un análisis FODA.

La Cooperativa “Coope CUNA” Pro Mujeres Cultivando la Naturaleza, a pesar de haber iniciado un proyecto de turismo agrícola y de salud enfocado a la cultura de la agricultura orgánica en un parcela de una hectárea, ubicada en La Rita de Pococí, Guápiles, donde siembran tubérculos, plantas medicinales y frutales con sello orgánico se interesó por consolidar su proyecto solicitando asistencia a la Universidad de Costa Rica donde Ramírez (2014) , planteo una propuesta para el “Diseño y gestión integral” de la parcela destinada al agroturismo como proyecto final de graduación. Con la investigación se logró estudiar la oferta y demanda del producto. Se determinaron las actividades agroturísticas demostrativas a implementar dentro de la parcela, se creó un plan de manejo para los residuos orgánicos y un programa para la gestión de residuos inorgánicos, también, se tuvo un plan de gestión, mercadeo e inversiones para el proyecto. En el estudio se dice que queda en manos de la administración de la cooperativa consolidar su proyecto y lograr sus cometidos de educación ambiental en pro de mejorar la calidad de vida de las personas.

1.6.3 Experiencias de asociaciones que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional

Como se indicó al inicio del apartado es relevante mencionar la experiencia que han tenido las asociaciones con proyectos de turismo rural comunitario. Para fines de esta

investigación se trabajó La Guía de Turismo Rural Comunitario (ACTUAR, 2007), por lo que se hará mención de las asociaciones según los servicios ofrecidos.

a) asociaciones que ofrecen hospedaje, comidas típicas y opción de realizar tours:

- | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| • CODECE | • ASEPALECO | • ASOPROCE |
| • ADESSARU | • Asociación | • ASODINT |
| • ACADECA | Ecoturística | • La Asociación de |
| • La Asociación de | Damas de Chira | Turismo y |
| Conservación y | • Asociación | Desarrollo de |
| Desarrollo el | Zapotal para el | Producción |
| Copal | Desarrollo Agro- | Orgánica Yorkín |
| • Asociación Agro- | Ecoturístico | • ASODEC |
| Ecológica | • AECOM | • STIBRAWPA |
| Juanilama de | • Asociación de | • Asociación |
| Pocosol | Desarrollo de San | Kekoldi Ka |
| • JAZON | Luis, Asociación | Koneke |
| • ASPROADES | Agroecológica | |
| • ABIPA | Rincón de la Vieja | |

Dentro de la oferta de hospedaje ABIPA y la Asociación Agroecológica Rincón de la Vieja ofrecen opciones de acampar. ABIPA es la única con estación Biológica para la investigación. La Asociación de Guías Autóctonos de Manzanillo se especializa en tours guiados. Hay quienes llevan a cabo actividades nocturnas, entre ellos, la Asociación Agroecológica Rincón de la Vieja ofrece tours nocturnos y la Asociación de Familias Productoras el Yue tiene cenas con música caribeña.

b) Asociaciones con sala de reuniones o algún tipo de salón: Asociación Montaña Verde, ADEPAS, ASODINT

c) Asociaciones un fuerte componente de educación ambiental: ADESSARU, ACADECA, AGEP, ASEPALECO, APECH, ASOPROLA

d) Es importante para esta investigación analizar las iniciativas que ofrecen visitas a plantaciones o parcelas: La Asociación de Conservación y Desarrollo el Copal, Asociación de Desarrollo de San Luis, APECH, ASOOPROLA, La Asociación de Turismo y Desarrollo de Producción Orgánica Yorkín, ASODEC, STIBRAWPA

e) Igualmente, es importante analizar a quienes hacen recorridos por sus comunidades:

- | | |
|--|---|
| • Asociación de Mujeres Ambientalistas de la Reserva Las Pavas | • Asociación Parcela Educativa |
| • ASODINT | • ATEC |
| • ASODEC | • La Asociación de Turismo y Desarrollo de Producción Orgánica Yorkín |

f) También, se quiso apreciar quienes ofrecen la venta de productos naturales, artesanías y souvenirs

- | | |
|---|---|
| • Asociación de Mujeres Ecologistas de la Península de Santamaría de Arenal | • La Asociación de Turismo y Desarrollo de Producción Orgánica Yorkín |
| • ASEPALECO | • Asociación Parcela Educativa |
| • “Artesanía Natural” | • Asociación Kekoldi Ka Koneke |
| • ASODINT | • ATEC |

Algunas asociaciones poseen muestra de expresiones culturales, por ejemplo, la Asociación Ecoturística Damas de Chira imparte charlas sobre la isla y su cultura, la Asociación Parcela Educativa cuenta con presentaciones de danza tradicional y la Asociación Andar tiene muestras culturales indígenas.

La Asociación de Mujeres Activas y Progresistas de Costa de Pájaros y APECH cuentan con viveros. La Asociación Montaña Verde y ASOPROLA tienen experiencia en voluntariado. En ASODINT tienen la presencia de petroglifos.

1.6.4 Experiencias de cooperativas que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional

En cuanto a cooperativismo a nivel nacional hay que hacer mención de la labor del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo [INFOCOOP] hacia sus cooperativas afiliadas a través de difusión, promoción, fortalecimiento, financiamiento y supervisión. Para fines de esta investigación se trabajó con la lista oficial de cooperativas activas publicada en la página de dicho instituto específicamente con aquellas que se relacionaran con la actividad turística.

Entre las cooperativas que comercializan propuestas turísticas se encuentra COOPRENA R.L y COOPETURIC R.L. COOPRENA, R.L. agremia a cooperativas y otra serie de organismos bajo un modelo de desarrollo local contando con su propia agencia de viajes llamada “Simbiosis Tours”. COOPETURIC R.L. se fundó en el año 2012 por un grupo emprendedores principalmente de tipo familiar y tiene un tour operador llamado Osa Rural Tours.

Entre las cooperativas que tienen una fuerte relación con el medio ambiente se encuentran COOPROTURIS R.L., COOPEARRUCO R.L., COOPECUNA R.L. y BIOCOOP R.L. COOPROTURIS R.L. surgió por una red de emprendimientos del cantón de Matina y fomenta el turismo sostenible. COOPEARRUCO R.L. posee un grupo de proyectos con enfoque social y una interacción positiva con el ambiente. COOPECUNA R.L. hace uso de la agricultura orgánica, educación ambiental y actividades sostenibles. BIOCOOP R.L. trabaja con productos biodegradables

Entre las cooperativas que ofrecen tours guiados se encuentran COOPECAMPESINOS R.L., Casa Drake R.L y COOPETOURRUBARES R.L. Las dos primeras mencionadas también ofrecen hospedaje al igual que TURIMUJER R.L. Esta última y COOPECUNA R.L. son cooperativas enfocadas en el liderazgo femenino, TURIMUJER R.L se constituyó legalmente en el 2014 para integrar negocios de mujeres líderes en cinco distritos del cantón de Coto Brus y COOPECUNA R.L. surgió en el año 2013 en busca de mejores oportunidades laborales para las mujeres dentro del entorno rural.

Existen cooperativas que surgieron de proyectos, planes o por el trabajo de instituciones, entre ellas están COOPESAVEGRE R.L, COOPETURAC R.L y COOPEAMBIENTAL R.L.

COOPESAVEGRE R.L surgió del Proyecto para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca del Río Savegre desarrollado por el Programa Araucaria, de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), y el Gobierno de Costa Rica al cual se le dio seguimiento en materia de turismo rural, de aventura y formativo en coordinación con diferentes tour operadoras.

COOPETURAC R.L. tuvo sus inicios en el año 2009 con el Plan de Desarrollo Humano para el Cantón de Flores apoyado por MIDEPLAN, ONU HABITAT, FOMUDE y la Municipalidad de Flores. Agrupa a micro y pequeños empresarios del cantón de Flores fomentando el turismo accesible y sostenible con el ambiente.

El proceso de constitución de COOPEAMBIENTAL R.L. fue liderado por el INFOCOOP, en coordinación con la Municipalidad de Grecia desde el año 2010. La cooperativa tiene un centro de acopio con proyectos para el tratamiento y comercialización de residuos orgánicos con educación y la elaboración de productos a partir de materiales reciclables.

Es importante decir que COOPEARENAL R.L tiene un proyecto intercomunitario de Turismo Rural, así como, un supermercado con producto fresco y precios solidarios. Posee también una planta de procesamiento de residuos plásticos en un centro de reciclaje.

COOPECAMPESINOS R.L., COOPESAVEGRE.R.L., Casa Drake R.L. y COOPETOURRUBARES R.L tienen fuerte relación con la agricultura mientras que COOPEPUEBLOS R.L. se dedica a la producción y comercialización del café.

1.6.5 Redes empresariales de Turismo Rural Comunitario

Durante los últimos años la conformación de redes empresariales ha sido una estrategia competitiva en muchos sectores, propiamente en el sector de TRC se ha dado a través de organizaciones que articulan la comercialización, la capacitación, la legalización de procesos, el seguimiento, la calidad y nuevos productos para la incorporación a los mercados. En Costa Rica existe una estructura conformada por entidades de carácter no lucrativo e instituciones públicas que han establecido una plataforma importante de apoyo a las organizaciones. Como líderes de las principales redes se encuentran ACTUAR y COOPRENA R.L. También figura el ICT, el IFOCOOOP, el INA, el Ministerio de Ambiente y Energía [MINAE] y la Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud y el Ambiente [ACEPESA]. Es importante mencionar a la Cámara Nacional de Turismo Rural Comunitario [CANTURURAL] como ente de defensa y representación política en el ámbito nacional. (Salazar, 2012).

Para efectos de esta investigación se consideraron algunas redes empresariales como principales y otras como secundarias. (Cuadro 1). Luego se presentan algunos emprendimientos de TRC que están asociados solo a una red y otros que lo están a más de una de red. (Figura 1)

Cuadro 1. Redes principales y secundarias del TRC en Costa Rica

| Redes principales | Descripción |
|----------------------------------|---|
| ACTUAR | Busca promover y fortalecer el TRC a nivel nacional, para ello cuenta con su propio tour operador |
| CANTURURAL | Cámara Nacional de Turismo Rural Comunitario |
| COOPRENA | Agremia a cooperativas y otros organismos bajo un modelo de desarrollo local empleando el TRC como activador económico de los territorios contando con su propia agencia de viajes |
| Redes secundarias | Descripción |
| CULTOURICA Turismo en Costa Rica | Organiza viajes turísticos por todo el país, principalmente en los pequeños Proyectos Ecoturísticos Comunitarios |
| Red Quercus | Comprometida a gestionar, desarrollar y ejecutar proyectos que promuevan la conservación, protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible |
| REDTURS | Propicia la autogestión del turismo por parte de las comunidades, además, muestra información sobre destinos turísticos comunitarios |
| Corredor Biológico Talamanca | Sus miembros son asociaciones de desarrollo comunal, desarrollo indígena, de pequeños productores y conservacionistas que se interesan en la protección y manejo sostenible de los recursos naturales |
| APREFLOFAS | Se caracteriza por la protección de la vida silvestre |
| FUDEBIOL | Organización de carácter social que tiene como propósito proteger y conservar los recursos naturales de la Cuenca Superior del Río Quebradas, San Isidro del General |
| UNACOOOP | Integra a gran cantidad de cooperativas con funciones de representación a nivel nacional |
| ANDAR | Capacita y apoya a los pobladores en áreas rurales con crédito, comercialización y asistencia técnica |
| Fundación Corcovado | Organización sin fines de lucro con programas de conservación |

Elaboración propia basada en ACTUAR, 2016; Asociación Preservacionista de Flora y Fauna Silvestre (APREFLOFAS), 2016; COOPRENA R.L, 2012a; Corredor Biológico, 2016; CULTOURICA Turismo en Costa Rica, 2016; Fallas, 2014; REDTURS, 2007a y Red Quercus, 2012.

Se presentan los emprendimientos de TRC que están asociados solo a una red. (ACTUAR, 2016; APREFLOFAS, 2016; COOPRENA R.L, 2012d; Corredor Biológico, 2016; CULTOURICA Turismo en Costa Rica, 2016; Fallas, 2014; REDTURS 2007b y Red Quercus, 2012)

ACTUAR: AFAORCA, Asociación Montaña Verde, Casa Tortuguero, Centro Manú, El Encanto de la Piedra Blanca, JAMEIKÄRI, Juanilama Poco Sol, KEKÖLDI, Lago Jalapa y Playa Hermosa.

CANTURURAL: Armonía natural, ASODINT, Danta Corcovado Lodge y Sueños del Bosque.

COOPRENA: La Casa del Sabor, Posada de Turismo Rural Corredores del Pacuare Lodge, Posada de Turismo Rural Mirador de Paz, Posada de Turismo Rural San Juan, Tour Café Ecological Voyage, Coffee Tours, Tour de Café "mi cafecito coffee tour" y Tour del Café Diría.

CULTOURICA Arenal Oasis Lodge, Asociación de guías ecologistas del Parque Nacional Barra Honda, Cerro Chato Ecolodge, Finca Köbö, Hotel El Atardecer, Lagarta Lodge, Mirador de Quetzales, Pedacito de Cielo Ecolodge, Posada Andrea Cristina Bed & Breakfast, Rancho Congo y SIATAMI Lodge

REDTURS: Albergue Ostional Asociativo, Albergue Vista al Bosque en Bajo La Paz, Asociación de buzos Cuajiniquil, Asociación de Mujeres en Costa de Pájaros, Asociación de Mujeres para el Desarrollo Turístico, Social y Organizativo de la Virgen, Asociación de pequeños productores de Ortega, Asociación de Productores Agropecuariose e Industriales, Hacienda Argendora, Asociación Integración Zooagroecológica Cartago, Asociación Lagunas y Orquídeas, Corporación Tarrazú Mountain Coffee Benefami, El Brujo Tent Camp, Esquinas Rainforest Lodge, Senderos de Aventura en los Cerros de Turrubares.

Seguidamente se muestra una serie de emprendimientos de TRC asociados a una o más redes,

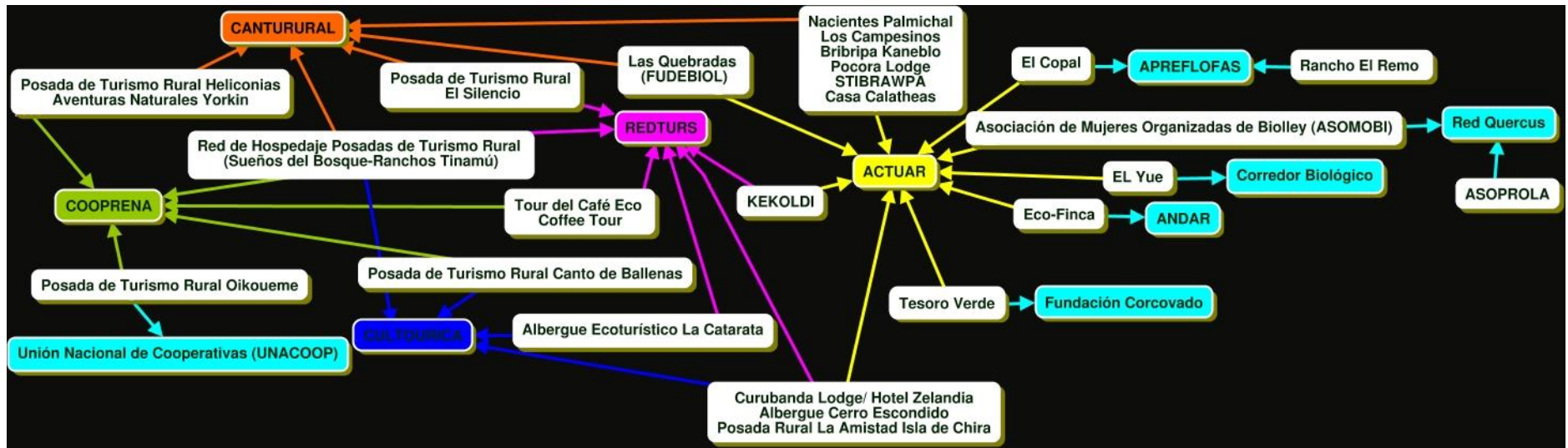


Figura 1. Emprendimientos de TRC asociados a más de una red. Fuente elaboración propia basada en ACTUAR, 2016; APREFLOFAS, 2016; COOPRENA R.L., 2012b; COOPRENA R.L., 2012c; Corredor Biológico, 2016; CULTOURICA Turismo en Costa Rica, 2016; Fallas, 2014; REDTURS, 2007c y Red Quercus, 2012.

1.7 Alcances del proyecto

En la presente investigación se analizará la factibilidad técnica, financiera, social, ambiental, económica y turística de proponer un proyecto de Turismo Rural Comunitario que contribuya al desarrollo social, ambiental, económico y turístico de los miembros a la cooperativa con el propósito de fundamentar la decisión de desarrollarlo o rechazarlo.

1.8 Limitaciones del proyecto

Esta investigación se desarrolló en el Asentamiento Campesino Savegre con los asociados a Coope Sábalo Sostenible R.L que desean incorporar un proyecto de TRC como alternativa a sus ingresos. Para efectos de este proyecto sólo se visitaron 14 parcelas pertenecientes a miembros de la cooperativa, donde se realizó un diagnóstico a 9 de ellas, durante seis visitas de trabajo de campo, debido a que sus propietarios estuvieron dispuestos a brindar información.

El documento que se presenta conlleva una propuesta, por lo que no se genera la ejecución de la misma ni la construcción de ninguna infraestructura. Los integrantes de la Cooperativa deberán decidir si emprenden el proyecto y a su vez generan las contrataciones y capacitaciones recomendadas.

Capítulo 2

2.1 Marco Teórico

En este apartado se inicia haciendo mención del turismo a manera general para luego abarcar el Agroturismo, Turismo Rural y Turismo Rural Comunitario con el fin de definir el término turístico con el que se va a trabajar en esta investigación. Seguidamente, se define el cooperativismo debido a que para el caso en cuestión es una cooperativa la que está interesada en llevar a cabo un proyecto de turismo. También, se definen los términos de participación local como elemento de relevancia en las organizaciones comunales, de encadenamientos productivos ya que pueden llegar a generarse por la cooperativa con las zonas circundantes y el de factibilidad como objetivo primordial de esta investigación. Igualmente, debido a que se propone un control para la cantidad de personas que eventualmente podrían visitar el proyecto se aborda brevemente la capacidad de manejo de visitantes al explicar las metodologías de Capacidad de Carga Turística, Límite de Cambio Aceptable y el Manejo del Impacto del Visitante (VIM por sus siglas en inglés). Además, se consideran los Lineamientos o Guías (Guidelines) y la metodología conocida por Experiencia de Visitantes y Protección de Recursos para luego ahondar en la metodología de capacidad de carga turística y de límite de cambio aceptable debido a que están relacionadas entre sí.

2.1.1 *Turismo.*

A partir de varias definiciones de turismo, Sancho (2011), destaca las siguientes características:

- Los turistas se desplazan fuera de su lugar de residencia.
- La estancia en el destino se da durante un período de tiempo determinado.
- El turismo comprende el viaje hacia el destino y las actividades realizadas durante la estancia.
- El turismo abarca los servicios y productos creados para satisfacer las necesidades de los turistas.

Por su parte, la OMT (2018a) afirma que:

“El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico”

Los visitantes se consideran como turistas si incluyen en su viaje una pernoctación y como excursionistas cuando son visitantes de un día. (OMT, 2018a). En el ámbito turístico resulta importante conocer las motivaciones de esos visitantes para trabajar en la oferta. Castaño (2005), dice que las motivaciones explican el comportamiento de las personas a partir de estímulos conscientes e inconscientes, biológicos, psicológicos o sociales. (citado en Beltrán & Parra, 2017). Para Moutinho (1987) y Esteban (1996), las motivaciones deben ser identificadas para comprender el comportamiento del turista y su decisión de compra. (citado en Beltrán & Parra, 2017). Entonces, las motivaciones pueden ser vistas como las causas que empujan a los turistas a realizar determinadas acciones o a emprender un viaje, siendo difícil hacer una medición por su subjetividad. (Beltrán & Parra, 2017).

A partir de las motivaciones y actividades que realizan los visitantes el turismo es clasificado en los siguientes segmentos,

Turismo de Aventura: es practicado por un amplio grupo de personas que se desplazan para realizar actividades deportivas ya sean terrestres, aéreas, marítimas o acuáticas. (INA,2002). Entre las terrestres se encuentran la caminata que puede darse en senderos montañosos o parques naturales, la cabalgata a través de bosques o comunidades, el ciclismo de montaña, el epeleismo para conocer el mundo subterráneo con visita a cavernas y el golf. Dentro de las aéreas se habla de los puentes colgantes, el teleférico, el rappel al descender ya sea de un árbol, de cataratas o formaciones rocosas y el canopy o tirolesa. Cabe decir que éste último ha dado a conocer al país a nivel internacional. Para las actividades marítimas se practica

kayak en el mar, así como el buceo, ya sea de superficie “snorkel” o de profundidad con tanque, también se da el surf, el surf de vela en un pequeño número de playas en el país y el surf de palo o llamado “stand up paddle”. Por último, en las acuáticas se encuentran el rafting para los más arriesgados o el kayak para quienes buscan emociones moderadas, así mismo, el tubing y la navegación en ríos más tranquilos. (Ibañez & Rodríguez, 2012; ICT, 2019a)

Turismo Ecológico: se caracteriza por la visita a áreas naturales para estudiar y admirar el panorama, así como, cualquier manifestación cultural promoviendo la conservación y los esfuerzos para un desarrollo sostenible. (INA,2002). Promueve la educación y esparcimiento mediante la observación y estudio de los valores del lugar. Su desarrollo debe generar recursos para la preservación de la cultura y la naturaleza, así como para la prosperidad de la comunidad donde se realiza. Entre sus principales actividades están: el senderismo, el rescate de flora y fauna, la observación de flora, la observación de ecosistemas, la observación geológica y la observación de atractivos naturales. (Ibañez & Rodríguez, 2012)

Según Arriols (2018), el ecoturismo se caracteriza por tener una relación con la naturaleza desde el respeto y la ética. Se puede hablar de siete principios para esta modalidad turística,

1. Reducir al mínimo los impactos negativos en el medio y la comunidad.
2. Construir respeto y conciencia ambiental y cultural
3. Desarrollar experiencias positivas para visitantes y población local.
4. Producir beneficios financieros para la conservación.
5. Garantizar la obtención de recursos financieros y favorecer la participación en las decisiones comunitarias.
6. Favorecer la sensibilidad hacia el clima político, ambiental y social de los destinos
7. Apoyar los derechos humanos, así como las leyes y normativas laborales de los destinos.

Según Bringas y Ojeda (2000), el ecoturismo, a diferencia del turismo tradicional, requiere poca inversión en infraestructura y una alta inversión en capacitación, conocimiento,

organización e información. No obstante, un mal manejo puede provocar los mismos efectos negativos que el turismo de masas.

Turismo de Salud: engloba a quienes se desplazan con el propósito de recibir tratamientos para mejorar su salud. (INA,2002). La motivación principal es la de contribuir a la salud física, mental o espiritual con actividades médicas y de bienestar. (OMT, 2018b). Se dice que es de tipo médico cuando hay tratamientos con fármacos posibilidad de acceder a procedimientos quirúrgicos y que es de bienestar cuando las prácticas son orientadas a la relajación y a tratamientos naturales. (Ledhesma,2018).

Según Jagyasi (2011), ante un estudio sobre el consumo en turismo médico, los pacientes indican que la motivación en su compra es el precio, al tener un ahorro en el costo del procedimiento en comparación con las condiciones que tienen en su país de residencia, la calidad en los servicios de salud, con acreditaciones, certificaciones y entes reguladores, la estructura social y de seguridad del país que visitan y la evaluación del destino como confortable. (citado en Martínez, 2015).

Según Massimo Manzi, director de la Cámara Costarricense de Salud, en Costa Rica cerca del 45% de las visitas por este tipo de turismo corresponde a tratamientos dentales, 10% a cirugía plástica, 22% a ginecología, cirugía ortopédica y bariátrica y el porcentaje restante corresponde a chequeos preventivos. (Cubero, 2018)

Turismo de negocios: se refiere a aquellas personas que se desplazan con el propósito de hacer actividades lucrativas. (INA,2002). Según Rico (2018), en su post en el blog de Universidad Tecnológica de México [UNITEC], el turismo de negocios puede ser realizado por una persona o un grupo de ellas siendo su motivo de viaje la realización de actividades laborales y profesionales divididas en primarias y secundarias. Las actividades primarias se relacionan con las empresas pudiendo ser consultas, inspecciones y reuniones asistidas. Las secundarias tienen que ver con el turismo a manera de ocio con salidas a cenar e ir de compras y visitar lugares. Por otra parte, el turismo de reuniones es una variante del turismo de

negocios conocido como “Turismo MICE” por sus siglas en inglés, el mismo es clasificado por la OMT en cinco categorías a saber:

1. Pueden ser grupales o empresariales, siendo generalmente patrocinados por la compañía para sus miembros o clientes, proveedores y socios.
2. Se da en congresos con el encuentro de grandes grupos de personas para discutir o intercambiar puntos de vista acerca de un tema.
3. Se da en exposiciones mediante eventos comerciales o culturales que reúnen a miembros de un sector empresarial, profesional o social.
4. Se da con viajes de incentivo donde las empresas reconocen a las personas que han hecho bien su trabajo.
5. Se da con otras reuniones de al menos 10 personas, una duración de más de 4 horas, y en una sede contratada.

Según Barquero (2018), la actividad del turismo de reuniones ha venido dándose en Costa Rica principalmente por hoteles, sin embargo, se tenía una limitante por la capacidad de las edificaciones que vendría a ser resulta con la creación del Centro Nacional de Congresos y Convenciones (CNCC), propiedad del ICT.

Turismo religioso: Se dice que el turismo religioso es uno de los nichos del mercado turístico en crecimiento y que sus principales destinos corresponden a lugares que representan devoción y peregrinaje o bien que destacan por su peculiaridad histórico-cultural. Las prácticas y celebraciones en esos lugares atraen tanto a files como a turistas que se diferencian entre sí por sus motivaciones. Los primeros consideran esas prácticas como su meta final de viaje mientras que para los segundos pueden ser oportunidades de experiencias, adquisición de conocimiento o curiosidad. (Serrallonga & Hakobyan, 2011)

En este tipo de turismo las personas viajan para participar en eventos religiosos de importancia internacional. (INA,2002). Sarasa y Espejo (2006), exponen que los viajes de peregrinación han estado presentes desde tiempos antiguos y se fueron consolidando

alrededor de santuarios donde a su vez se fueron conformando ciudades y más recientemente la infraestructura turística y comercial. (citado en Tobón & Tobón, 2013)

Para el caso costarricense tienen lugar las celebraciones de la Virgen de los Ángeles en la provincia de Cartago, la festividad de Nuestra Señorita la Virgen de Guadalupe en Nicoya y el Santo Cristo de Esquipulas en Santa Cruz. Hay que decir que el culto a Nuestra Señora de Los Ángeles es el más antiguo y relevante debido a la fe católica profesada mayoritariamente en el país. Por otra parte, las festividades religiosas que se desarrollan en la provincia de Guanacaste poseen herencias de la cultura chorotega con manifestaciones gastronómicas y de danza ancestral. (Baltodano, Camacho y Martínez, 2013)

Turismo cultural: Según Tigre (1986), a finales de 1970 la modalidad de turismo cultural comenzó a ser reconocida como una categoría debido a que los comercializadores e investigadores del turismo se percataron que algunas personas viajaban específicamente para ganar una mayor comprensión de la cultura o el patrimonio de un destino (citado en Guzmán y García, 2000).

El Turismo cultural es un concepto en permanente proceso de construcción que integra la oferta de recursos y productos basados en el patrimonio monumental y material, por otro lado, incorpora la demanda y sus motivaciones. Se dice que dependiendo de cómo se acceda al patrimonio y a la cultura se admiten distintas formas de turismo: turismo patrimonial, turismo artístico y turismo creativo. (Morére & Perelló, 2013)

Entonces, el turismo cultural es practicado por aquellos que buscan instruirse al estudiar las costumbres y la vida de los pueblos, también, conocer los monumentos históricos, artísticos y arqueológicos. (INA,2002). Las principales actividades están relacionadas con diferentes aspectos: artístico monumental, arquitectura popular, de exposiciones, étnico, folklore, costumbres y tradiciones, religioso, de formación, de acontecimientos singulares, festivo, literario, gastronómico e industrial. Estas actividades pueden llevarse a cabo en zonas rurales y urbanas. (Ibañez & Rodríguez, 2012)

En Costa Rica se tienen atractivos culturales con declaratorias internacionales como El boyero y la carreta -Obra Maestra del Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad-, los asentamientos cacicales de las esferas de piedra del sur de Costa Rica y el Monumento Arqueológico Nacional de Guayabo. También, se cuenta con manifestaciones y tradiciones culturales galardonadas nacionalmente como el baile del swing criollo, el calipso limonense, la tradición de la fabricación de cerámica chorotega y la fiesta de los diablitos borucas. (ICT, 2019b)

Según Bermúdez (2012), el turismo cultural en Costa Rica se da como un complemento al turismo de naturaleza debido a que éste último ha sido más desarrollado en el país y porque la cantidad, dimensión y tamaño de los atractivos culturales no pueden ser ofrecidos como un producto turístico único.

En turismo cultural se habla de clientela directa e indirecta. La directa es curiosa por naturaleza y se encuentran en la búsqueda de conocimiento mientras que para la indirecta la visita cultural constituye una actividad complementaria a su viaje. (Santana, 2003)

Turismo rural: está constituido por quienes se desplazan a las zonas rurales de un país con diversas motivaciones. (INA,2002). Es característico de las zonas no urbanas, realizando la cultura, los valores y la identidad de la población local, a través de su directa y activa participación en la prestación de los servicios turísticos. Este tipo de turismo complementa las actividades económicas tradicionales y permite el intercambio positivo entre visitantes y receptores. Cabe decir que no necesariamente vincula a los visitantes con las actividades agropecuarias, pues sus activos principales son: la contemplación de áreas específicas, el paisaje, la recreación y el descanso. (Ibañez & Rodríguez, 2012)

2.1.2 Agroturismo.

La expresión agroturismo es reciente y surgió tanto para distinguir una alternativa turística que era demandada por los ciudadanos urbanos en su deseo por compartir la cultura campesina como para satisfacer la demanda por la práctica de actividades tradicionales,

deportivas y recreativas en espacios rurales abiertos. (Szmulewicz, Gutiérrez & Winkler, 2012).

Las actividades de agroturismo se llevan a cabo en el medio rural y están ligadas a la explotación agraria. (Guerrero, Campón & Hernández, 2012). Araújo y Paül (2012), definen el agroturismo como un concepto limitado con carácter restrictivo al estar relacionado directamente con la explotación agraria. Según Mediano (2002), el agroturismo es más restringido que el turismo rural porque éste último abarca todo tipo de actividad turística que se realice en el medio rural y no únicamente la que se lleva a cabo en una explotación agraria. (citado en Guerrero et al, 2012). Para Ramírez (2014), el agroturismo se da en espacios rurales debido a que las actividades agrícolas y agroindustriales potenciales para realizar turismo están ubicadas en áreas rurales y requieren del espacio natural.

Para Pulido (2011), el agroturismo puede clasificarse dentro del turismo rural y entre sus características está la estrecha relación del turista con la producción agropecuaria y la identidad territorial, el favorecimiento a la conservación del modelo tradicional agrícola y ganadero, la contribución al mantenimiento de la población local, la puesta en valor del patrimonio etnológico así como el gastronómico y la vinculación que puede llegar a tener con otros tipos de turismo tales como el ornitológico, de naturaleza, el etnoturismo y el gastronómico. (Guerrero et al, 2012)

El agroturismo puede vislumbrarse como una manifestación de actividades empresariales que corresponden a una nueva ruralidad en dónde se promueve la tradición e historia que dio lugar a las formas de vida contemporáneas mediante el aprendizaje sobre cultivos tradicionales, cosechas y procesamiento de productos varios tanto en parcelas agropecuarias como en agroindustrias culminando con la degustación de platillos y bebidas. (Riveros & Blanco, 2003).

Según Parra y Calero (2009), el agroturismo se efectúa en explotaciones agrarias, en donde generalmente la población local trabaja de forma asociativa, logrando complementar su principal actividad económica con la turística estableciendo tarifas por los servicios

ofrecidos. Para Szmulewicz et al (2012), debido a que la mayoría de emprendimientos en agroturismo corresponden a familias campesinas de ingresos modestos el trabajo asociativo resulta fundamental para fortalecer los servicios turísticos, así como el capital social. Riveros y Blanco (2003), afirman que los proyectos agroturísticos deben ser gestados y administrados por las familias propietarias de las fincas y/ o plantas agroindustriales con la finalidad que el valor agregado permanezca en el lugar.

Debido a que en agroturismo la actividad principal es la agricultura, el turismo viene a ser un complemento que no llega a remplazarla o sustituirla siendo necesario un contacto directo entre turistas (o visitantes) y agricultores. En el caso de éstos últimos pueden enseñar las tareas que realizan propiciando la interacción con el visitante ya sea con la alimentación de los animales o en la selección de los productos agrarios. Los productos pueden ser consumidos, ya sea de inmediato o en una preparación más o menos elaborada, o bien llevados del lugar lo que en Francia es llamado “cueillette à la ferme” y también conocido como pick-your-own o u-pick (Heimlich & Barnard, 1997, Bryant & Johnston, 1992 citados en Araújo & Paül, 2012). Según Ramírez (2014), el agroturismo enfatiza en la interacción del turista con la producción agropecuaria de las fincas, y es allí donde radica su diferencia con otro tipo de modalidades.

Es importante decir que las visitas a las plantas agroindustriales no solo deben ser atractivas para el visitante, sino que deben ser seguras. Más aún, las prácticas de cultivo, cosecha y procesamiento deben estar acorde con la protección del medio que puede lograrse mediante el uso de energías renovables, recuperación de desechos, tratamiento de aguas y reciclaje. (Riveros & Blanco, 2003)

Según Riveros y Blanco (2003), entre las actividades agroturísticas se encuentra la recolecta de café o frutas, el ordeño manual, la asistencia a una corrida típica de toros, la participación en procesos de elaboración de tapa de dulce o queso y la visita a viveros de plantas ornamentales. El agroturismo puede darse a conocer al visitante mediante excursiones, giras ecoturísticas o educativas dirigidas a estudiantes.

Dentro de la oferta turística costarricense en agroturismo hay que considerar las ferias turísticas cuyo eje es la actividad agropecuaria, entre ellas están la feria de las frutas en Orotina, feria costarricense de la industria láctea Expo Zarcero, feria de la naranja en Ciudad Colón, feria del Chiverre en Alfaro Ruiz, feria del queso en Santa Cruz de Turrialba, feria del pejibaye y palmito en Tucurrique Jiménez de Cartago, feria del Jocote en la Uruca de Aserri, Expo feria del tamal en Aserri, feria costarricense de la flores en Llano Grande de Cartago, feria de la cebolla en Santa Ana y feria del aguacate en Santa Cruz de León Cortés. (Zumbado, 2018)

2.1.3 Turismo Rural.

El desarrollo del turismo rural está vinculado al progreso social, económico, cultural y político del ámbito rural que inició en el centro de Europa extendiéndose por Estados Unidos y Canadá. (Santana,2002). Para Gurría (2000), el concepto de turismo rural tomó auge en los países europeos para diversificar una oferta distinta a la de “sol y playa”. Por su parte, Fuentes (2009), dice que las primeras experiencias de turismo rural datan de mediados del siglo XX situándose en países europeos tales como Irlanda, reconocido por orientarse hacia mercados exteriores destacando con sus mansiones rurales, granjas, hoteles, campings, pensiones y aldeas de vacaciones, el Reino Unido como país pionero con amplia oferta de alojamientos en todo su territorio desde casas de huéspedes, Bed & Breakfast, casas de campo, granjas y cabañas y Francia donde las iniciativas se dieron con el desarrollo de casas rurales y establecimientos hoteleros de pequeña y mediana escala. También, menciona que para el caso español ese turismo surgió en los años sesenta siendo desarrollado hasta la década de los ochenta. Valverde y Vargas (2011), exponen que durante los años 80 debido al despoblamiento sufrido en las zonas rurales de España este tipo de turismo constituyó una alternativa para la recuperación socioeconómica que tuvo apoyo de programas estatales. En general, los artículos académicos y profesionales concuerdan que el concepto de turismo rural surge en Europa haciendo referencia a las actividades que integran ocio y recreación dirigidas a una demanda donde la motivación de las personas es el contacto con el entorno autóctono. (Morera, 2006 citado por Flores &Alvarado, 2016).

Según Santana (2002), el término de turismo rural se generó hace más de una década, no obstante, su contenido no es nuevo ya que el estilo de vida rural ha sido considerado desde tiempos antiguos como atractivo para los habitantes del entorno urbano. Fuentes (2009), expone la contraposición de los entornos rural y urbano diciendo que el primero ofrece espacios con ausencia de contaminación y ruido, alta calidad paisajística, cordialidad de sus habitantes y gastronomía tradicional como alternativas al ritmo frenético de la vida urbana. Por otra parte, Bernard (1994), dice que las áreas agrícolas tradicionales han sufrido una declinación por la industrialización y actividades económicas llevadas a cabo en las ciudades pero que la tensión de la vida urbana causa una tendencia contra urbana donde las personas salen temporalmente hacia lo rural. (citado en Gurría (2000),

Las actividades de turismo rural se llevan a cabo en un ámbito rural. (Riveros& Blanco, 2003). Fuentes (2009), menciona que este turismo surge como revalorización de los espacios rurales debido a que ofrecen contacto directo con la naturaleza a la vez que promueve y salvaguarda las tradiciones socioculturales de la población rural tales como gastronomía, artesanía y fiestas populares. No se debe dejar de lado que ante el inevitable desplazamiento de personas motivadas por su interés hacia los recursos naturales surge la necesidad de protegerlos a través del desarrollo de un turismo rural sostenible bajo un marco ético con conciencia ambiental de los visitantes, así como pobladores locales. (Gurría, 2000)

Además de los recursos naturales la oferta de turismo rural se compone de alojamientos, instalaciones y recursos arquitectónicos presentes en las zonas de economía agrícola. (García, 2005). Para dar valor agregado a la oferta se dice que la restauración como proceso que implica elaboración, presentación y servicio de comidas puede integrarse o no con el alojamiento rural. También, la artesanía, plantas medicinales, así como productos propios de una zona pueden aumentar los ingresos y sin lugar a dudas una adecuada señalización adaptada al entorno resulta fundamental para facilitar la llegada de visitantes. La oferta de turismo rural ha aumentado debido a la concientización de los visitantes con los temas medioambientales, exigencia de calidad, búsqueda de vacaciones activas, crecimiento de viajes independientes y capacidad económica. (Fuentes, 2009)

Entre las características del turismo rural Fuentes (2009), menciona que es innovador, disperso y posibilita la comunicación. Dice que es innovador al ser una actividad no tradicional que aporta riqueza y desarrollo permitiendo a los pobladores locales obtener fuentes de ingresos alternativas a la agricultura y ganadería, es disperso al llevarse a cabo sin grandes concentraciones de visitantes e infraestructuras y posibilita la comunicación e intercambio cultural entre el turista y la población local.

2.1.4 Turismo Rural Comunitario.

Si bien el concepto de turismo rural combina cultura, recursos naturales, infraestructura y actividades productivas según el entorno donde se desarrolle, el concepto comunitario delimita la particularidad de ese tipo de turismo al tener bases asociativas en los espacios locales. (Salazar,2012). Al respecto, Peralta y Solano (2009), abordan los conceptos de turismo rural, turismo comunitario y turismo rural comunitario definidos por el PPD del PNUD a raíz del Primer Seminario Taller sobre Ecoturismo Comunitario llevado a cabo en el año 2001. Se dice que el turismo rural es el conjunto de actividades turísticas desarrolladas en contacto con la naturaleza y vida en el campo siendo la base de éste los recursos naturales y culturales, no obstante, no incluye elementos de sostenibilidad ni responsabilidad en su definición. Se describe el turismo comunitario como la integración del desarrollo local y el turismo basándose en operaciones y servicios gestionados por las comunidades locales organizadas, su característica principal es el carácter asociativo, pero no ubica el tipo de turismo ni el elemento que ofrece como atractivo. Entonces, el TRC se define como un medio alternativo de generación de ingresos para los asociados y sus familias que complementa actividades productivas tradicionales, apoya la conservación de los recursos naturales, fortalece la participación, promueve la equidad de género y contribuye en la mejora de la calidad de vida.

El turismo comunitario en América Latina data de las dos últimas décadas en un contexto de cambios económicos, sociales y políticos desarrollándose en zonas de belleza paisajística. (Valverde & Vargas, 2011). Se dice que el turismo comunitario puede ser urbano o rural con actividades específicas según las capacidades locales, el caso costarricense ha

tenido una tendencia rural. Según Solano (2008), en Costa Rica el turismo rural comunitario surgió como generador de alternativas económicas ante el agotamiento del modelo agrícola y pesquero (citado en Valverde & Vargas, 2011; Peralta & Solando, 2009). Las experiencias de organización comunitaria costarricense en el entorno rural han sido empleadas por la población local, a través de las organizaciones comunales o cooperativas, aprovechando los recursos naturales de forma sostenible para incidir en el desarrollo local. (Salazar, 2012; Brenes, Piedra, Slorio & Wong, 2008).

Según Solano (2008) (citado en Valverde & Vargas, 2011), el concepto de turismo rural comunitario ha sido construido a lo largo de los años desde las comunidades organizadas a través de asociaciones, cooperativas y fundaciones junto al accionar institucional público, así como, con el apoyo financiero y técnico de organismos de cooperación internacional. (Salazar, 2012).

En cuanto al accionar institucional público, es importante mencionar el papel que ha desempeñado la inversión pública en el desarrollo de espacios rurales con la dotación de caminos, infraestructura civil, educativa, social y comunal, energía eléctrica, agua potable y telecomunicaciones. Igualmente, algunas instituciones estatales han favorecido la construcción de capital social rural entre ellas cabe mencionar al Instituto de Tierras y Colonización [ITCO], INDER, Consejo Nacional de Producción [CNP], Ministerio de Agricultura y Ganadería [MAG], el Instituto Costarricense de Electricidad [ICE], ICT, MINAE, INFOCOOP y municipalidades. (Salazar, 2012)

Respecto al apoyo financiero y técnico de organismos de cooperación internacional, según Arantxa y Calderón (2005), las inversiones surgieron ante la necesidad de alternativas económicas por el agotamiento del modelo agrícola. Se dice que los organismos de cooperación vieron la oportunidad para desarrollar medios de vida sostenibles reduciendo la presión directa sobre los recursos naturales. Para Costa Rica entre las organizaciones que han tenido un papel importante para el desarrollo del TRC se puede mencionar al Fondo Mundial para la Naturaleza [WWF] quien desarrolló uno de los primeros programas en el Área de Conservación Arenal con el que surgió la iniciativa Albergue Heliconias así como La

Catarata en la Fortuna, también, Fundecooperación como parte del Convenio Costa Rica-Holanda brindó apoyo financiero a organizaciones mediante su área de financiamiento de turismo rural, La Fundación Costa Rica/Canadá y la Agencia Española de Cooperación Internacional [AECI] invirtieron recursos en el desarrollo de iniciativas de turismo.

Hay que decir que el PPD ha sido el principal organismo financiador de proyectos de turismo rural comunitario iniciando con un planteamiento metodológico a finales de la década de los 90. La cooperación internacional ha abordado el tema del turismo como herramienta en la reducción de la pobreza generando empleo en las poblaciones vulnerables a través de empresas turísticas de manera que se incrementen los encadenamientos productivos donde la población local pueda dar suministros a esas empresas. (Valverde & Vargas, 2011; Arantxa & Calderón, 2005). Desde 1995 el PPD ha financiado y cofinanciado más de cincuenta iniciativas de turismo rural comunitario como medio de conservación asociado a corredores biológicos en el país; entre los primeros proyectos se encuentra la construcción del albergue en la reserva de la Fundación Monte Alto en Hojancha y entre los más recientes el de la escuela ambiental en Nacientes del Palmichal.

Como ya fue mencionado, en el año 2001 tuvo lugar el Primer Seminario Taller sobre Ecoturismo Comunitario, donde aparecieron algunas características de la oferta de TRC que favorecieron la construcción del concepto. Igualmente, en ese año se inició un acompañamiento por medio del proyecto de Fortalecimiento de los Grupos Socios del PPD donde se brindó asistencia técnica y de formación. También, todas las organizaciones que habían sido apoyadas por el PPD fueron convocadas en el Núcleo de Turismo del INA en San José a una actividad de capacitación referente al Ecoturismo Comunitario. (Valverde & Vargas, 2011). Según Arantxa y Calderón (2005), de esa convocatoria surgió la semilla de lo que posteriormente sería ACTUAR que al inicio se caracterizaba por ser una red informal con representantes regionales que se reunían para trazar un plan de acción y el PPD vino a facilitar los encuentros y la conformación de una asociación formal. Para el año 2005 el PPD había realizado un total de 46 proyectos de TRC destinando un monto total de \$936 453. (Valverde & Vargas, 2011)

Luego de la conformación de ACTUAR tuvo lugar una alianza integrada en conjunto con COOPRENA, La Mesa Nacional Campesina con el apoyo de ACEPESA Y EL PPD que ha fortalecido los niveles de decisión contando con respaldo social y fuerte capacidad de convocatoria. Entre otras cosas, la alianza propició un convenio para la cooperación entre el ICT y el PNUD para el apoyo del Turismo Rural Comunitario. (Arantxa & Calderón, 2005)

Según Solano (2008), la Alianza para el Fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario definió el TRC como:

“Experiencias turísticas planificadas e integradas sosteniblemente al medio rural y desarrolladas por los pobladores locales organizados para beneficio de la comunidad”

Según Fontana (2012), la Alianza para el Fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario considera que este tipo de turismo se caracteriza por los siguientes aspectos, (citado en Salazar, 2012):

- Integra los atractivos naturales, así como la vida cotidiana de la comunidad rural.
- Promueve e integra las prácticas productivas sostenibles dentro de la oferta turística.
- La experiencia turística se adapta a la vida y dinámica rural.
- Fortalece la organización local en que participan varias familias o toda la comunidad.
- Integra a la población local en esta actividad empresarial distribuyendo equitativamente los beneficios.
- Promueve la conservación de la propiedad de la tierra por parte de las y los pobladores locales

Para Salazar (2012), el TRC como concepto manejado en Costa Rica no está concebido como actividad turística sino como modelo de desarrollo local articulado entre actores sociales generando beneficios en el aspecto ambiental, social y económico. Los actores sociales están conformados por las empresas asociativas, así como redes de proveedores que brindan insumos, servicios y transportes. Las empresas asociativas más que

por capitales se conforman por personas que desarrollan actividades turísticas desde sus comunidades con fuerte identidad. Las formas de organización de las empresas son:

Organización concentrada: la organización de TRC es fácilmente identificable en una zona dada debido a su posicionamiento de mercado.

Organización semiconcentrada: se trata de las organizaciones que han visto en el TRC un complemento de sus actividades económicas principales logrando la articulación con otros actores locales.

Organización desconcentrada: funciona como una red, no cuenta con proyecto turístico, pero estimula y articula el desarrollo de proyectos pequeños de sus afiliados o socios.

Primero se compararán las características de la organización concentrada y semiconcentrada para luego mostrar las características de la organización desconcentrada. (Cuadro 2)

Cuadro 2. Características de la organización concentrada y semiconcentrada en el TRC costarricense

| Características según tipo de organización | Tipo de organización | |
|--|---|--|
| | Organización concentrada | Organización Semiconcentrada |
| Proyecto de TRC | Es el principal atractivo que genera una gran influencia económica y turística | Requiere de otros proyectos turísticos |
| Servicios | Son desarrollados por los asociados | Son desarrollados por no asociados a la organización. |
| Posición de la comunidad con la organización | Mucha identificación | Poca identificación |
| Distribución de ingresos | Los ingresos se distribuyen entre los asociados y distribuyen riqueza por la vía de los encadenamientos con otros actores locales | Los ingresos se distribuyen directamente entre la comunidad que trabaja en la actividad turística. |

Elaboración propia basada en Salazar, 2012.

En la organización desconcentrada la red cumple un rol fundamental en la promoción y desarrollo del TRC en una comunidad o región, para ello, la variedad es un elemento competitivo a través de los emprendimientos asociados. De igual manera, la cultura y riqueza ambiental en forma articulada se aprovechan para beneficio de la red. Por otra parte, los ingresos generados se distribuyen entre la comunidad y es común que los tour operadores se incorporen en este concepto de desarrollo. (Salazar, 2012)

2.1.5 *Cooperativismo.*

El cooperativismo surgió en la Revolución Industrial como una alternativa productiva para la clase trabajadora. Se dice que el inglés Robert Owen fue su precursor al trabajar en el mejoramiento de la distribución de las ganancias entre los trabajadores de su fábrica textil en New Lanark, Escocia. Se dice que el primer logro decisivo del cooperativismo se dio en 1844 cuando 28 obreros fundaron en Rochdale, Inglaterra, una cooperativa textil que posteriormente llegó a sentar las bases del cooperativismo como lo conocemos hoy en día. En Latinoamérica, las primeras cooperativas tuvieron lugar en México y Argentina. (INFOCOOP, 2016a). Actualmente, las cooperativas están presentes en todos los países y sectores, cabe decir que para fines de esta investigación interesa abordar el sector agrícola. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO-, 2012)

Sin lugar a dudas, en el cooperativismo existe un claro interés por la comunidad en donde la cooperativa funge como el centro del desarrollo local desde el ámbito económico, social y ambiental siendo de utilidad tanto para el pequeño como el mediano empresario agrario. (Buendía, 1999 citado por Ciruela, 2008). En el medio rural las cooperativas han brindado información a pequeños agricultores, pescadores, criadores de ganado, silvicultores y otros productores para la comercialización de sus bienes mejorando su calidad de vida y contribuyendo con la seguridad alimentaria. (FAO,2012)

Martínez (2014), presenta que La Alianza Cooperativa Internacional define la cooperativa como,

“una asociación de personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática”

Al respecto, para la FAO (2012), una cooperativa inicia con un grupo de individuos que creen en sí mismos estableciendo una empresa social que promueve la paz y la democracia, anteponiendo a las personas antes de las ganancias. Martínez (2014), añade que la cooperativa busca sostenibilidad de sus acciones en el ámbito económico, social y medioambiental rigiéndose por los principios cooperativos de adhesión voluntaria y abierta, gestión democrática, participación económica de los socios, autonomía e independencia, educación, formación e información, cooperación entre cooperativas e interés por la comunidad. Según INFOCOOP (2016c), las cooperativas están presentes en todos los sectores de la economía siendo clasificadas de la siguiente forma,

- **Ahorro y crédito:** fomentan el hábito del ahorro y uso del crédito personal solidario
- **Autogestión:** los(as) asociados(as) controlan los medios de producción
- **Agrícola Industrial:** colocan sus productos en los mercados nacionales y extranjeros
- **Cogestión:** la propiedad, la gestión y los excedentes son compartidos entre los trabajadores y los productores de materia prima, el Estado y los trabajadores o los trabajadores, los productores de materia prima y el Estado
- **Comercialización:** tiene recolección, centralización, selección, clasificación, preparación e industrialización, empaque y venta mancomunada de artículos producidos por sus asociados
- **Escolar:** constituidas por patronatos escolares, juntas de educación, juntas administrativas, padres de familia, maestros, profesores y estudiantes
- **Juveniles:** son organizadas por estudiantes, niños, adolescentes y jóvenes, con el propósito esencial de proporcionarles una formación cooperativista y de atender otras necesidades propias de la edad
- **Servicios múltiples:** combinan cualquiera de las otras formas, abarcando objetivos y propósitos diversos sin que sean incompatibles entre sí

- **Suministros:** impulsan el desarrollo de la agricultura, de la ganadería y de la industria nacional, mediante la adquisición y distribución de materias primas.
- **Producción:** puede ser de transporte de pasajeros, servicio público y transporte de mercancías
- **Vivienda:** se dedican al trámite de bonos, actividades como el financiamiento, la construcción de proyectos habitacionales y la construcción por contrato y de forma directa

2.1.6 *Participación local.*

Según Capenerhurst (1994), varios estudios revelan el miedo que llegan a tener los miembros de comunidades locales hacia los cambios percibidos por el desarrollo turístico. (citado en Ramón, 2012). Para ellos, la actividad turística puede representar una pérdida de control de su entorno, por tanto, resulta necesario involucrarlos en la actividad y que reciban beneficios económicos para que se sientan motivados. (Ramón, 2012). Según Toselli (2003), los residentes de los destinos turísticos estarán motivados en proteger su medio cultural y natural en la medida que sean incluidos en las decisiones sobre planificación y desarrollo de la actividad turística. (citado en Narváez, Fernández, Gutierrez, 2017). Según Troncoso (2008), la participación de la sociedad local en el turismo permite que los productos turísticos sean más auténticos y que los beneficios queden en el sitio generando efectos positivos en las condiciones de vida. citado en Narváez et al, 2017). Al respecto Palafox (2005), dice que la participación ciudadana es un elemento clave en el desarrollo del turismo para desarrollar propuestas e iniciativas con identidad. (citado en Narváez et al, 2017). Si los residentes no son involucrados pueden llegar a tener resentimiento hacia el desarrollo turístico y los turistas. (Ramón, 2012)

Por su parte, Lorca (2017), afirma que un proyecto turístico no cala en la sociedad hasta incluir a los habitantes en las actividades, siendo esencial que conozcan del proyecto llegando incluso a promocionarlo. (citado en Narváez et al, 2017). Mas aún, para lograr una adecuada participación de la comunidad en la planificación, ejecución de proyectos y toma de decisiones relacionadas con la actividad turística deben darse procesos de

empoderamiento para que los individuos adquieran auto confianza y capacidad competitiva para que transformen su realidad. (Narváez et al,2017)

Para Molina (2002), en el plano de la participación local el poder es concebido como el promotor de acciones y participación ciudadana. Desde las organizaciones la participación vincula a los habitantes de la siguiente forma:

1. Participación nominal: papel pasivo, asistencia a actividades convocadas.
2. Participación contributiva: se da un aporte a la discusión, así como a la construcción de soluciones.
3. Participación orgánica: el involucramiento en organizaciones comunales, públicas, privadas que participan en resolución de conflictos es activo.
4. Participación con delegación de facultades: la acción participativa se relaciona con la toma de decisiones, negociación y construcción de respuestas

Los mecanismos de participación buscan mejorar el nivel de vida de los habitantes. A partir de ello, se puede caracterizar el nivel de agrupación que pueda tener un poblador local. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Nivel de agrupación que puede tener un poblador local

| Integrante clave | Agrupaciones | Nivel de asociación | Tipo de red |
|------------------|---------------------------------|---|--|
| Poblador local | Grupos de los cuales es miembro | Vinculante V : buena interacción entre grupos | Posibilidad de interacción entre una agrupación y otra |
| | | Inestable I : Interacción irregular o problemática entre grupos | |
| | | Virtual VP : no hay interacción aún pero puede existir de forma positiva | |

Fuente elaboración propia basada en Martín, 2008.

2.1.7 Encadenamientos productivos.

Los encadenamientos productivos tienen su origen en Italia alrededor de los años setentas cuando algunas pequeñas empresas crearon vínculos que iban más allá de las relaciones comerciales, con lo cual, lograron dinamismo en contraste con las grandes empresas que no mostraban ningún tipo de colaboración. (Pacheco, Henríquez, Sampaio, & Oyarzún, 2010).

“Un encadenamiento productivo sería un estado anterior a los que se denomina sistema productivo innovador local, que está compuesto por acuerdos productivos en que la interdependencia, articulación y vínculos consistentes resultan en interacciones, cooperaciones y aprendizajes, con potencial de generar el incremento de capacidad innovativa endógena, de la competitividad y del desarrollo local (Henríquez 2011, citado por Pacheco et al, 2010).

Según, Elías y Tuma (2009), el turismo es una actividad que posee una gran capacidad para producir encadenamientos con el resto de la economía ya que mediante su intersectorialidad permite generar efectos multiplicadores de gran amplitud.

Los encadenamientos productivos como estrategia empresarial se basan en que empresas de menor tamaño provean de productos y servicios a otras de mayor tamaño. Los mismos pueden darse desde el diseño de una ruta turística rural hasta el proceso de promoción y recorrido de los visitantes. (Benavides, 2009)

Se dice que la actividad turística permite un mayor desarrollo local siempre y cuando exista una proyección social en las empresas. En esa proyección es donde pueden darse encadenamientos productivos que busquen el mayor beneficio directo e indirecto. (Porrás, 2012). Para Fontana (2011), para que los encadenamientos se fortalezcan e incidan en el desarrollo local se requiere de la implementación de prácticas ambientales y de educación ambiental, la diversificación y renovación de la oferta turística, la conservación de los valores locales y la herencia cultural, la ejecución de controles de calidad y el fomento de la participación de la mujer en la actividad turístico-empresarial. (citado en Porrás, 2012)

Una de las estrategias para fortalecer la competitividad de las micro y pequeñas empresas es la conformación de clusters que consiste en la organización de empresas que se encuentran dentro de un mismo sector y en una determinada zona geográfica con el propósito de brindar un mejor servicio al segmento de mercado que atienden. (Benavides, 2009)

Para que los encadenamientos y la conformación de clusters sean viables y sostenidos en el tiempo, sin llegar a ser una moda más, deben responder a planes de mercado con objetivos claros, con iniciativas y liderazgo para el desarrollo del negocio. En sí, los micro y pequeños empresarios deben tener un cambio en la forma de hacer negocios respondiendo a las exigencias del entorno a través del trabajo en equipo y planificación de actividades para generar servicios y productos de calidad. (Benavides, 2009)

Es importante decir que los encadenamientos productivos o la conformación de clusters facilita a los micro y pequeños empresarios un poder de negociación y de gestión que de manera individual difícilmente podrían tener. (Benavides, 2009)

Por otra parte, Pacheco et al (2010), habla de encadenamientos socioproductivos en donde si bien los acuerdos institucionales y políticos poseen importancia para su concretización recuerda que no debe dejarse de lado el medio ambiente con lo que plantea encadenamientos de buenas prácticas productivas.

2.1.8 Factibilidad.

Según Reyes (2000), al iniciar el diseño de un proyecto se plantean muchas interrogantes, cuyas respuestas incidirán en la operación, entre ellas están:

¿Qué hacer? Se determina la identidad, naturaleza y contexto del proyecto: social, económico, político y cultural.

¿Para qué hacerlo? Se relaciona con la contribución a la solución de un problema o la satisfacción de una necesidad.

¿Por qué hacerlo? Se justifica el proyecto a través de una explicación sobre su importancia, viabilidad, sustento teórico, beneficiarios, interés, relevancia y motivo.

¿Cómo hacerlo? Se incluyen todas las actividades a realizar durante el proceso.

¿Dónde hacerlo? Se especifica el lugar donde se ejecutarán las actividades.

¿Qué magnitud tiene? Se delimita el tipo de servicio que prestará o las necesidades que se propone satisfacer.

¿Cuándo se hará? Se refiere al tiempo que se requiere para llevar a la práctica el proyecto.

¿Quiénes lo harán? Se especifican las competencias y preparación de los miembros que conforman el equipo de trabajo.

¿Con qué medios y recursos se hará? Se precisan los recursos humanos, económicos, materiales y tecnológicos requeridos.

¿Qué sucede durante la ejecución? Se establecen los procesos de control, evaluación y seguimiento.

¿Cuáles son las limitaciones? Se vinculan las fortalezas, amenazas y oportunidades del proyecto.

El ciclo de un proyecto de inversión contempla las etapas de idea, preinversión, inversión y operación. La idea nace como respuesta a la solución de un problema o como iniciativa para aprovechar una oportunidad. En la preinversión se desarrollan diferentes estudios de preparación y evaluación de un proyecto, que permitirán contar con información para tomar la decisión de aceptar, rechazar o postergar la idea. Según la información obtenida en la preinversión se procede a las etapas de perfil, prefactibilidad, factibilidad y diseño final. La inversión requiere de tiempo y conlleva un mayor costo. La misma se desarrolla una vez que se ha decidido ejecutar el proyecto, como consecuencia de la viabilidad y factibilidad positiva en los estudios de la preinversión. La operación de un proyecto inicia cuando se ha concluido la ejecución del proyecto y cuando arranca la producción de bienes y prestación de servicios. (Cosio, 2011)

El análisis de factibilidad se refiere a la posibilidad real de ejecución de una propuesta, en términos del grado de disponibilidad de recursos humanos, económicos, infraestructura, materiales y equipos necesarios para su funcionamiento (Dubs de Moya, 2002). Según Reyes

(2000), la factibilidad pretende evaluar una acción futura como capaz de realizarse teniendo en cuenta las limitaciones que pudieran presentarse, siendo relevante el cálculo de variables financieras y económicas. Según Gil (2010), debe conocerse desde un inicio los límites y problemas que surgirán al estudiar un problema antes de invertir tiempo y esfuerzo en líneas con las que no se puede trabajar.

Según Baca Urbina (1995), en un estudio de factibilidad se plantean dos objetivos fundamentales. El primero es analizar todas las variables que condicionan la realización de la futura inversión, destacando las más complejas y de importancia para el proyecto. El segundo es demostrar la rentabilidad económica para el capital invertido y para los recursos económicos comprometidos en el proyecto. (citado en Reyes,2000)

El proyecto factible como estudio, consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta para un modelo operativo viable que solucione problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales (UPEL,1998 citado en Dubs de Moya, 2002).

Según Reyes (2000), con la evaluación de un proyecto se busca satisfacer objetivos que responden a la factibilidad de mercado, la factibilidad técnica y la factibilidad económico-financiera. Lo dicho se debe a que es necesario determinar si existe mercado para el producto o servicio a ofrecer para luego determinar si hay factibilidad técnica o si es posible fabricar, vender el producto u ofrecer el servicio y evaluar las alternativas de financiamiento calculando la rentabilidad de llevar a cabo el proyecto dadas las condiciones del mercado y premisas del estudio.

El presente estudio permite recolectar datos sobre la elaboración de un proyecto de turismo rural comunitario en el Asentamiento Savegre para poder tomar una decisión referente a su ejecución.

2.1.9 *Capacidad de Manejo de visitantes.*

Según Báez y Acuña (2003), para abordar la capacidad de manejo de visitantes se habla de tres metodologías: la de Capacidad de Carga Turística (CCT), la de Límite de Cambio Aceptable (LCA) y la del Manejo del Impacto del Visitante (VIM). Además, se consideran los Lineamientos o Guías y la metodología conocida por Experiencia de Visitantes y Protección de Recursos.

Al respecto, la CCT se refiere al nivel máximo de uso de visitantes e infraestructura que un área puede soportar sin que se provoquen efectos negativos severos sobre los recursos ni disminuya la calidad de la satisfacción del visitante. El enfoque del LCA establece límites medibles a los cambios inducidos por el hombre en las condiciones biofísicas y sociales de un área definiendo estrategias de manejo para mantener y/o restaurar tales condiciones. El VIM se basa en la revisión de registros históricos de un área dada, así como sus objetivos de manejo para identificar causas de impactos, seleccionar indicadores y así establecer estrategias de manejo.

Por otra parte, se dice que las guías pueden ser puestas en práctica con muy bajo costo al ser documentos cortos y funcionales, pudiendo ser dirigidas a diversos tipos de audiencias como visitantes, operadores de turismo y personal del área. Hay que decir que la experiencia de visitantes y protección de recursos es una técnica que parte de la metodología LCA, así como de la de CCT y lo que hace es ayudar en la evaluación y toma de decisiones complejas sobre los tipos y niveles de usos apropiados.

A continuación, se describirán con mayor detalle la metodología de CCT y la de LCA debido a que están relacionadas entre sí al surgir esta última como resultado de las limitaciones para establecer la capacidad de carga turística y recreativa. (Universidad para la Cooperación Internacional, 2016). Si bien los LCA priorizan la participación social mientras que la CCT los aspectos ecológicos ambas metodologías se enfocan en establecer estrategias de protección por lo cual se dice que es conveniente su integración. (Romano, González, Arroyo, Quiroga, 2017)

2.1.9.1 Capacidad de Carga Turística.

Según Maldonado (1992), el concepto de capacidad de carga surgió en un contexto ecológico al establecer la capacidad de un sistema para soportar una población de tamaño determinado en relación a su nicho ecológico en términos de espacio, nutrientes, luz, alimentos, refugio y competencia. La aplicación de dicho concepto optimizó el rendimiento de las actividades agrícolas y ganaderas al definir la densidad de los cultivos, así como, el número de ganado pastando y/o el tiempo de cosecha apropiado. En la década del 70, el concepto se empieza a utilizar en un contexto ambiental. (citado en Corporación Nacional Forestal [CONAF] ,2000),

Para Wagar (1964), en el contexto ambiental las primeras definiciones sugerían que la capacidad de carga era el nivel de uso recreativo de un área natural protegida que aseguraba el mantenimiento tanto de la calidad medioambiental como de la experiencia de los visitantes. (citado en García, De la Calle y Mínguez, 2011)

Siguiendo con lo anterior, se dice que la calidad de la experiencia turística fue uno de los aspectos incorporados en la década de los 80 para la delimitación de la capacidad de carga de un territorio junto con la identificación de niveles de uso aceptables e inaceptables bajo una metodología de capacidad de carga social desarrollada por Shelby y Heberlein. (López & López 2008). Según García (2003), dicha metodología hace referencia al uso que un único visitante puede hacer de un sitio antes de que el número total de ellos afecte la calidad de la experiencia individual. (citado en Álvarez, 2010). Para esa metodología se debe estudiar el componente descriptivo y evaluativo. El primero de ellos se basa en el impacto y aspectos de gestión mientras que el segundo fija los estándares ideales a partir del análisis de los impactos generados por la actividad turística. La evaluación determina el nivel de impacto tolerable o deseable fijando metas y objetivos. Se dice que cuando el impacto ha excedido el estándar establecido se denomina daño. (Álvarez, 2010).

Entonces, para Shelby y Heberlin (1986), la capacidad de carga turística es el uso más allá del cual los impactos generados por el turismo exceden los límites aceptables

especificados en los estándares evaluativos previamente fijados. (citado en García et al, 2011).

Se puede decir que la capacidad de carga asume la existencia de un límite ecológico y social que es determinado con el análisis de variables cuantitativas. El límite se excede cuando la cantidad de visitantes resulta mayor que el nivel ecológico de resistencia y resiliencia, así como el nivel social de tolerancia del destino turístico o bien cuando el costo económico supera los beneficios. (Segrado & Arroyo, 2009).

Se dice que la resistencia y resiliencia son parte del concepto de equilibrio que es opuesto al concepto de disturbio (Odum y Barrett, 2005 citado en Segrado & Arroyo, 2009). Para hablar de disturbios de origen humano se parte del hecho que pueden llegar a modificar profundamente las propiedades de un sistema, entre ellos se encuentran la reestructuración física del ambiente, introducción de especies exóticas, descarga de sustancias tóxicas al ambiente y sobreexplotación de recursos (Vega & Peters, 2003 citado en Segrado & Arroyo, 2009).

O'Reilly (1986), establece dos líneas de investigación complementarias respecto a la capacidad de carga. La primera se centra en la capacidad del destino para absorber a los visitantes antes de que los impactos negativos sean percibidos por la comunidad receptora. La segunda se relaciona con la capacidad del destino para atraer a los visitantes antes de que los impactos negativos sean percibidos por los mismos y busquen otros destinos. (citado en López & López 2008)

Sobre la capacidad de absorción del medio, se dice que cuando no es posible compatibilizar el ambiente y las acciones a realizar en él se deben evaluar los costos y beneficios en el corto y largo plazo para decidir si se rechazan o aceptan los daños potenciales o reales. En caso de aceptar los daños se requiere de medidas correctivas para minimizar los efectos. (Alvarado & Armando, 2001).

Holder (1988), menciona que la capacidad de carga turística aborda los impactos desde tres niveles, el primero de ellos es el impacto negativo hacia los recursos, el segundo está relacionado con el confort de los visitantes y el tercero con los impactos a nivel social y regional. (citado en Alcérreca y González, 2007).

Como ya se ha dicho, el concepto de capacidad de carga hace referencia al número máximo de visitantes que puede contener un determinado espacio, recurso o destino turístico. (García et al, 2011). Para la OMT (1981), ese número no debe provocar una alteración inaceptable en los entornos físico y social, así también, una reducción inaceptable de la calidad de la experiencia turística. (citado en López & López 2008).

En 1984 Dunkel tuvo un aporte relevante con el análisis de la progresión en el número de personas que visitaron las Islas Vírgenes y Bahamas llegando a curvas sigmoideas (semilogarítmicas), como las que describen el crecimiento poblacional de una especie, alcanzando un número de individuos (K) que responde a la capacidad de carga del ecosistema. (CONAF,2000).

Báez y Acuña (2003), hacen referencia no solo a los visitantes sino al nivel máximo de infraestructura que un área puede soportar sin que provoque efectos negativos sobre los recursos, la sociedad, economía o cultura de un lugar.

Marchena et al. (1999), afirman que la capacidad de carga es el concepto más apropiado para establecer y evitar problemas de degradación en un destino turístico. (citado en López y López, 2008), Al respecto, The Gale Encyclopedia of Science (2003), refiere a la capacidad de carga como la población ideal en equilibrio con un hábitat donde un aumento en la misma resultaría en la degradación de este último. (citado en Segrado y Arroyo, 2009)

La capacidad de carga varía de un sitio a otro debido a las características particulares de cada uno. (Amador, Cayot, Cifuentes, Cruz & Cruz,1996; Báez & Acuña,2003; Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza [CATIE],1990). Así mismo, varía en relación a las estaciones y a lo largo del tiempo. La capacidad va a depender de factores como

el comportamiento del usuario, el diseño de las instalaciones turísticas, las modalidades, los niveles de manejo y el carácter dinámico del medio. (Báez & Acuña, 2003).

Entonces, si la capacidad de carga varía en cada sitio se hace necesario una administración del espacio territorial por medio de la técnica de la zonificación ecológica. La zonificación permite identificar y agrupar áreas con atractivos para impulsar el desarrollo de la actividad turística. Esas áreas deberán contar, real o potencialmente, con condiciones de accesibilidad, disposición de servicios básicos, infraestructura básica, corredores de traslado y estadía. (Báez & Acuña, 2003; Hernández, 2009 citados en Segrado & Arroyo, 2009)

Debido a que la capacidad de carga es relativa y dinámica, al depender de variables que según las circunstancias pueden cambiar, se requiere de revisiones periódicas en coordinación con el monitoreo de los sitios como parte de un proceso de planificación, investigación y ajuste del manejo. (Amador et al, 1996).

Según López y López (2008), la capacidad de carga turística es un sistema de indicadores que proporciona información continua y relevante a los responsables en turismo sobre el nivel de uso que puede admitir un sitio dado y puede ser visto en siete dimensiones interrelacionadas entre sí. (Figura 2)

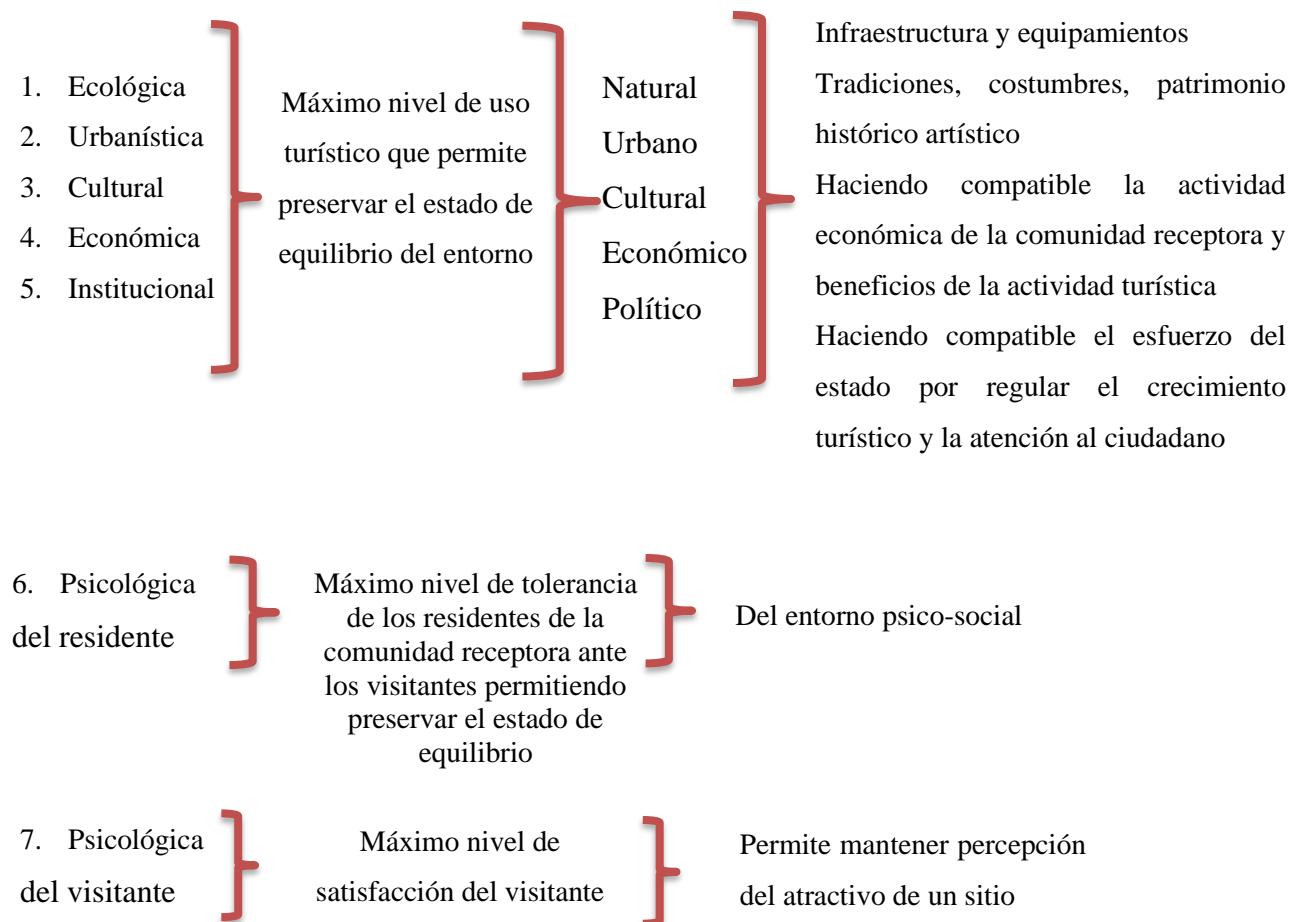


Figura 2. Dimensiones de la capacidad de carga turística. Elaboración propia basada en López & López, 2008

Alvarado y Armando (2001), exponen tres variables necesarias en el cálculo de la capacidad de carga turística. La primera es la capacidad ecológica y hace referencia al cálculo de los márgenes de sensibilidad para los componentes del ecosistema que rodean un atractivo o bien que se extiendan a lo largo de un sendero. Es importante decir que los autores calcularon la capacidad de carga turística del Río Chagres analizando el río como un sendero natural. La segunda variable es la capacidad material y la tercera es la psicológica y se dice que para éstas dos últimas es necesario hacer un análisis sobre las condiciones del terreno en cuando a facilidades o dificultades de circulación o permanencia de personas para establecer estándares de seguridad.

En 1992, Cifuentes publica un procedimiento metodológico para la capacidad de carga a partir de su experiencia en el Parque Nacional Galápagos, Ecuador y la Reserva Biológica Carara, Costa Rica. El procedimiento resulta comprensible, sencillo y útil para determinar la capacidad de carga de un área protegida a partir de tres niveles. (CONAF, 2000). Los niveles de capacidad son: capacidad de carga física-CCF-, real -CCR-y efectiva o permisible-CCE-, constituyendo cada una de ellas una capacidad corregida de la anterior. (Cifuentes, 1992).

La CCF es la relación entre el espacio disponible y la necesidad de espacio por grupo de visitantes (Amador et al, 1996). La CCR se determina sometiendo la CCF a una serie de factores de corrección (reducción) que son particulares a cada sitio. La identificación y medición de las características físicas, ambientales, biológicas y de manejo es fundamental para determinar la CCR. (Amador et al, 1996). Cifuentes et al. (1999), afirmó que el concepto de capacidad de carga debe complementarse con factores de corrección bajo criterios similares a los aplicados en el método de evaluación de impacto ambiental (EIA) y otras técnicas de administración, políticas de uso del territorio, estrategias turísticas, aspectos legales, y planes de desarrollo. (citado en Segrado y Arroyo, 2009). La precisión de los factores de corrección va a depender de la profundidad y detalle de la información que se tenga (CATIE, 1990).

Por su parte, la CCE es una comparación de la CCR con la Capacidad de Manejo (CM). La CM es la suma de condiciones que la administración del área protegida necesita para poder cumplir con sus funciones y objetivos. En su medición intervienen variables como respaldo jurídico, políticas, equipamiento, dotación de personal, financiamiento, infraestructura y facilidades disponibles. Es el resultado del cálculo del porcentaje de lo existente en relación con lo óptimo. Se dice que conforme aumente la CM lo hace así la CCE, sin embargo, la CCE puede ser menor o igual pero nunca mayor que la CCR. (Amador et al, 1996). La CM debe aumentar en función de la cantidad de visitantes vista como porcentaje (CATIE,1990)

Es importante decir que la determinación de la capacidad turística no evita el impacto o los efectos causados por la actividad turística, sino que limita los daños. (Segrado & Arroyo, 2009). No obstante, la capacidad de carga no debe ser vista solo como limitadora sino como identificadora de los factores vinculados al crecimiento de la actividad turística. (Segrado, Palafox & Arroyo 2008 citados en López & López 2008).

Según Segrado y Arroyo (2009), para la capacidad de carga turística existen numerosos criterios que permiten estudiar el tema desde diversos puntos de vista, pero a su vez aumentan la dificultad para realizar un análisis estandarizado. Al respecto, Amador et al (1996), dice que para el abordaje de la capacidad de carga la metodología de Cifuentes es la más utilizada. Por tanto, en la presente investigación se ha decidido utilizar dicha metodología para abordar la capacidad de carga en las parcelas del asentamiento Savegre donde se lleve a cabo alguna actividad turística.

2.1.9.2 Límites de Cambio Aceptable.

El LAC es un sistema desarrollado por el Servicio Forestal de los Estados Unidos enfocado en un recurso o experiencia para determinar la cantidad de alteración o cambio que puede tolerar. (Kohl 2002 citado en Barrantes,2010). Entonces, se parte del hecho que todo uso de un área natural produce un cambio en sus condiciones y lo que se busca es determinar hasta qué punto se permitirá que el área cambie. (CATIE, 1990). Para ello, se establecen límites medibles a los cambios definiendo estrategias de manejo para mantener o restaurar las condiciones del área. (Báez & Acuña 2003)

En el LAC se definen estándares de calidad para las áreas naturales identificando la gama de oportunidades existentes y definiendo hasta donde los cambios son aceptables para cada clase de oportunidad sin permitir que se sobrepasen (Stankey, 1987 citado en CONAF,2000).

El LAC se basa en tres supuestos: el impacto es inevitable, los sitios difieren en condiciones ambientales, así como sociales y el nivel de turismo tendrá diferentes impactos.

(Drumm, Moore, Sales, Patterson, Terborgh, 2004). Cabe decir que LAC es una metodología práctica que permite determinar factores causales que pudieran repercutir en la ocurrencia o agravamiento de los impactos inaceptables. También, se dice que el incremento de visitantes en un área natural produce impactos en el ambiente y la calidad de la experiencia turística que son evaluados y manejados con los LAC. (Báez & Acuña, 2003).

Según Báez y Acuña (2003), el esquema de Límite de Cambio Aceptable sería,

- Identificación de problemas y temas de interés del área.
- Planificación y manejo del recurso.
- Guía para prácticas de ecoturismo en áreas protegidas.
- Definir y descubrir las clases de oportunidades.
- Seleccionar indicadores de recursos y condiciones sociales.
- Inventariar recursos y condiciones sociales existentes.
- Especificar patrones para los indicadores sociales y de recursos
- Identificar asignaciones alternativas de clases de oportunidad
- Identificar acciones de manejo para cada alternativa.
- Evaluar y seleccionar una alternativa preferida.
- Implementar acciones y monitorear condiciones.

Con el LAC los administradores deben ocuparse de los detalles del manejo de una manera que va más allá de un simple número para la capacidad de carga general. Para ello, la participación de actores resulta fundamental en la definición de estándares e indicadores, así como rumbos de acción. Cabe decir que entre mayor cantidad de actores se involucren en el proceso de LAC mayor credibilidad adquirirán los administradores para generar cambios en el manejo que afecte a terceros como operadores de turismo, guías y gente de la comunidad. (Drumm et al 2004)

Debido a que para esta investigación se precisa determinar la cantidad de personas que podrían visitar las parcelas en el asentamiento Savegre para realizar a su vez los cálculos financieros se decidió utilizar la metodología de capacidad de carga turística ya que como se dijo es la que ha sido más utilizada, además, se consideró que su precursor Cifuentes realizó

el estudio en Costa Rica en el Parque Nacional Carara. También, se tuvo presente que la metodología LAC es un concepto difícil de aplicar en países en desarrollo debido a que requiere un fuerte componente de investigación, registro y seguimiento de los factores bióticos, físicos y sociales con costos elevados y personal específicamente entrenado (CATIE, 1990).

Capítulo 3

3.1 Procedimiento metodológico

3.1.1 *Paradigma a utilizar*

Para fines de esta investigación se trabajó con el paradigma mixto debido a que permite obtener una perspectiva más precisa de lo que se desea estudiar al incluir el enfoque cualitativo y cuantitativo. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

3.1.2 *Procedimiento de recolección de datos*

Para efectos del este estudio los datos fueron recolectados a través de las siguientes técnicas e instrumentos,

- Observación participante, con ella se puede obtener una comprensión holística del objeto de estudio haciendo una revisión de las expresiones no verbales y eventos que los informantes no quieren o pueden compartir fácilmente. (Marshall & Rossman, 1995, citado en Kawulich, 2005). Además, el investigador(a) participa y aprende sobre las actividades que realizan las personas en su escenario natural. (DeWALT, 2002, citado en Kawulich, 2005).
- Trabajo de campo, donde se planean visitas a un sitio dado con el fin de vivenciar la realidad de los sujetos de investigación. (Soto & Durán, 2010).
- Identificación de los recursos presentes en las parcelas a través de la entrevista no estructurada a los parceleros(as) y observación participante con anotaciones en un cuaderno de campo. Según Monistrol (2007), el cuaderno de campo está ligado a la observación participante siendo el instrumento de registro de datos para el investigador de campo. La autora añade que las notas de campo además de cumplir la función de recogida de datos ayudan en su creación y análisis.

- Identificación de los recursos presentes en el asentamiento a través de la entrevista no estructurada a los parceleros(as) y observación participante con anotaciones en un cuaderno de campo.
- Identificación de los recursos presentes en el área circundante al asentamiento a través de la entrevista no estructurada a los parceleros(as), observación participante con anotaciones en un cuaderno de campo y análisis documental en internet.
- Valoración de los recursos presentes en las parcelas, el asentamiento y su zona circundante con la metodología del Centro Interamericano de Capacitación Turística de la Organización de Estados Americanos. (CICATUR)
- Inventario de especies vegetales presentes en las parcelas a través de la entrevista no estructurada a los parceleros(as), observación participante con anotaciones en un cuaderno de campo y análisis documental en libros e internet.
- Inventario de los platillos típicos de la gastronomía costarricense en general y de la zona pacífico central a partir de análisis documental en internet.
- Inventario de la estacionalidad de los cultivos presentes en las parcelas donde se llevarían a cabo actividades turísticas.
- Prueba piloto de un tour. Según Barrios (2016), citado en Garzón y del Val Martín (2017), es necesario efectuar una prueba piloto para llevar a cabo rutas turísticas con el fin de conocer tiempos de traslado e identificar servicios turísticos a requerir por los participantes.
- Análisis documental en internet.
- Análisis documental en libros.
- Análisis documental de material sobre el asentamiento en oficina del INDER en Parrita.
- Entrevista personal no estructurada a funcionarios del INDER en Parrita.
- Entrevista no estructurada, telefónica y por correo electrónico, a funcionario encargado de asentamientos campesinos del INDER.
- Entrevistas no estructuradas, telefónicas y por correo electrónico, a funcionarios del MINAE.
- Mapeo de parcelas que participen en los itinerarios turísticos y de las reservas forestales.

- Asesoría profesional en la Unidad de Servicios Estadísticos de la Universidad de Costa Rica.
- Método de valoración contingente con entrevistas personales al aplicar un cuestionario a turistas extranjeros para conocer su disposición a pagar por actividades en el asentamiento (Anexo 5). El cuestionario es un instrumento empleado en la recolección de datos con fines investigativos cuando es necesario conocer la opinión de una gran cantidad de personas. (Fernández, 2007)
- Entrevista telefónica no estructurada con gerente de la cooperativa para determinar costo para transporte turístico, con información del mercado de la zona.
- Método basado en la demanda de mercado para la fijación de precio correspondiente a la tarifa para recorridos.
- Método basado en el costo más margen para fijación de precio correspondiente al almuerzo para ofrecer en itinerarios turísticos.
- Método basado en la competencia sobre actividades de turismo rural para determinar cantidad que recibirían los(as) dueños de las parcelas por cada visitante que llegue a sus parcelas.
- Metodología de Cifuentes para el análisis de la capacidad de carga turística en las parcelas.
- Método de análisis estructural/matrices de impacto cruzado para conocer los impactos a generarse con la implementación del proyecto.
- Uso de la Guía de Turismo Rural Comunitario para definir proyectos de la competencia a la propuesta de esta investigación, bajo el criterio de proyectos que desarrollen actividades similares en dos zonas cercanas al asentamiento.
- Entrevistas no estructuradas telefónicas, por correo y redes sociales para conocer la visitación turística a proyectos de la competencia en turismo rural comunitario.
- Método de ratios sucesivos para realizar una estimación del tamaño del mercado potencial del proyecto propuesto. Según Rego (2018), el método permite partir de una población total hasta llegar a un número probable de mercado potencial.
- Lecciones aprendidas de investigaciones sobre turismo rural comunitario, así como, experiencias de asociaciones y cooperativas que han llevado a cabo ese tipo de turismo y redes turísticas que articulan iniciativas. Las lecciones aprendidas pueden

definirse como el conocimiento adquirido sobre un proceso o experiencias, a través de la reflexión y el análisis crítico. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011)

3.1.3 Fases para el logro de los objetivos

A continuación, se presenta la forma en que se logró alcanzar cada objetivo propuesto para esta investigación al aplicar las técnicas e instrumentos descritos, definiendo fases para cada uno.

3.1.3.1 Fases para el logro del objetivo “Generar un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante con el fin de evaluar el potencial de integrarse en una iniciativa turística”

3.1.3.1.1 Fase 1. Diagnóstico de los recursos disponibles y establecimiento de atractivos en las parcelas, así como zona circundante

Se analizaron las parcelas para luego proceder con la zona circundante a ellas. En primera instancia esa zona constituye el asentamiento en sí, con sus caminos, reservas y el Río Savegre, entendido para esta investigación como “zona circundante 1”. En segunda instancia, constituye la zona circundante al asentamiento tomando como referencia la Unidad Pacífico Medio, para trabajar específicamente con Quepos como centro de distribución y con Manuel Antonio como centro de desarrollo (según lo expuesto en el capítulo 1), entendido para esta investigación como “zona circundante 2”.

Para las parcelas, se tuvo el criterio de visitar las que pertenecieran a los asociados de Coope Sábalo quienes debían estar dispuestos a brindar información sobre la misma.

Entonces, para identificar los recursos disponibles en las parcelas y la zona circundante 1 se realizó entrevista no estructurada, telefónica y por correo electrónico a Rodolfo Schmidt, funcionario encargado de asentamientos campesinos del INDER para obtener información sobre el asentamiento Savegre. Se hicieron entrevistas no estructuradas,

telefónicas y por correo electrónico, a funcionarios del MINAE para tener información sobre las reservas forestales. Como trabajo de campo se hicieron recorridos en automóvil, así como, caminatas durante 6 visitas. También, se hizo una visita al INDER ubicado en Parrita para obtener información sobre el asentamiento. Seguidamente, se describe cada visita realizada.

Para identificar los recursos disponibles en la zona circundante 2, se utilizó la observación participante con notas en el cuaderno de campo durante las visitas realizadas a la zona de Quepos y Manuel Antonio para aplicar los cuestionarios en el Parque Nacional Manuel Antonio, que será explicado más adelante en este documento. También, se utilizaron datos obtenidos mediante entrevistas no estructuradas con los parceleros y análisis documental en internet.

1. Visitas al asentamiento Savegre

Es importante decir que todas las visitas en el asentamiento fueron efectuadas en dos días. La movilización se dio en transporte público desde San José hasta el poblado de Llorona (de la visita 1 a la visita 3) y el poblado de Marítima (de la visita 4 a la visita 5). Desde el poblado, Wilman Oviedo (gerente de la cooperativa), propició la movilización hasta el asentamiento durante todas las visitas, exceptuando la visita 4 donde lo hizo Armando Calvo. El hospedaje se dio en la parcela de la familia Quesada, no obstante, durante las dos primeras se dio en una casa que tienen para visitantes. La movilización en el asentamiento se dio en el automóvil de la familia Quesada (de la visita 1 a la visita 3) y con caminatas (la visita 5 y 6)

- Primera visita en el asentamiento el 15 de noviembre de 2014: en las parcelas se dio un primer acercamiento a los propietarios(as) a través de la entrevista no estructurada para conocer sobre sus cultivos y formas de producción, empleando la observación participante y tomando notas en el cuaderno de campo.
- Segunda visita en el asentamiento el 27 de junio de 2015: para esta visita se tuvo una reunión general en la casa de la familia Quesada, donde asistieron los(as) propietarios(as) de las 5 parcelas conocidas en la primera visita. En la reunión se

habló sobre lo visto en cada parcela y a partir de los mismos pobladores surgieron acuerdos, que fueron escritos en papel periódico, para la mejora en cada sitio.

- Tercera visita en el asentamiento el 12 de setiembre de 2015: junto con dos amigos de la familia Quesada se hizo una prueba piloto de tour en las parcelas de Gilbert Sandí y Armando Calvo, con lo cual, se pudo comparar el estado de las mismas desde la primera visita con observación participante y anotaciones en el cuaderno de campo. También, se prestó atención a la forma en que los propietarios mostraron sus habilidades para presentar sus cultivos sí como su forma de vida.
- Cuarta visita en el asentamiento el 07 de noviembre de 2015: en esa oportunidad se realizó un recorrido general por la comunidad en donde se apreció el centro de acopio y el salón comunal. También, se visitaron las parcelas de Armando Calvo y Pablo Obando donde se pudo comparar el estado de las parcelas desde la visita anterior con observación participante y anotaciones en el cuaderno de campo.
- Quinta visita en el asentamiento el 21 de noviembre de 2015: a través de una caminata acompañada por Wilman Oviedo se realizó una visita general por el asentamiento donde se analizó la parcela de la familia Quesada y se tuvo la oportunidad de visitar la parcela de Carlos Bermúdez pudiendo comparar el estado de ambas parcelas desde la primera visita con observación participante y anotaciones en el cuaderno de campo. Es importante decir que el trayecto a la parcela de Carlos Bermúdez incluyó pasar un camino al lado del Río Savegre.

También, se conocieron dos nuevas parcelas pertenecientes a Milagro Quesada y Yamileth Fallas, dándose un acercamiento a las propietarias a través de la entrevista no estructurada para conocer sobre sus cultivos y formas de producción, empleando la observación participante y tomando notas en el cuaderno de campo.

Por medio de la caminata se pudo apreciar los recursos disponibles a través de los caminos del asentamiento.

- Sexta visita en el asentamiento el 03 de setiembre de 2016: a través de una caminata acompañada por Gilbert Sandí se realizó una visita general por el asentamiento donde se analizó la parcela de la Familia Quesada pudiendo visitar las parcelas de Carlos Bermúdez León, Pablo Obando y Yamileth Fallas, donde se comparó su estado desde la visita anterior con observación participante y anotaciones en el cuaderno de campo.

También, se conocieron dos nuevas parcelas, la de Asención Berrocal Meza y Carmen Sandí, así como, la de Virginia Zúñiga, dándose un acercamiento a los propietarios a través de la entrevista no estructurada para conocer sobre sus cultivos y formas de producción, empleando la observación participante y tomando notas en el cuaderno de campo.

Cabe decir que se visitaron cuatro parcelas, la de Dennis Cruz, Ever Baltodano Jesús Mora y Luz Mery Elizondo. Al momento de la visita no se encontraba nadie en el sitio, sin embargo, se pudo obtener información sobre los recursos a través de entrevista no estructurada, observación participante y tomando notas en el cuaderno de campo.

2. Otras visitas

- Primera visita al INDER, Parrita, 30 de noviembre de 2016: se coordinó una visita al INDER el día 30 de noviembre de 2016 donde se obtuvo gran cantidad de información referente al asentamiento además de establecer un contacto en la institución con los funcionarios Kendy Duarte y Herbert González.

3.1.3.1.2 Fase 2. Análisis de atractivos turísticos de las parcelas y zona circundante

Se procedió a definir los recursos disponibles en cada parcela, la zona circundante 1 y la zona circundante 2 para iniciar su valoración al categorizarlos con la metodología de CICATUR basada en cinco niveles: Sitios Naturales, Museos y Manifestaciones Culturales, Folclore, Realizaciones Técnicas, Científicas y Artísticas y Acontecimientos Programados. (Varisco et al, 2014)

Luego de la clasificación, se procedió a su evaluación por medio de la jerarquización en cuatro niveles donde la jerarquía 3 incluye a los atractivos que pueden generar una importante corriente turística internacional, en la jerarquía 2 los atractivos pueden generar una corriente internacional o nacional ya sea por sí solos o en combinación con otros, en la jerarquía 1 están los atractivos con algún rasgo llamativo capaz de interesar a visitantes que hubieran llegado a la zona por otras motivaciones y en la jerarquía 0 se incluyen el resto de atractivos. (Varisco et al, 2014)

3.1.3.1.3 Fase 3. Evaluación del potencial de integrarse en una iniciativa turística

1. Potencial de las parcelas visitadas: se hizo valoración de vista paisajística en las parcelas para proponer miradores y la posibilidad de senderos para comunicarlas entre sí. Se analizó la infraestructura turística en servicios básicos y caminos.
2. Análisis de capacidad de carga turística en las parcelas: para esta investigación se decidió trabajar con la metodología de CCT de Cifuentes como herramienta de planificación que sustenta y requiere decisiones de manejo para establecer el límite máximo de visitas que pueden hacerse a un sitio en un tiempo determinado, en este caso a las parcelas del asentamiento que sean incluidas en los itinerarios, a través de los tres niveles de capacidad CCF, CCR, CCE que corrigen cada uno al anterior.
3. Mapeo de las parcelas visitadas: con el análisis documental del material sobre el asentamiento en la oficina del INDER en Parrita se hizo un mapeo de las parcelas a visitar en los itinerarios turísticos y las reservas forestales.
4. Generación de análisis de factibilidad: para conocer la factibilidad del proyecto en cuestión se abordan los costos directos para llevar a cabo los itinerarios turísticos con la fijación de precios.

Precio para las actividades: El método basado en la demanda de mercado sobre la disponibilidad a pagar de los entrevistados obtenida en el cuestionario se usó para la fijación de precio correspondiente a la tarifa para recorridos.

Precio para la alimentación: Para los itinerarios se contempla que la alimentación esté incluida, por tanto, con el método basado en el costo más margen se fijó el precio correspondiente al almuerzo para ofrecer en itinerarios turísticos. Se determinó el precio por persona para un almuerzo bajo el criterio de una opción que pudiera ser ofrecida durante todo el año y que fuera un platillo representativo de la comida costarricense por lo cual se estimaron los costos respectivos para la elaboración de un casado. (Anexo 8). No obstante, una vez definidas las parcelas que ofrecerían las actividades a utilizar para los itinerarios se hizo un análisis de la estacionalidad de cultivos presentes, a manera de inventario, para tener más opciones en platillos. También, se elaboró un inventario de los platillos típicos de la gastronomía costarricense en general y de la zona pacífico central que pueden ser tomados de referencia. (Anexo 1)

Precio del transporte: En cuanto al precio del transporte, se asumen los servicios de busetas con información del mercado de transporte en la zona suministrada mediante entrevista telefónica no estructurada por el gerente de la cooperativa.

Cantidad a pagar a los dueños de las parcelas que reciban visitantes: Se propone que los(as) dueños de las parcelas reciban una cantidad por cada visitante que llegue a sus parcelas determinada a partir del método basado en la competencia sobre actividades de turismo rural.

Porcentaje a pagar a terceros por venta de itinerarios: Se contempló un porcentaje de comisión del 20% ya sea para intermediarios de hoteles o agencias de viajes que comercialicen la propuesta.

Para la factibilidad económica se presenta el capital de trabajo a requerir, la descripción del préstamo a solicitar, análisis numérico de los costos fijos y variables, ingresos

a obtener en cinco escenarios: realista, optimista, pesimista, basado en la capacidad de carga turística y basado en la competencia. Se dio un análisis de los índices de rendimiento financiero y el punto de equilibrio para el escenario realista.

3.1.3.2 Fase 1 para el logro del objetivo “Establecer el perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general”

Las capacidades de cada parcelero fueron determinadas a partir del trabajo de campo con observación participante tomando notas en el cuaderno de campo durante las seis visitas que fueron mencionadas anteriormente. Además, en la prueba piloto de tour se tuvo la oportunidad de profundizar en la observación de las habilidades de los propietarios. Por otra parte, se hizo análisis documental en internet para generar una propuesta de las capacitaciones que serán requeridas.

3.1.3.3 Fases para el logro del objetivo: “Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa”.

3.1.3.3.1 Fase 1. Aplicación de un cuestionario a turistas extranjeros

Con el fin de conocer la disponibilidad del turista extranjero para visitar la zona de estudio y llevar a cabo alguna actividad turística se aplicó un cuestionario a los turistas foráneos que visitaron el Parque Nacional Manuel Antonio durante diez visitas en los meses de junio, julio y agosto del año 2017 (Anexo 6). Con el método de valoración contingente se determinó la disposición a pagar por realizar actividades en el asentamiento con los turistas extranjeros debido a que sus llegadas a las áreas de conservación, según data en el registro del año 2015³, fue mayor que la de los nacionales y ha aumentado como lo ha hecho el número de turistas al país. Se delimitó que fuera llevado a cabo en el área de conservación del Parque Nacional Manuel Antonio por encontrarse en la misma unidad de planeamiento

³ Al momento de la aplicación del cuestionario los datos más actualizados eran los del 2015, no obstante, al año 2019 se cuentan con datos actualizados del 2017 donde Manuel Antonio recibió a 335.814 no residentes. (ICT,2017h)

turístico que el asentamiento, por ser el área silvestre protegida que recibe la mayor cantidad de turistas en el país concentrando la corriente de turistas más cercana al asentamiento de la cual se puede valer el proyecto para enlazarse a la zona y atraer visitantes sin dejar de lado otros mercados potenciales. El cuestionario se efectuó bajo un muestreo probabilístico aleatorio simple debido a que según López (2004), en él cada unidad que compone la población tiene la misma posibilidad de ser seleccionada, también, el autor señala que el tamaño muestral requiere de fórmulas estadísticas que dependen básicamente del margen de error, confiabilidad y probabilidad.

Es importante decir que se buscó asistencia en la Unidad de Servicios Estadísticos de la Universidad de Costa Rica para determinar el tamaño de la muestra. (J. Rodríguez -, comunicación personal 12 de junio de 2017)

- Se escogieron tres terminaciones de los números en los tiquetes comprados por los turistas representando un 3% en relación a un 100% que al ser multiplicado por la cantidad de “visitantes al día” da como resultado 28 que fue el número de cuestionarios aplicados cada día.
- Se obtuvo un permiso por parte del Área de Conservación para permanecer en la entrada del Parque Nacional así que una vez que el guarda parques revisaba el tiquete si el mismo contenía las terminaciones escogidas se procedía con la aplicación del cuestionario según el consentimiento de la persona.
- El parque se encuentra abierto de martes a domingo, con lo cual se aplicaron 28 cuestionarios cada día de la semana.

3.1.3.3.2 Fase 2. Creación de itinerarios turísticos para el Asentamiento Savegre

Para la creación de itinerarios se tomó la decisión de que una vez aplicados los cuestionarios se formaría el criterio de utilizar las actividades donde la mayor cantidad de personas entrevistadas dijeran estar dispuestas a realizar bajo dos categorías: “muy interesado” (a) e “interesado(a).

3.1.3.3 Análisis de la visitación turística en proyectos de la competencia

Los proyectos de la competencia fueron definidos con la Guía de Turismo Rural Comunitario en la zona del Pacífico Central y Sur, así como el Valle Central por ser las más cercanas al asentamiento, bajo el criterio de que llevaran a cabo actividades similares a las que se pretenden tener en la propuesta de este estudio.

Con la entrevista no estructurada telefónica, por correo y redes sociales se contactó a los proyectos para conocer su visitación turística anual con la finalidad de establecer un mercado de visitación potencial al asentamiento mediante una variación del método de ratios sucesivo, donde se partió de la visitación anual al Parque Nacional Manuel Antonio (como población total) haciendo una comparación con la posible visitación al asentamiento a partir del porcentaje de las personas entrevistadas que dijeran estar dispuestas a realizar bajo las categorías: “muy interesado” (a) e “interesado(a)”, luego, esa cantidad fue comparada con la visitación anual recibida en cada proyecto de la competencia para llegar a un número probable de mercado potencial. (Rego, 2018)

3.1.3.4 Fase 1 para el logro del objetivo: Caracterizar las medidas de mitigación ante posibles impactos sociales, ambientales, económicos y turísticos que podrían generarse al incorporar el turismo como actividad complementaria a la agrícola en la cooperativa.

Para conocer los impactos a generarse con la implementación del proyecto se utilizó el método MICMAC debido a que relaciona ordenadamente la serie de variables de un sistema dado con su entorno evaluando la influencia, así como, la dependencia de cada una de ellas para luego destacar las más influyentes y dependientes que constituirán las variables esenciales en la evolución del sistema. (Godet & Durance, 2011, citados en León & Medina, 2015).

Primero se delimita el sistema y se identifican las variables, posteriormente, se hace una matriz de análisis estructural que es un cuadro de doble entrada donde se evidencia la

interrelación entre variables con la influencia que pueden tener las que están ubicadas en la fila sobre las que están en la columna. (Cely, 1999). Cabe decir que esas relaciones pueden ser indirectas, directas y potenciales asignándoles valores numéricos. Para fines de esta investigación se asignó el valor 0 ante la falta de influencia directa entre variables, 1 cuando la influencia directa era débil, 2 cuando la influencia directa era mediana y 3 cuando era fuerte. (Astigarraga, 2017)

Se dice que, si una variable A afecta a una variable B y ésta a su vez afecta a una variable C, también, la variable A va a afectar a C, entonces, para encontrar esa relación indirecta entre variables se utiliza el método MICMAC como programa de multiplicación matricial aplicado a la matriz de análisis estructural. La operación de elevar la matriz a potencias 2,3, 4 o más se hace hasta que el rango de dicha matriz elevada se vuelva constante lo cual ocurre generalmente a partir de las potencias cuatro o cinco. En esta investigación se elevó hasta una cuarta vez. (Cely, 1999)

La relación de las variables se grafica en un plano cartesiano donde se aprecia la motricidad- eje y- así como dependencia- eje x- dividido en cuatro zonas: zona de poder, salida, conflicto y problemas autónomos: (Cely, 1999). (Figura 3)

Zona de poder: se encuentran las variables con más alta motricidad y más baja dependencia. Son las variables más importantes porque influyen sobre la mayoría y dependen poco de ellas.

Zona de salida: agrupa a las variables de baja motricidad, pero de alta dependencia.

Zona de conflicto: agrupa a variables de alta motricidad y dependencia que influyen sobre las demás, pero también son influidas por ellas. Cabe decir que al ser modificadas afectan a las variables de esta zona, así como a la zona de salida.

Zona de problemas autónomos: abarca a las variables de más baja motricidad y dependencia las cuales no influyen de manera significativa en el sistema.

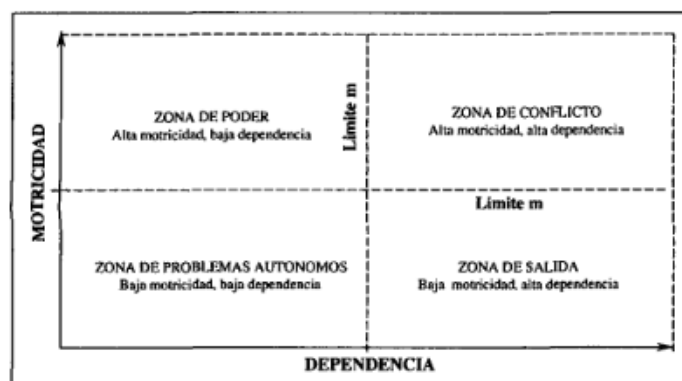


Figura 3. Plano cartesiano con motricidad y dependencia según zonas. Fuente Cely,1999.

3.1.4 Definición del tipo de turismo para trabajar en el asentamiento Savegre

Mediante la entrevista no estructurada con el gerente de la cooperativa, como persona líder de contacto en el proceso investigativo, así como, con análisis documental en internet, trabajo de campo, observación participante y anotaciones en el cuaderno de campo se definió el tipo de turismo a llevar a cabo en el asentamiento después de analizar los conceptos de agroturismo, turismo rural y turismo rural comunitario.

3.1.5 Lecciones aprendidas

Según las investigaciones de turismo rural comunitario en Costa Rica, en especial las desarrolladas en la Maestría en Gestión Ambiental y Ecoturismo, así como, las experiencias de asociaciones o cooperativas, las de redes turísticas a nivel nacional y de los proyectos de la competencia se propusieron lecciones aprendidas para que puedan servir de referencia a futuros emprendimientos.

Managua, Quepos, en veinte minutos, éste último se encuentra aproximadamente a 5 km del centro de Quepos. (Figura 5)

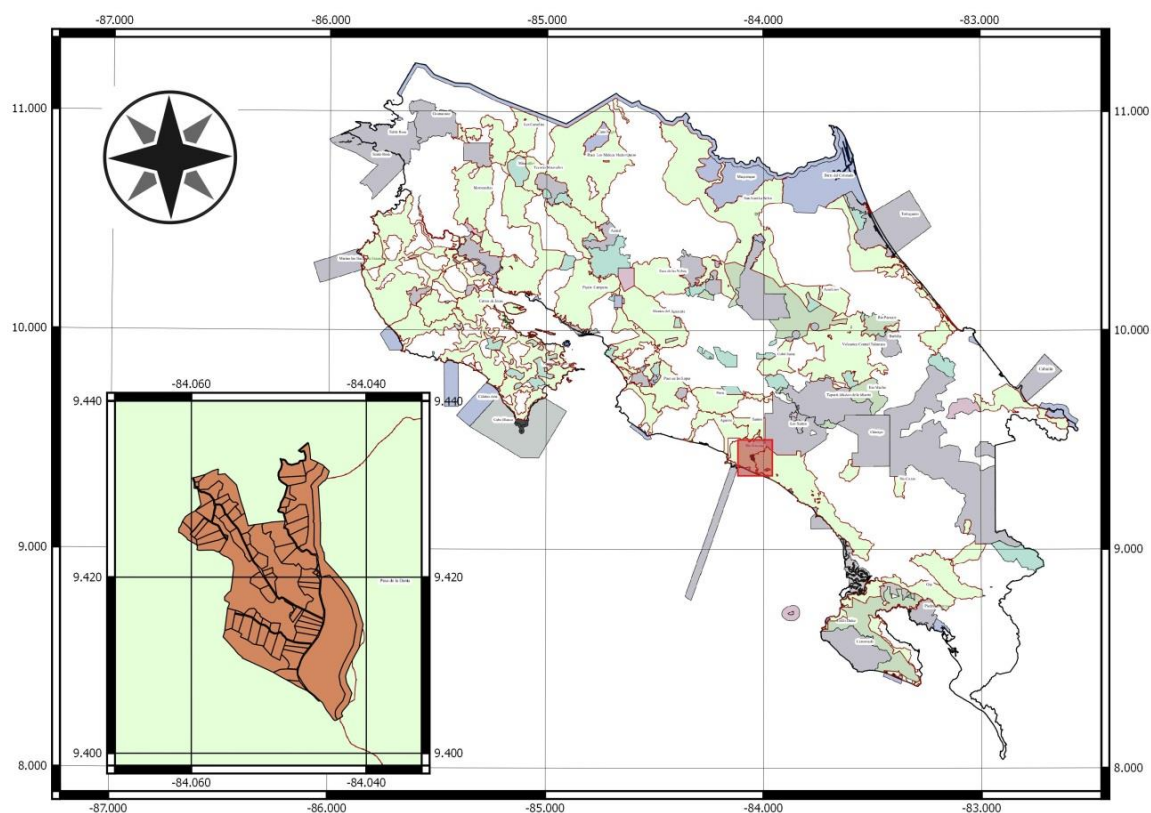


Figura 5. Ubicación del Asentamiento Savegre. Elaboración propia basada en (P. Agüero, comunicación personal 8 de febrero de 2018; J. Solís, comunicación personal 18 de enero de 2018)

4.2.2 Contexto histórico del Asentamiento Savegre

El terreno donde hoy se encuentra el asentamiento fue adquirido en el año 1993 con recursos provenientes del Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares [FODESAF]⁴, un año después las parcelas fueron otorgadas a un grupo de solicitantes, en su mayoría, provenientes de los cantones de Parrita, Aguirre, Puriscal y parte de los Santos. Dos años después, con el paso del Huracán César el asentamiento se vio afectado con

⁴ “Fodesaf fue creado por medio de la promulgación de la Ley N° 5262 con características particulares, que lo hacen pionero en de los fondos sociales de América Latina y lo diferencian de la mayoría de ellos, en la medida en que es permanente, financiado por recursos nacionales y cuenta con aportes del sector público y privado” (FODESAF,2016)

inundaciones y daños en la vía principal de comunicación, entre Londres y Marítima, así como en caminos internos generando que los parceleros dejaran las tierras siendo éstas traspasadas a la Asociación de Desarrollo Conservacionista Ecoturística del Pacífico Central [ADESOCO], no obstante, algunos de ellos regresaron y otras personas invadieron los terrenos resultando en un conflicto agrario que sumado a una nueva afectación en las vías de comunicación por el paso del Huracán Mitch en el año 1998 hicieron que el asentamiento fuera traspasado legalmente al IDA ahora INDER quien tomó acciones normativas de ordenamiento agrario a partir del año 2000. (Instituto de Desarrollo Rural-INDER-, comunicación personal 10 de diciembre de 2016)

4.2.3 Caracterización de suelos en el Asentamiento Savegre

El asentamiento es atravesado posee 386 hectáreas de las cuales 156 corresponden a parcelas, 188 a reservas forestales y 42 a calles, el río Savegre y otros lotes dónde se encuentra la escuela, por ejemplo. (M. Hidalgo, comunicación personal 17 de enero de 2018). Según un estudio realizado por el INDER a petición de la Agencia de Extensión Agrícola del MAG de Quepos con la finalidad de incrementar el nivel de detalle del Estudio de Suelos Agrícolas preliminar de la Parcela Agropecuaria Savegre en el año 1995, los suelos presentes en el sitio varían de superficiales a muy profundos, de texturas moderadamente pesadas a livianas, de bien estructurados a mal estructurados, poco permeables a muy permeables, de color pardo rojizo a rojo y de pardo oscuro a gris parduzco, de fertilidad moderada a baja. Se señalan como principales limitaciones la pendiente, la erosión, las texturas pesadas, el riesgo de inundación y el mal drenaje que a su vez inciden en que no haya suelos sin algún tipo de limitación para la producción agropecuaria. Sin embargo, se dice que el 42.4% de las tierras deben dedicarse a áreas de protección con bosque. (R. Schmich, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

4.2.4 Reservas presentes en el Asentamiento Savegre.

De las 188 hectáreas de reservas forestales del asentamiento, 69 han sido invadidas por los pobladores, por lo cual, se contemplarían las 49 hectáreas restantes para solicitar el permiso de uso para fines turísticos. Es importante decir que el INDER es el administrador

de las áreas invadidas pero esas áreas, como muchas otras en el país, llevan ya 60 años sin regular por la institución. Se dice que la entidad no tiene claro a cuánto asciende el área de sus propiedades y estima que con el personal disponible le tomaría alrededor de dos décadas ordenar la situación. Para el caso de los asentamientos campesinos se calculan unos 806 que deben ser analizados para determinar la situación de las parcelas. (Barquero, 2018). Según el SINAC, las reservas invadidas están a cargo del INDER y deberían ser desalojadas para ser administradas por ellos. (M. Hidalgo, comunicación personal 1 de agosto de 2018). Según La Contraloría General de la República [CGR] (2016), al 31 de diciembre de 2014 se habían reportado 226 propiedades a nombre del INDER pendientes de traspasar al MINAE y un año después se reportaron 297. Para llevar a cabo el traspaso de terrenos un equipo técnico del SINAC es quien valora los mismos para determinar si corresponden al Patrimonio Natural del Estado y si sus características permiten el traspaso. En la figura 6 se aprecian las reservas de la 1 a la 8 dónde las invadidas están en color rojo y las reservas no invadidas de color anaranjado siendo las de mayor tamaño la 5,8 y 1 y la 6 y la 3.

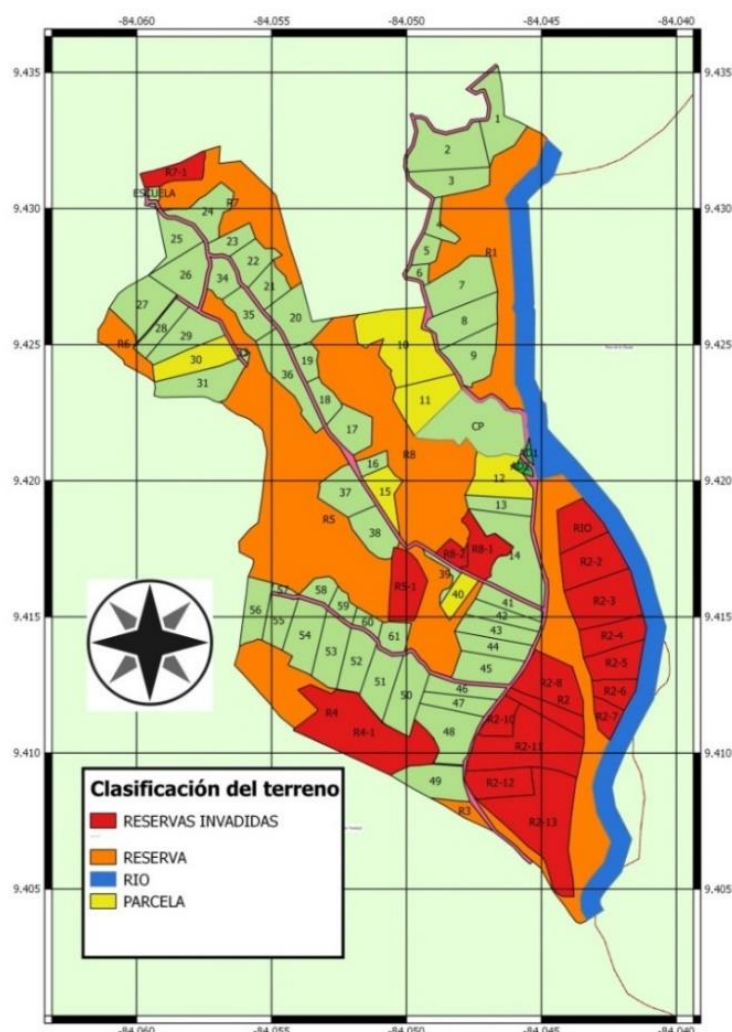


Figura 6. Reservas invadidas y no invadidas en el Asentamiento Savegre. Elaboración propia basada en (P. Agüero, comunicación personal 8 de febrero de 2018; J. Solís, comunicación personal 18 de enero de 2018)

4.2.4.1.1 Permiso de uso para las reservas forestales

Se propone para esta investigación visitar a futuro las reservas forestales no invadidas del Asentamiento Savegre administradas por el SINAC solicitando un permiso de uso con los siguientes requisitos,

“1. Solicitud por escrito indicando nombre completo, número de cédula física o jurídica, dirección del solicitante, lugar o medio para recibir notificaciones y

teléfono, área de interés, actividad a realizar, ubicación en hoja cartográfica del área solicitada.

- 2. Croquis o dibujo a escala del área de interés.*
- 3. Copia certificada de la cédula física o cédula jurídica.*
- 4. Anteproyecto de las actividades que desea desarrollar.”*

(SCIJ, 2010)

El Área de Conservación respectiva, tendrá un plazo de un mes para aprobar o denegar la solicitud, una vez el administrado haya cumplido a cabalidad con dichos requisitos. También, se deberá cumplir con las siguientes disposiciones:

- “a) La infraestructura deberá contar con facilidades para cubrir las necesidades de personas discapacitadas. (Ley N° 7600) b) Todo desarrollo deberá contar con los equipos necesarios y un plan para actuar en caso de emergencia.*
- c) Los sistemas de iluminación exterior deberán estar proyectados hacia el suelo y en las vías de acceso (caminos, senderos) estarán a una altura de 80 centímetros sobre el suelo y siempre dirigiendo su haz de luz hacia abajo. Bajo ninguna circunstancia se autorizarán reflectores dirigidos hacia el bosque o la playa.*
- d) No se permitirá la excavación y, los desechos de cualquier construcción deberán ser adecuadamente dispuestos para su traslado o eliminación.*
- e) En casos debidamente justificados, se permitirá la poda de ramas o bien la corta de árboles cuando estos representen un peligro para las personas y la fauna del lugar.*
- f) Las actividades de investigación a desarrollar deberán contar con los requisitos y permisos establecidos en la Ley de Conservación de la Vida Silvestre N° 7317 y su Reglamento.*
- g) El permisionario deberá garantizar la integridad del área asignada, estableciendo los medios y mecanismos efectivos de control y protección, los cuales deben formar parte del plan de manejo.*
- h) Presentar informes periódicos sobre la ejecución del plan.*

i) El AC valorará si en un determinado territorio se puede autorizar la realización de dos o tres actividades simultáneamente en el mismo sector o dispersas en el tiempo y espacio.”

(SCIJ, 2010)

Una vez aprobada la solicitud por parte del Área de Conservación la cooperativa deberá presentar un proyecto específico de las actividades a desarrollar, así como, la aprobación por parte de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental [SETENA] ya sea de la viabilidad ambiental o estudio de impacto ambiental. (SCIJ, 2010)

Una ventaja que tiene la cooperativa en cuestión es que según SCIJ (2010), dice que tendrán prioridad para el otorgamiento de un permiso de uso en terrenos del Patrimonio Natural del Estado, siempre que cumplan con los requisitos ya mencionados, “los pobladores u organizaciones locales”.

Es importante decir que,

“El SINAC será el órgano responsable para establecer los montos por los cánones⁵ según las actividades a realizar y para el otorgamiento del permiso de uso cobrará un canon anual correspondiente al 2% anual sobre el valor de las obras de infraestructura construidas dentro del área del permiso de uso y el valor de la tierra de acuerdo con el avalúo de la Dirección General de Tributación Directa respectiva”. (SCIJ, 2010)

⁵ Canon: “Contraprestación pecuniaria que efectúa el usuario por el uso y disfrute especial de un bien demanial y la ventaja diferencial obtenida. Pago periódico al que se obliga quien hace uso de un bien inmueble propiedad del Estado durante la vigencia de un permiso o contrato”. (SCIJ, 2010)

4.2.5 Caracterización socioeconómica de Coope Sábalo Sostenible R.L

Según ASCOMOTI y CIMS (2014), si bien la agricultura sigue siendo la fuente principal de ingreso familiar, algunos pobladores dependen del ingreso proporcionado por actividades externas a su parcela, por lo general, no están relacionadas con el sector agrícola. El poder adquisitivo de los asociados es bajo debido a que su ingreso promedio ronda los ₡200.000 lo cual no llega a ser el salario mínimo de un trabajador agrícola. (Figura 7)

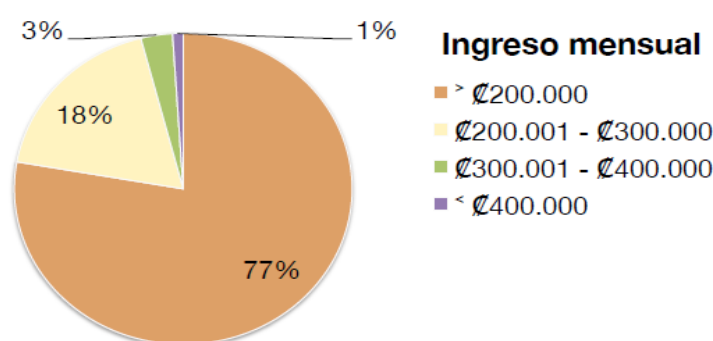


Figura 7. Ingreso mensual percibido por los miembros de Coope Sábalo Sostenible R.L. Fuente ASCOMOTI y CIMS, 2014.

En el nivel de escolaridad, según datos recopilados por ASCOMOTI y CIMS (2014), la mayoría de asociados no concluyó la secundaria, no obstante, existe un porcentaje que sí lo hizo. No se debe dejar de lado que hay un número considerable de asociados que estuvo en la primaria, así mismo un porcentaje muy reducido posee estudios superiores. (Figura 8)

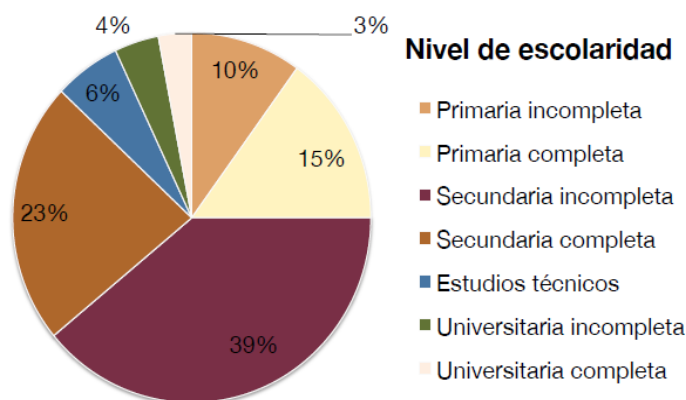


Figura 8. Nivel de escolaridad de los asociados de Coope Sábalo Sostenible R.L. Fuente ASCOMOTI y CIMS, 2014.

En cuanto a la producción de las parcelas es importante mencionar todos los asociados practican el autoconsumo y la mayoría realiza trueques vecinales. Igualmente, varios de ellos comercializan sus productos en las comunidades cercanas mediante visitas a casas, ferias del agricultor o plataformas en internet. (ASCOMOTI & CIMS, 2014). (Figura 9)

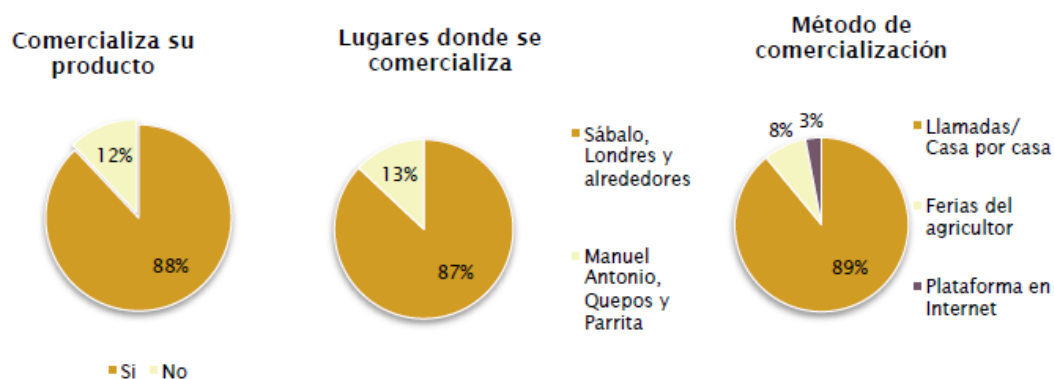


Figura 9. Comercialización y mercadeo de los asociados de Coope Sáballo Sostenible R.L. Fuente ASCOMOTI & CIMS, 2014

Haciendo referencia a los medios de transporte empleados para la comercialización de productos se encuentran la bicicleta, la motocicleta y el carro (ASCOMOTI & CIMS, 2014). (Figura 10)

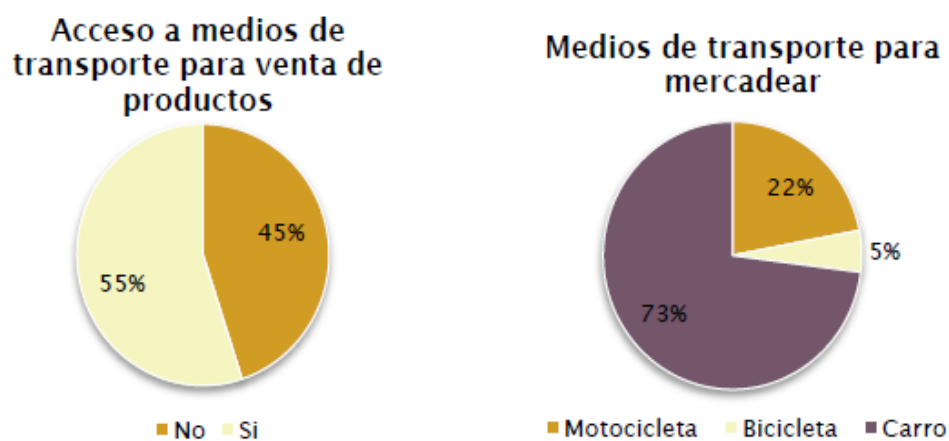


Figura 10. Medios de transporte para comercializar productos. Fuente ASCOMOTI & CIMS, 2014

4.3 Estudio de mercado

4.3.1 Análisis de la demanda turística

En este apartado se aborda la demanda turística en Costa Rica con las llegadas internacionales, el gasto medio por persona, las actividades realizadas por los turistas, pisos de demanda según unidad de planeamiento y la cantidad de visitantes en el Parque Nacional Manuel Antonio, debido a su cercanía al asentamiento y ubicarse en la misma unidad de planeamiento.

4.3.1.1 Llegadas internacionales

Según el ICT (2018c), nuestra principal área emisora de turistas es América del Norte seguida de América Central, Europa, América del Sur, Asia y el Pacífico, Caribe, África y Oriente Medio. A continuación, se presentan las llegadas internacionales correspondientes al segundo semestre del 2017 y 2018 donde se aprecia un incremento en la visitación exceptuando los meses de julio y setiembre. (Figura 11)

**LLEGADAS INTERNACIONALES A COSTA RICA POR TODAS LAS VÍAS
II SEMESTRE 2017-2018**

| Mes | 2017 | 2018 | Variaciones | |
|--------------------|------------------|------------------|---------------|--------------|
| | | | Absoluta | Relativa (%) |
| Julio | 264,152 | 255,215 | -8,937 | -3.4 |
| Agosto | 216,188 | 222,352 | 6,164 | 2.9 |
| Setiembre | 163,295 | 161,012 | -2,283 | -1.4 |
| Octubre | 166,863 | 172,463 | 5,600 | 3.4 |
| Noviembre | 224,138 | 234,478 | 10,340 | 4.6 |
| Diciembre | 291,096 | 310,002 | 18,906 | 6.5 |
| II Semestre | 1,325,732 | 1,355,522 | 29,790 | 2.2 |

Figura 11. Llegadas Internacionales, segundo semestre 2018. Fuente ICT, 2018c.

4.3.1.2 Actividades realizadas

A continuación, se muestran las actividades realizadas por visitantes no residentes que ingresaron por vía aérea en el período 2016-2018, a manera de porcentaje. Para fines de esta investigación interesa poner atención en la actividad “*Visita a una comunidad rural y compartió actividades, tradiciones, etc.*” debido a que muestra semejanza con lo que se quiere desarrollar en el asentamiento. (Figura 12)

Figura 12. Porcentaje de actividades realizadas por turistas que ingresaron por vía aérea. Fuente ICT, 2018e.

Vía Aérea

Estimación del porcentaje de turistas que realizaron las siguientes actividades

Período 2016-2018

| Actividades principales | % |
|---|------|
| Sol y playa | 70,3 |
| Observación de la flora y la fauna | 39,1 |
| Compras (artesanías, arte, cigarros, licores, café, etc) | 36,6 |
| Caminatas por senderos (con o sin guía) [Trekking - Hiking] | 35,0 |
| Visita a los volcanes | 34,8 |
| Canopy [Zip-line] / Tirolesa | 30,2 |
| Aguas termales | 30,1 |
| Paseos en bote, banana boat, moto acuática, sky acuático. | 21,4 |
| Puentes colgantes | 18,6 |
| Snorkel | 16,5 |
| Surf | 15,2 |
| Cabalgatas o paseos a caballo | 12,3 |
| Observación de aves con equipo especial | 11,9 |
| Visita a museos, teatros, galerías, arte | 9,8 |
| Visita a una comunidad rural y compartió actividades, tradiciones, etc. | 9,1 |
| Bienestar (algas, sales, spa volcánicos, masaje terapéutico) | 9,0 |
| Rápidos de los ríos [Rafting] | 8,1 |
| Cuadriciclo [ATV] | 7,9 |
| Kayak en el mar [Sea Kayaking] / Kayak en río [Kayaking] | 7,8 |
| Observación de delfines y ballenas | 5,9 |
| Pesca deportiva | 4,6 |
| Rappel | 4,5 |
| Luna de Miel | 4,1 |
| Buceo | 3,5 |
| Teleférico | 2,6 |

4.3.1.3 Gasto medio por persona

Según las cifras del ICT (2018d), en el rango de años 2010 y 2018 el gasto medio por persona que ingresó por vía aérea y terrestre estuvo por encima de los \$1000 desde el año 2014. (Figura 13)

**GASTO MEDIO POR PERSONA (GMP) EN US\$ DE LOS TURISTAS NO RESIDENTES
2010 - 2018**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| GMP TOTAL (en US\$) | 944,4 | 997,2 | 948,5 | 986,5 | 1 002,2 | 1 074,3 | 1 047,3 | 1 239,8 | 1 104,8 |
| Vía Aérea | 1 228,4 | 1 302,8 | 1 252,2 | 1 322,6 | 1 351,3 | 1 369,3 | 1 309,1 | 1 561,4 | 1 335,4 |
| Aeropuerto Internacional Juan Santamaría | 1 226,1 | 1 268,8 | 1 299,3 | 1 457,7 | 1 506,9 | 1 528,3 | 1 467,0 | 1 663,9 | 1 386,4 |
| Aeropuerto Internacional Daniel Oduber Quirós | 1 240,6 | 1 456,5 | 1 078,8 | 797,8 | 800,2 | 835,9 | 884,4 | 1 237,4 | 1 172,8 |
| Vía Terrestre | 349,6 | 376,9 | 344,6 | 308,8 | 248,7 | 382,8 | 355,1 | 313,7 | 334,3 |

Figura 13. Gasto Medio total de turistas no residentes. Fuente ICT, 2018d.

4.3.1.4 Pisos de demanda en unidades de planeamiento turístico

A continuación, se aprecia el porcentaje de visitantes no residentes que al menos pernocto una noche en las distintas unidades de planeamiento del país. Para esta investigación interesa analizar la unidad Pacífico Medio que figura como la cuarta unidad con mayor pernoctación. (Figura 14)

**Distribución de los pisos de demanda¹ internacional según
Unidad de Planeamiento Turístico
Vía aérea, 2017**

| Unidad de Planeamiento Turístico (UPT) | | 2017 | |
|--|--------------------|------|------------------------|
| | | % | Estimación de Turistas |
| Total de turistas² | | | 1.780.550 |
| Estimación de la distribución por UPT | Caribe | 24,6 | 437.194 |
| | Guanacaste | 49,8 | 885.975 |
| | Llanuras del Norte | 42,6 | 757.984 |
| | Pacífico Medio | 34,6 | 615.791 |
| | Pacífico Sur | 9,1 | 162.128 |
| | Puntarenas | 29,8 | 531.304 |
| | Valle Central | 52,8 | 939.689 |

Figura 14. Pisos de demanda por unidad de planeamiento. Fuente ICT, 2017d

4.3.1.5 Cantidad de visitantes en el Parque Nacional Manuel Antonio

Según la Presidencia de la República de Costa Rica (2019), el Parque Nacional Manuel Antonio es el área de conservación más visitada en el país. Por tanto, se muestra la visitación que según cifras del ICT (2017h) ha tenido desde el año 2011 donde se aprecia un incremento constante desde el año 2013. (Figura 15)

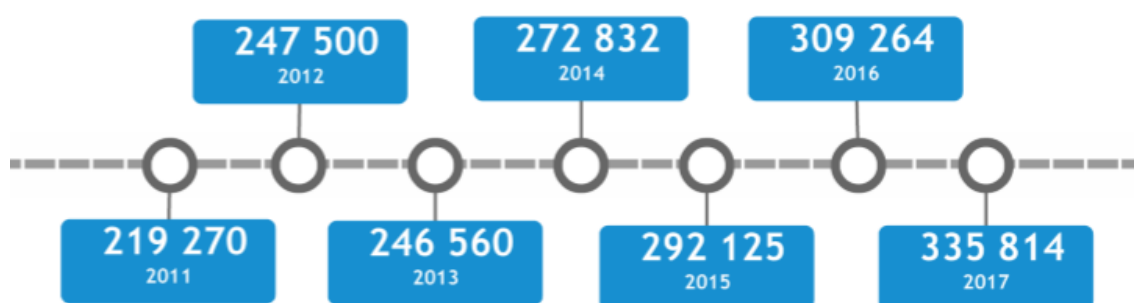


Figura 15. Cantidad de visitas de no residentes al Parque Nacional Manuel Antonio. Elaboración propia basada en ICT, 2017h

4.3.2 Análisis de la Oferta turística

Se aborda la oferta turística en la unidad de planeamiento Pacífico Medio, desde el centro de distribución Parrita y el corredor estadía Quepos-Manuel Antonio. También, se muestran las llegadas de turistas a la competencia definida con proyectos de TRC en el Valle Central y Pacífico Central-Sur.

4.3.2.1 Planta turística

Para abordar la planta turística se tomaron en cuenta establecimientos de hospedaje, alimentación, agencias de viaje y opciones de esparcimiento (tours, en la zona de Quepos y Manuel Antonio).

1. Hospedaje

Para abordar el hospedaje se analizó la página del ICT, la de “Trip Advisor” y se hizo una búsqueda de Google obteniendo 164 establecimientos de los cuales 22 se encontraron en Quepos y 142 en Manuel Antonio. Para describir el tipo de hospedaje se definieron 11 categorías según el equipamiento presente en cada lugar: resorts, hoteles, hoteles boutique, hostels, B&B⁶, villas, apartamentos, bungalows, lodge, casas y cabinas. (Figura 16) (Anexo 2). Para el caso de los hoteles se detalló la cantidad de habitaciones con las que contaban, fueron de las 10 a las 70 en Quepos y de las 6 a las 67 en Manuel Antonio.

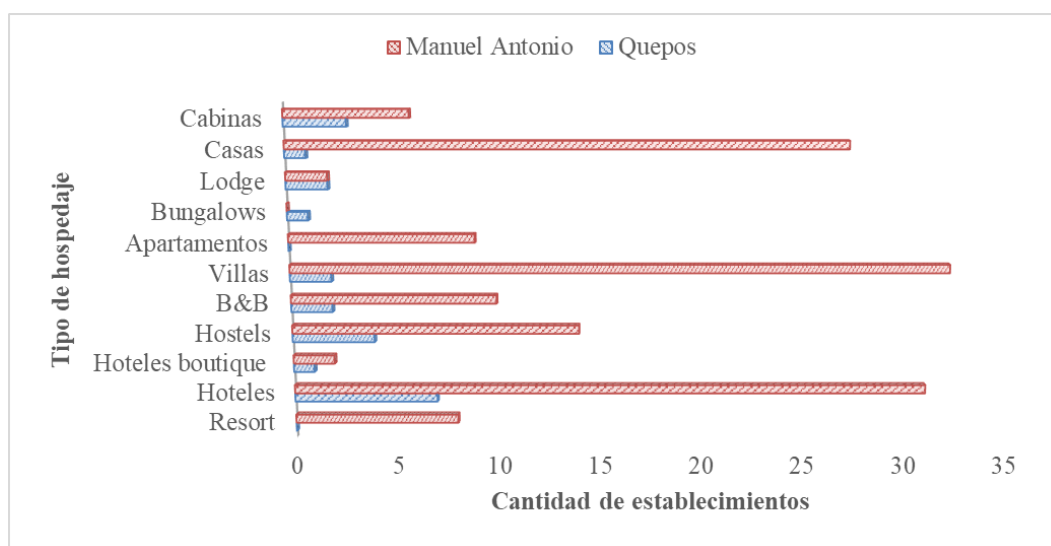


Figura 16. Cantidad de establecimientos según tipo de hospedaje. Elaboración propia basada en Conozca Costa Rica Tours y Aventuras, 2017; COOPESILENCIO, 2017; Gaia Hotel and Reserve, 2017; Greentique Hotels, 2014; Hotel Byblos Resort en Manuel Antonio, 2017; Divisamar, 2015; Hotel Flor Blanca, 2018; 2017; Hotel Mandarin, 2017; Hotel San Bada, 2017; Hotel Villabosque, 2016; Hoteles.com, 2018a; Hoteles.com, 2018b; Hoteles.com, 2018c; Hoteles.com, 2018d; Hoteles.com, 2018e; Hoteles.com, 2018f; Hoteles.com, 2018g; Hoteles.com, 2018h; ICT, 2016; ICT, 2018b; La Posada Private Jungle Bungalows, 2017; Los Campesinos Ecolodge, 2017; Parador Resort & Spa, 2017; Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río

⁶ Las habitaciones de huéspedes no siempre están provistas de teléfono y televisor. El servicio de comidas por lo general está limitado al desayuno. En los bed and breakfasts este último está incluido en el costo de la habitación. Si se ofrecen comidas adicionales, este servicio puede estar abierto al público en general. Las facilidades recreativas son generalmente muy limitadas. (ICT, 1997)

Savegre e Instituto Nacional de Biodiversidad-INBio-,2014;Si Como No & Greentique Hotels,2015;Sirena Hotel,2017; Trip Advisor, 2017a.

2. Restaurantes

Para el caso de los restaurantes se analizó la página del ICT, la de CANATUR y de la Cámara Costarricense de Restaurantes [CACORE] sin encontrar restaurantes que se localizaran en la zona de estudio, por tanto, los establecimientos se obtuvieron de la página de “Trip Advisor” y con búsqueda de Google resultando en 86, de los cuales 50 se localizaron en Quepos y 36 en Manuel Antonio. (Anexo 3)

Para cada establecimiento se mencionan varias opciones haciendo referencia al tipo de comida que ofrece, por lo cual, se quiso mostrar la cantidad de veces que un tipo de comida era mencionado resultando que la comida costarricense fue la más mencionada seguida de los mariscos y la comida centroamericana. (Figura 17)

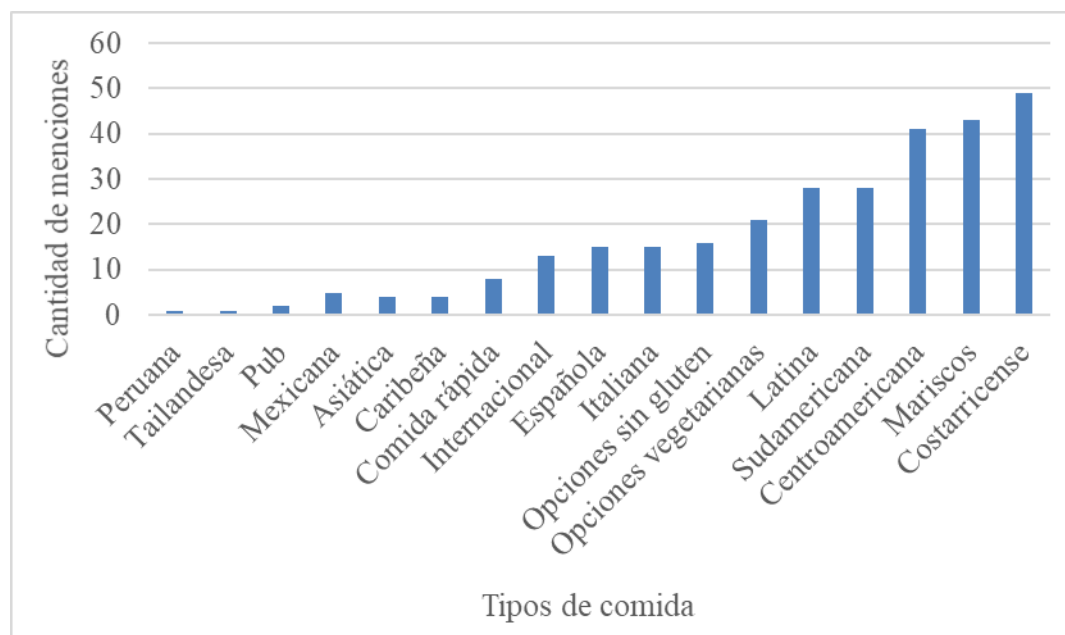


Figura 17. Cantidad de veces que un tipo de comida fue mencionado. Elaboración propia basada en Castro, 2016; Kahler,2016; Trip advisor, 2017c

3. Agencias de viajes

Para las agencias de viaje se hizo análisis la página del ICT, la de CANATUR y el navegador de Google para considerar empresas potenciales para que el proyecto en cuestión establezca encadenamientos productivos con la oferta de los itinerarios. (Cuadro 4)

Cuadro 4. Agencias de viaje

| Ubicación | Nombre de la empresa | ICT | CANATUR | Búsqueda Web |
|----------------|---------------------------------------|-----|---------|--------------|
| Quepos | Costa Rica Detour | | | X |
| | Los Tucanes Tours | X | | |
| | Marina Pez Vela | | X | |
| | Naranjo Tours | X | | |
| | Quepos Verde Aventura QVA | X | | |
| | Rancho Los Tucanes | X | | |
| | Sunset Sails Tours | | | X |
| | Viajes Melendez Tour & Travel | X | | |
| Manuel Antonio | Amigos del Río | X | | |
| | Costa Rica Jade Tours | | | X |
| | Efrain's Nature Tours | | | X |
| | Epic Adventures Costa Rica | | | X |
| | H2O Adventures Rafting Costa Rica | | | X |
| | Iguana Tours | X | | |
| | Johan Chaves birding and nature tours | | | X |
| | Manuel Antonio Catamaran Adventures | | X | |
| | Manuel's Tours, Costa Rica | | | X |
| | Midworld Costa Rica | | X | |
| | Safari Tours de Manuel Antonio | X | | |
| | Tico Tours | X | | |

Elaboración propia basada en CANATUR,2016; Chaves,2017; Costa Rica Jade Tours, 2018; Efrain's Nature Tours, 2018; Epic Adventures, 2017; H2O Adventures, 2018; ICT, 2018a; ICT ,2016; Manuel's Tours, 2018 y Sunset Sails Tours,2018.

4. Actividades de esparcimiento

Para fines de este estudio se recopiló información con búsqueda de Google sobre actividades que se llevan a cabo en el centro de distribución Parrita y en el corredor estadía Quepos – Manuel Antonio para la unidad de planeamiento Pacífico Medio con la finalidad de determinar cómo se pueden complementar los atractivos turísticos que podría tener el proyecto con la oferta turística de la zona. Entonces, se tienen 21 tours de un día que son llevados a cabo tanto en el cantón de Parrita- Poblado de Isla Damas- como en el cantón de Quepos- Distrito de Quepos, Manuel Antonio, Savegre y Naranjito- mostrados a continuación, (Green Creation Costa Rica,2010; Viator,2017 y Visitacity,2017)

- | | |
|---|---|
| • Parque Nacional Manuel Antonio | • Aventura en catamarán desde Quepos o Manuel Antonio |
| • Cabalgata a Catarata Tocori | • Segway tour en Quepos |
| • Cataratas Mulguri | • Jets Skis y Snorkel en la costa, saliendo de Quepos |
| • Tour en Jetski y snorkeling en la costa de Manuel Antonio | • Cabalgata en Playa Esterillos |
| • Tour de cuadraciclos en Manuel Antonio | • Tour en bote a Isla Damas |
| • Canopy en Manuel Antonio | • Tour en kayak a Isla Damas |
| • Lecciones de surf en Manuel Antonio | • Tour de pesca en Isla Damas |
| • Tour de Stand-up Paddleboarding en Manuel Antonio | • Rafting en Río Savegre |
| • Kayak en la costa y snorkeling | • Rafting en Río Naranjo |
| | • Cabalgata en Londres |

4.3.2.2 *Infraestructura turística*

Seguidamente se describe la infraestructura turística con la que se cuenta en los alrededores del asentamiento y que será indispensable para llevar a cabo el proyecto en cuestión. (Cuadro 5)

Cuadro 5. Elementos de la infraestructura turística para el Asentamiento Savegre.

| Tipo de infraestructura | | Descripción |
|---------------------------------|-----------|---|
| Telecomunicaciones | | En el asentamiento y sus alrededores se posee buena señal telefónica así como de internet |
| Electrificación | | El asentamiento y sus alrededores cuentan con electricidad pública |
| Acueductos | | El asentamiento y sus alrededores cuentan con agua potable |
| Salud | | El asentamiento se localiza a 11km del hospital de Quepos |
| Sistema de transportes públicos | Terrestre | Para llegar a la entrada del asentamiento se cuenta con buen acceso por la ruta de Caldera ya sea en la red de autobuses de TRACOPA o transporte privado. Para ingresar al asentamiento se cuenta con buen acceso por medio de transporte privado |
| | Aéreo | El asentamiento se encuentra a aproximadamente 12 km del aeropuerto La Managua en Quepos |

Elaboración propia basada en INA, 2002 y Quesada, 2002

4.3.2.3 Superestructura turística

Tanto las instituciones públicas como las organizaciones privadas figuran en la actividad turística nacional radicando la responsabilidad de las primeras en la promoción, control y evaluación mientras que en las segundas lo hacen en el desarrollo y manejo. Entre las instituciones públicas, el ICT es la institución rectora de la actividad turística del país, el INA es el ente encargado de la capacitación técnica dentro de las que incluye en núcleo turístico y el MINAE es el dictador de políticas y directrices en materia ambiental. (INA, 2002; Quesada, 2002)

Las organizaciones privadas se muestran seguidamente a nivel nacional y regional con la Cámara más cercana al asentamiento. (Cuadro 6)

Cuadro 6. Organizaciones privadas como elemento de la superestructura turística.

| Clasificación | Institución |
|---|---|
| Cámaras, Fundaciones y Asociaciones Turísticas | Cámara Nacional de Turismo |
| | Asociación Costarricense de Agencias de Viajes |
| | Asociación Costarricense de Autorentistas |
| | Asociación Costarricense de Operadores Turísticos |
| | Asociación de líneas aéreas |
| | Cámara Costarricense de Restaurantes y Afines |
| | Cámara Empresarios de Transporte Marítimo Turístico |
| | Cámara Costarricense de Hoteles |
| | Red Costarricense de Reservas Naturales Privadas |
| Cámaras Regionales | Cámara Comercio, Industria y Turismo de Agüire |

Elaboración propia basada en INA, 2002 y Quesada, 2002

4.3.2.4 Análisis de la competencia

Los proyectos de la competencia fueron definidos a partir de la Guía de Turismo Rural Comunitario en la zona del Pacífico Central y Sur, así como el Valle Central por ser las más cercanas al asentamiento, bajo el criterio de que llevaran a cabo actividades similares a las que se pretenden tener en la propuesta de este estudio. En el Pacífico Central y Sur se identificaron los proyectos de Los Campesinos R.L con la Reserva Los Campesinos, Las Quebradas, Posada Rural El Silencio y Playa Hermosa. En el Valle Central se identificaron los proyectos de Hotel de Montaña Suria, Posada Rural Rancho Tinamú, Sueños del Bosque y Nacientes Palmichal. (ACTUAR,2007).

Seguidamente, se abordan los servicios ofrecidos por los proyectos, las páginas y redes sociales en las que aparecen y la visitación anual con la que cuentan.

4.3.2.4.1 Servicios turísticos

Cuatro de los proyectos en cuestión ofrecen servicios que no están presentes en ninguno de los otros, ellos son: Los Campesinos, El Silencio, Nacientes del Palmichal y Hotel

Suria. Los Campesinos cuentan con caídas de agua, El Silencio tiene piscina, ofrece tour de gallina al pastoreo, así como tour de palma africana y posee un centro de rehabilitación, Nacientes del Palmichal ofrece un tour de café y el Hotel Suria cuenta con un tour de pesca de trucha.

El resto de servicios ofrecidos en dos proyectos o más, son presentados a continuación. Se aprecia que el único servicio presente en todos los proyectos es el de hospedaje. (Cuadro 7)

Cuadro 7. Servicios ofrecidos por los proyectos de la competencia

| Región | Nombre del proyecto | Servicios ofrecidos | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|--|---|-------|--------------|
| | |  |  |  |  |  |  |  |  | Feria | Voluntariado |
| Pacífico Central y Sur | LC | X | X | X | X | | | | | | |
| | ES | X | X | | | | | | X | X | X |
| | LQ | X | | X | | | | | | X | |
| | PH | X | | | | | | | | | |
| Valle Central | NC | X | | X | | | | | X | | X |
| | HS | X | X | X | | X | X | X | | | |
| | RT | X | | | | | | | | | |
| | SB | X | X | X | X | X | X | X | | | |

LC: Los Campesinos ES: El Silencio LQ: Las Quebradas PH: Playa Hermosa NP: Nacientes del Palmichal HS: Hotel Suria RT: Rancho Tinamú SB: Sueños del Bosque

Elaboración propia basada en ACTUAR, 2007; Centro Biológico Las Quebradas, 2014; Hotel Suria, 2016; Los Campesinos Ecolodge, 2018; Nacientes Palmichal, 2018; Playa Hermosa Turismo Rural Comunitario, comunicación personal 18 de noviembre de 2018 y Sueños del Bosque Lodge, 2017

4.3.2.4.2 Páginas en las que aparecen

Los proyectos de la competencia aparecieron en promedio en 13 páginas web que fueron clasificadas en 14 tipos. (Anexo 4). Se presentan a continuación los proyectos que aparecieron en más de 13 páginas y la clasificación de las mismas. La mayoría de los proyectos se ubican en la región del Valle Central y las categorías de “agencias de viajes con sede en Costa Rica”, “agencias de viaje en línea” y “plataformas para reservar en línea” fueron en las que figuraron todos los proyectos. (Cuadro 8)

Cuadro 8. Cantidad de páginas en las que aparecieron los proyectos de la competencia según región.

| Clasificación de las páginas en las que aparecieron los proyectos | Cantidad de páginas en las que aparecieron los proyectos según región | | | |
|---|---|---------------|----|----|
| | Pacífico Central | Valle Central | | |
| | ES | RT | SB | HS |
| Agencia de viajes sede Costa Rica | 1 | 2 | 4 | 3 |
| Agencia de viajes sede internacional | 2 | 3 | | 2 |
| Agencias de viaje en línea | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Aplicación para almacenar y compartir rutas al aire | | 1 | | |
| Guía de viajes | | | 4 | 2 |
| Organización | 1 | 2 | | |
| Página geolocalización de lugares | | | 1 | |
| Plataforma de comercio electrónico | | | | 1 |
| Plataforma para reservar en línea | 11 | 7 | 10 | 10 |
| Portal de opiniones y destinos | 1 | | | 1 |
| Total de páginas en las que aparecieron los proyectos | 18 | 16 | 20 | 20 |







ES: El Silencio RT: Rancho Tinamú SB: Sueños del Bosque HS: Hotel Suria

Elaboración propia basada en Acción Viajes S.L.,2018; Agoda Company Pte.,2018b; Agoda Company Pte.,2018c;Amadeus Travel Agency,2018a;Amadeus Travel Agency,2018b; Anywhere, Inc.,2018; Athos Travel,2018a; Athos Travel,2018b; Athos Travel,2018c;Bedandbreakfast.eu.,2018; Booking,2018a Booking,2018b; Booking,2018c;Booking,2018d; Centraldereservas.com,2018;Conozca Costa Rica,2018; Despegar,2018a;Despegar,2018c;DirectRooms,2018;EcoMesoaméricaTours,2018;Ehotelsreviews.com,2018b ;ExecStays.com,2018;Expedia,Inc.,2018a;Expedia,Inc.,2018b;Expedia,Inc.,2018cExpedia,Inc.,2018dExpedia, Inc.,2018e;Expedia,Inc.,2018f;Foursquare,2018a;Foursquare,2018b;GrupoRepretel,2018;Hotels.comLP.,2018 a; Hotels.com LP.,2018c; Hotels.comLP.,2018d; Hotelmix.es,2018a; Hotelmix.es,2018b Infohostal.com,2018; Letsbookhotel.com.,2018b; Local Hotels Ltd.,2018;Lonely Planet,2017;Michelin,2018; My Trip Pura Vida,2017;Orbitz,LLC.,2018;PacificTradeWinds,2018;Priceline,2018;PuraVidaTravel,2018;Quetzals.net,201 8aQuetzals.net.,2018b;SimbiosisTours,2018bSimbiosisTours,2018c;Stays.io.,2018;Tajawal,2018;TaranáExpe ditions,2018; Tierras Inéditas,2018;Thomas Cook Voyage sur Mesure,2018; Tout Costa Rica2018, Traveloka,2018 Travelscape LLC.,2018 TripAdvisor, Inc.,2018d;;TripAdvisor, Inc, 2018f; Turismo Auténtico S.A.,2011; Turismo Auténtico S.A.,2018; Turismo Rural Internet S.L.,2018;Two Weeks in Costa Rica, Inc.,2018;Viajes el Corte Inglés,2018; Viajes Viatamundo,2018; Village Monde,2018a;Village Monde,2018d; Village Monde,2018f; Wego Pte Ltd,2018;Wikiloc,2018 y Zoover,2018.

4.3.2.4.3 Redes sociales

Todos los proyectos cuentan con al menos una red social y la que tienen en común es Facebook.

Cuadro 9. Redes sociales de los proyectos de la competencia

| Región | Nombre del proyecto | Redes Sociales | | | | | |
|------------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| | |  |  |  |  |  |  |
| Pacífico Central y Sur | LC | X | X | | | | |
| | ES | X | X | X | | | |
| | LQ | X | | X | X | | |
| | PH | X | X | | | | |
| Valle Central | NP | X | X | X | | X | |
| | HS | X | X | | | | X |
| | RT | X | X | | | | |
| | SB | X | X | X | | | |

LC: Los Campesinos ES: El Silencio LQ: Las Quebradas PH: Playa Hermosa NP: Nacientes del Palmichal HS: Hotel Suria RT: Rancho Tinamú SB: Sueños del Bosque

Elaboración propia basada en Centro Biológico Las Quebradas, 2014; Los Campesinos Ecolodge, 2018; Playa Hermosa Turismo Rural Comunitario, comunicación personal 18 de noviembre de 2018 Hotel Suria, 2016 y Sueños del Bosque Lodge, 2017.

4.3.2.4.4 Estimación del tamaño de mercado del Mercado Potencial de Coope Sábalo Sostenible

Todos los proyectos fueron contactados para conocer su visitación turística anual con la finalidad de estimar el tamaño del mercado potencial del proyecto en el asentamiento. No obstante, solamente cinco de los ocho consultados brindaron información.

A partir del cuestionario aplicado (Anexo 5) en el Parque Nacional Manuel Antonio a 168 turistas extranjeros se tomó en consideración la cantidad anual de visitantes al parque registrados para el año 2015 (Cuadro 10), según las cifras del ICT (2017h). Utilizando una modificación del Método de Ratios Sucesivos Rego (2018), (Cuadro 10) para realizar una estimación del tamaño del mercado potencial del Proyecto. Se partió de la información de visitantes obtenida del ICT (2017h), (292,125 visitantes/año), y se procedió a sopesar dicha cifra con el porcentaje (19%) de personas entrevistadas en el presente estudio, que estuvieron muy interesadas en realizar actividades en el asentamiento (55,504 visitantes) (Cuadro 10). A esa cantidad de visitantes potenciales que estarían interesados en visitar el asentamiento y ante la eventualidad que llegaran a visitar la zona, se le restó la visitación percibida por la competencia ubicada en la zona geográfica de Pacífico Central y Sur, así como el Valle Central lo que dejó un saldo potencial de 35,520 visitantes (Cuadro 10). Como criterio con respecto a una posible decisión final de visitar específicamente el Proyecto Coope Sábalo u otro Proyecto en las cercanías o fuera de la zona del Coope Sábalo, se asumió una probabilidad de 50% ($P=0,5$; visita el Proyecto) ($P=0,5$; no visita el Proyecto), lo que dio como resultado un tamaño de mercado en términos de visitas potenciales al Proyecto Cope Sábalo de 17,760 visitantes al año. (Cuadro 10).

Cuadro 10. Estimación del tamaño del mercado potencial del proyecto

| Visitantes al año en P.N. Manuel Antonio | Valor porcentual de personas "muy interesadas" según cuestionario | Posibles visitantes al proyecto al año | Visitantes a proyectos de la competencia | | | | | Total de posibles visitantes al proyecto al año | Probabilidad de visita $P=0,5$ | Mercado potencial (Visitantes) |
|--|---|--|--|-----|------|------|----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | LC | ES | LQ | SB | PH | | | |
| 292,125 | 19% | 55,503.75 | 9646 | 319 | 5000 | 5000 | 19 | 35,519.75 | 50% | 17,759.88 |

LC: Los Campesinos ES: El Silencio LQ: Las Quebradas SB: Sueños del Bosque PH: Playa Hermosa

Elaboración propia basada en J. Mora, comunicación personal 26 de noviembre de 2018; E. Jiménez, comunicación personal 30 de octubre de 2018; L. Fallas, comunicación oral 7 de noviembre de 2018; Playa Hermosa Turismo Rural Comunitario, comunicación personal 18 de noviembre de 2018 y Sueños del Bosque Lodge, comunicación personal 7 de noviembre de 2018.

4.4 Estudio técnico

4.4.1 Diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante a las mismas y al asentamiento

Durante las 6 visitas efectuadas al asentamiento campesino Savegre se conocieron 14 parcelas de las cuales 5 no cumplieron con el criterio de que los parceleros debían estar dispuestos a brindar información sobre su modo de vida ya que al momento de la visita no se encontraba ninguna persona en el sitio.

Es importante decir que para 3 de las 5 parcelas que no cumplieron con el criterio se recabó alguna información. En la parcela de Ever Baltodano se observó la presencia de gallinas y una volanta. Para el caso de la parcela de Jesús Mora Mora, a través de la entrevista no estructurada con los parceleros se dijo que por su trabajo en seguridad era difícil encontrarlo y que era la familia de Pablo Obando y Virginia Acuña quien colaboraba con el cuidado del lugar, al momento de la visita se apreciaron algunas vacas. En la parcela de Luz Mery Elizondo a través de la entrevista no estructurada con los parceleros se supo que tuvo un invernadero que decidió no mantener. Al momento de la visita aún se pudo apreciar la infraestructura del mismo y en una entrevista no estructurada posterior se supo que fue eliminado por completo.

De las 9 parcelas que cumplieron con los criterios para el diagnóstico en cuestión, una de ellas fue apreciada durante todas las visitas, otra durante cinco visitas, dos durante cuatro visitas, una durante tres visitas, una durante dos visitas y las cuatro restantes durante una visita.

4.4.1.1.1 Diagnóstico de una parcela durante seis visitas

La parcela de la Familia Quesada fue la que pudo ser apreciada durante todas las visitas debido a que Wilman Oviedo, el gerente de la cooperativa, fue la persona de contacto y quien facilitó el hospedaje. Durante todas las visitas se constató que la actividad principal es la siembra con hidroponía. En la primera visita se apreciaron los árboles frutales. En la segunda se conoció lo que ellos llaman “catarata fósil”, ubicada en un área boscosa abriéndose paso a través de la vegetación donde se observaron piedras que contienen conchas y la catarata se apreció como una pared de piedra que según dijo Wilman Oviedo puede verse con caída de agua después de un período de lluvias. En la quinta visita se apreció la vista panorámica del asentamiento.

4.4.1.1.2 Diagnóstico de una parcela durante cinco visitas

La parcela que fue apreciada durante cinco visitas fue la de Armando Calvo. En la primera visita se apreciaron dos invernaderos. El invernadero denominado “1” tuvo un avance entre la primera y tercera visita al añadir la rotulación de los cultivos presentes, sin embargo, en la quinta visita la rotulación desapareció. El invernadero denominado “2” durante la primera y tercera visita se mostraba en total abandono con la presencia de residuos no reutilizables, pero en la quinta visita se apreció el inicio de la siembra de cultivos sin la presencia de los residuos mencionados. Por otra parte, en esa parcela siempre se observó la presencia de animales domésticos exceptuando las gallinas que fueron vistas durante todas las visitas. Durante la tercera y sexta visita se tuvo la muestra y degustación del cultivo de mamones, así como, de coco/pipa que propiciaron la interacción social. Durante la cuarta visita se exploró un camino alternativo de ingreso y se apreció la belleza escénica con una vista del asentamiento.

4.4.1.1.3 Diagnóstico de dos parcelas durante cuatro visitas

En la parcela de Carlos Bermúdez y Giselle Trejos León la actividad principal es la cría de cerdos que fue apreciada durante todas las visitas. En la cuarta visita se tuvo un avistamiento de monos tití y se dio un juego de achiote con una niña familiar de los parceleros.

En la parcela de Pablo Obando y Virginia Acuña hubo presencia de un invernadero durante todas las visitas en el que no se apreció ningún cambio. Por otra parte, se acondicionó un lugar para criar gallinas en la cuarta visita y en la sexta visita se tuvo un cambio en la entrada del sitio con plantas ornamentales y el avistamiento de una serpiente boa.

4.4.1.1.4 Diagnóstico de una parcela durante tres visitas

La parcela de Gilbert Sandí tiene la particularidad de llamarse “Los Almendros” en honor al árbol de almendro que se encuentra en la entrada y sirve de alimento para las Lapas que según dijo su propietario son vistas en horas de la tarde. La actividad principal es la cría de ganado que estuvo presente durante todas las visitas. Durante la tercera visita se apreció el acondicionamiento de un lugar para lombricompost, así como los inicios de un trapiche. Posteriormente, mediante entrevista no estructurada con Wilman Oviedo se confirmó la finalización y uso del trapiche.

4.4.1.1.5 Diagnóstico de una parcela durante dos visitas

La parcela de Yamileth Fallas fue conocida durante la quinta visita al asentamiento donde se apreció la presencia de cactus en la entrada a la casa y se tuvo el relato de la parcelera sobre manualidades varias que hacía. De la quinta a la sexta visita pudo verse la

construcción de unas mesas en un rancho presente en la finca, además, se conoció un invernadero y un lugar destinado a lombricompost.

4.4.1.1.6 Diagnóstico de parcelas durante una visita

Durante la quinta visita se conoció la parcela de Milagro Quesada. En la misma se observó la presencia de animales domésticos, entre ellos, patos, gallinas y conejos. El cultivo predominante fue el arroz y maíz que en el camino condujeron a una vista panorámica de Playa Rey. La parcelera mencionó tener vacas de cuales obtenía productos lácteos, sin embargo, no se apreciaron al momento de la visita. También, comentó que durante horas de la tarde se podían apreciar algunas lapas frente a su propiedad.

Durante la sexta visita se apreció la parcela de Virginia Zúñiga caracterizada por una entrada colorida con plantas ornamentales, así como con el olor del ilán ilán, además, sobresale el del arroz y presenta un invernadero. También, se conoció la parcela de Asunción Berrocal y Carmen Sandí donde la entrada a la casa poseía plantas ornamentales. El rasgo característico en el lugar es el uso de la cocina de leña y la elaboración de un tamal de maíz. Sumado a ello, se observaron vacas, gallinas y cerdos como animales domésticos. Llamó la atención encontrar una jícara en la cocina sin ninguna función en particular.

4.4.1.1.7 Diagnóstico de los recursos existentes en la zona circundante a las parcelas

Durante todas las visitas efectuadas, el cultivo de palma aceitera estuvo presente ya que se encuentra a la entrada del asentamiento. Luego de atravesar el cultivo, lo primero que pudo verse fue el Río Savegre en un camino denominado como camino principal para adentrarse en el asentamiento que se encuentra conectado con caminos secundarios o internos donde a su vez están las parcelas bajo estudio. Esos caminos secundarios pudieron ser recorridos con caminatas durante la quinta y sexta visita.

En la quinta visita se observaron varios cuerpos de agua alrededor de los caminos internos y se pudo caminar a la orilla del Río Savegre para llegar a la parcela de Carlos Bermúdez. En la sexta visita, igualmente en un camino interno, durante horas de la tarde, se pudo escuchar y ver un tucán.

Como se dijo al inicio de este capítulo el asentamiento cuenta con 49 hectáreas de reservas forestales para las que eventualmente se podría solicitar el permiso de uso para fines turísticos.

A través de entrevistas no estructuradas con el gerente de la cooperativa se tuvo conocimiento de ferias del agricultor que fueron realizadas en el asentamiento que no tuvieron continuidad.

4.4.1.1.8 Diagnóstico de los recursos existentes en la zona circundante al asentamiento

Como zona circundante al asentamiento dentro de la Unidad Pacífico Medio se consideró a Quepos y Manuel Antonio. Como ya se ha dicho en esta investigación desde el primer capítulo, Quepos es un centro de distribución y Manuel Antonio es un centro de desarrollo representado con el Parque Nacional Manuel Antonio que posee el flujo de turistas más cercano al asentamiento.

Durante las 10 visitas que se efectuaron a la zona de Manuel Antonio para la aplicación de los cuestionarios a los turistas extranjeros se pudo apreciar que en el centro de Quepos existe un Paradero Turístico llamado Nahomi que funciona como un lugar para disfrutar de la vista al mar con barandales en buen estado. También, se apreció que hay un Malecón que funciona como lugar de paso, así como de reunión de personas locales, punto fotográfico y para realizar actividades. Entre las actividades, se encuentra la Feria de Emprendedores de Quepos que reúne a productores y artesanos. (El Mundo CR, 2018). En

el centro de Quepos llama la atención que el mercado está a la par de la estación de buses lo que propicia su visitación. Respecto al Parque Nacional Manuel Antonio se apreció como la playa, la observación de flora y fauna, así como los senderos con vistas del lugar son los principales recursos presentes.

4.4.2 Categorización de los recursos turísticos identificados en las parcelas, la zona circundante a las mismas y al asentamiento

A partir del diagnóstico de los recursos existentes se procede a su categorización basado en las cinco categorías propuestas por CICATUR. Para el caso en cuestión, los recursos se clasifican en 4 categorías.

4.4.2.1 Categoría 1. Sitios Naturales

Se describen los recursos existentes según cada tipo. (Cuadro 11)

Cuadro 11. Recursos presentes según la categoría 1.

| Categoría | Tipos | Área circundante al asentamiento | En el asentamiento |
|-------------------------|---|--|--|
| Sitios Naturales | Costas | Quepos y Manuel Antonio | |
| | Ríos y Quebradas | | Río Savegre |
| | Lugares de observación de flora y fauna | Parque Nacional Manuel Antonio | Parcelas y caminos del asentamiento |
| | Caminos pintorescos | | Caminos del asentamiento |
| | Parques Nacionales, Reservas de Flora y Fauna | Parque Nacional Manuel Antonio | Reservas forestales |
| | Paisajes | Vista desde Paradero Turístico Nahomi y el Malecón | Vistas panorámicas desde tres parcelas |

Elaboración propia basada en (Varisco et al, 2014)

4.4.2.2 Categoría 2. Museos y Manifestaciones Culturales

En esta categoría se encuentra la “catarata fósil” ubicada en una parcela bajo el tipo “ruinas y sitios”.

4.4.2.3 Categoría 3. Folclore

Se describen los recursos existentes según cada tipo. (Cuadro 12)

Cuadro 12. Recursos presentes según la categoría 2.

| Categoría | Tipos | Área circundante al asentamiento | En el asentamiento |
|-----------------|---------------------------|---|---|
| Folclore | Ferias y Mercados | Mercado de Quepos Feria de emprendedores | Feria del agricultor en el asentamiento |
| | Artesanías y artes | | Manualidades en una parcela |
| | Comidas y bebidas típicas | | Las comidas y las bebidas pueden ser potenciadas en las parcelas mediante la utilización de las especies. |
| | | | Tamal de maíz en una parcela |

Elaboración propia basada en (Varisco et al, 2014)

4.4.2.4 Categoría 4. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas

En esta categoría bajo el tipo “explotaciones agropecuarias” figuran todas las parcelas bajo estudio.

4.4.3 Jerarquización de los recursos turísticos

A partir de la categorización de los atractivos turísticos se procede a la jerarquización de los mismos basado en la propuesta de CICATUR con 4 niveles según su capacidad de atraer visitantes. Como se dijo en el apartado del procedimiento metodológico, la jerarquía 3 incluye a los atractivos que pueden generar una importante corriente turística internacional, en la jerarquía 2 los atractivos pueden generar una corriente internacional o nacional, en la jerarquía 1 están los atractivos con algún rasgo llamativo y en la jerarquía 0 se incluyen el resto de atractivos. Se describen los recursos existentes según cada tipo. (Varisco et al, 2014)

De acuerdo a lo anterior, el Parque Nacional Manuel Antonio se encuentra en la jerarquía 3. El parque nacional representa el lugar donde se concentra la corriente de turistas más cercana al asentamiento de la cual se puede valer el proyecto para enlazarse a la zona y atraer visitantes al proyecto. Según Guereña (2016), el parque ha generado una red de servicios dinamizadores en la actividad turística local encontrándose según el ICT (2017a), entre los cinco parques nacionales más visitados del país, así mismo según Molina (2014), en el ámbito nacional recibió la mayor cantidad de votos en el año 2014 siendo elegido dentro de las siete maravillas turísticas mientras que en el internacional figuró en el puesto 15 del ranking de Trip Advisor para las 25 mejores playas del mundo (Trip Advisor, 2017b; ICT, 2017c).

En la jerarquía 2 se encuentra el Río Savegre como Reserva de la Biosfera. Según el Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre y el INBio (2014), la cuenca del río Savegre forma parte del Área de Conservación Pacífico Central (ACOPAC) abarcando una superficie de aproximadamente 590 km² lo que equivale a un 1,15 % del territorio costarricense que alberga un 20 % de todas las especies de plantas registradas para Costa Rica siendo considerado como uno de los sitios con mayor biodiversidad en el país. La misma descende desde los 3.491 metros sobre el nivel del mar en el Cerro Buena Vista,

popularmente conocido como Macizo de la Muerte, hasta el nivel del mar en Playa del Rey, dentro del Parque Nacional Manuel Antonio. Debido a la irregularidad del territorio no existe una ruta que permita conectar la cuenca alta con la baja por lo que se definen dos rutas escénicas a saber, la del Macizo de la Muerte y la de la Costanera. Para fines de este estudio interesa decir que la cuenca baja del río Savegre se caracteriza por un clima cálido y lluvioso, con una estación seca de diciembre a abril y un paisaje, en su mayoría, escarpado con bosque tropical húmedo, no obstante, se puede apreciar planicie en el sector más cercano a la costa donde predominan las plantaciones de palma aceitera sin dejar de lado la combinación entre agricultura de plantación, reforestación, pastos, así como bosques secundarios y primarios.

La oferta turística en la cuenca baja es aún incipiente, sin embargo, la ruta escénica de la Costanera atrae tanto a grupos de estudiantes tanto nacionales como internacionales en aras de experiencias ecoturísticas, así como a quienes desean complementar su visita a Manuel Antonio y Dominical con actividades de ríos, bosques exuberantes, aventura y agroecoturismo. Dicha ruta se subdivide en dos sectores el primero es el Sector Quebrada Arroyo tomando el camino a Londres continuando por 12 kilómetros a lo largo del río Naranjo y el Sector El Silencio-Santo Domingo desde Manuel Antonio o Quepos tomando la carretera Costanera Sur hacia Dominical atravesando una de las zonas productoras de palma aceitera de Costa Rica pasando por el poblado de Marítima, ingresando en la cuenca baja del río Savegre o bien desde Dominical tomando la carretera Costanera Sur hacia Quepos.(Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre y el INBio, 2014).

La oferta que aún no ha sido desarrollada y la cercanía que ofrece la ruta Costanera al asentamiento representa una oportunidad para el proyecto en cuestión de atraer visitantes y como ya se decía anteriormente de enlazarse a Manuel Antonio que es el área cercana con mayor demanda turística. Propiamente el Río Savegre representa un recurso bajo la categoría

de sitio natural y como atractivo turístico para el asentamiento será a través de caminatas que hablen sobre su biodiversidad e importancia.

Para la jerarquía 1 se consideraron las 9 parcelas en las que se realizó el diagnóstico de los recursos turísticos.

En la jerarquía 0 se encuentran las 3 parcelas en las que se observó algún recurso a pesar de que no se encontraba ninguna persona al momento de la visita.

4.4.4 Capacidad de Carga Turística en las parcelas con las que se trabajará en el asentamiento Savegre

Para esta investigación se utilizó la metodología de capacidad de carga turística para conocer la cantidad máxima de personas que podrán visitar las parcelas en el asentamiento en seis recorridos que serán detallados en el siguiente capítulo, para ello, se describen seguidamente los resultados en capacidad de carga física, real y de manejo.

4.4.4.1 Capacidad de carga física

Según Cifuentes (1992), la fórmula es la siguiente,

$$CCF= V/a \times S \times T$$

Dónde

V/a= visitantes / área ocupada

S= superficie disponible para uso público

t = tiempo necesario para ejecutar la visita

Los criterios para el proyecto en cuestión son:

- Se trabaja con 6 recorridos en parcelas.

- Se tiene una superficie disponible de 6000 m² partiendo del hecho de que se caminaría 1km en cada una de las seis opciones de recorrido.
- Una persona requiere de 1m² de espacio para moverse libremente.
- El factor tiempo está en función del horario de visita y tiempo real necesario para la visita.
- El horario de visitación: desde las 08:00 a las 18:00, es decir, 10 horas
- El tiempo necesario para la visita son 4 horas
- El número de veces que el sitio puede ser visitado por una persona en un día es 2.5

Entonces, $1 \text{ visitante/m}^2 \times 6000/\text{m}^2 \times 2.5 \text{ visitas/día/visitante} = 15.000 \text{ visitantes al día.}$

CCF: 15.000 visitantes al día para los seis recorridos en parcelas.

4.4.4.2 Capacidad de carga real

Según Cifuentes (1992), para determinar la capacidad de carga real es necesario establecer factores de corrección expresados en forma de porcentaje y su fórmula se describe seguidamente,

$$FC = \frac{Ml}{Mt} \times 100$$

Dónde:

FC = factor de corrección

Ml = magnitud limitante de la variable

Mt = magnitud total de la variable

Para el proyecto se consideraron como factores de corrección cierre por mantenimiento, brillo solar, precipitación, disturbio de la fauna- horas de observación de aves-, eventos hidrometeorológicos extremos lluviosos y temporalidad de cultivos. Se detallan cada uno de ellos.

4.4.4.3 Cierre por mantenimiento

Se plantea para el proyecto un cierre de 4 semanas haciendo referencia a un mes cada año para que se efectúen labores de mantenimiento en cada parcela y eventualmente a nivel de senderos, miradores y oficina. (Cuadro 13)

Cuadro 13. Factor de corrección “Cierre por mantenimiento”.

| Factor de corrección 1 | Cierre por mantenimiento | |
|------------------------|--------------------------|------------------|
| MI | 4 | semanas a cerrar |
| MT | 52 | semanas al año |
| Factor de corrección | 7.7 | % |

Elaboración propia basada en Cifuentes, 1992.

4.4.4.3.1 Brillo solar

Se parte del hecho que se cuenta con 12 horas de luz solar (06:00-18:00). Se dice que en el período comprendido desde las 10:00 a las 15:00 la intensidad del sol es muy fuerte como para visitar sitios sin cobertura. Hay que decir que generalmente para la época lluviosa las lluvias tienen lugar después del medio día considerando así para las horas de sol limitante el periodo comprendido entre las 10:00 y las 12:00. Para la zona de Quepos la época dónde se presentan más lluvias es de abril a diciembre mientras que la más seca va de diciembre a abril. (Cifuentes, 1992; Weather Spark, 2018). (Cuadro 14)

Cuadro 14. Factor de corrección “Brillo solar”.

| Factor de corrección 2 | Brillo solar | | | |
|-------------------------------|---|--|-------------------|------|
| Meses con menor precipitación | 4.9 | meses | 147 | días |
| Meses con mayor precipitación | 7.2 | meses | 216 | días |
| | | | | |
| General | Intervalo de horas para luz solar en el día | | Cantidad de horas | |
| | 6:00-18:00 | | 12 | |
| Época seca | 10:00-15:00 | | 5 | |
| | Época lluviosa llueve después del medio día | | | |
| Época lluviosa | 10:00-12:00 | | 2 | |
| | | | | |
| | días del año x horas sol limitante en época seca y lluviosa | | | |
| MI1 | 735 | | | |
| MI2 | 432 | | | |
| MI total | 1167 | horas sol limitante por año | | |
| | | | | |
| MT1 | 1764 | días de época con menor precipitación x horas sol día | | |
| MT2 | 1296 | días de época con mayor precipitación x horas sol día | | |
| MT total | 3060 | Horas sol por año | | |
| | | | | |
| Factor de corrección | 38 | | | % |

Elaboración propia basada en Cifuentes, 1992 y Weather Spark, 2018.

4.4.4.3.2 Precipitación

Según lo dicho en el factor de brillo solar, para este factor se consideraron los meses con mayor precipitación en la zona ya que la condición de lluvia limita la visitación turística. (Cuadro 15)

Cuadro 15. Factor de corrección “precipitación”.

| Factor de corrección 3 | Precipitación | | |
|---|---------------|-------------------------------|------------------------|
| | Meses | Días | Horas de lluvia |
| Meses con mayor precipitación | 7.2 | 216 | 6 |
| Época lluviosa llueve después del medio día | | | |
| MI | 1296 | días x horas lluvia limitante | |
| | Meses | Días | Máximo de horas lluvia |
| Meses con mayor precipitación | 7.2 | 216 | 12 |
| Meses con menor precipitación | 4.9 | 147 | 6 |
| MT | 3474 | días x horas lluvia al año | |
| Factor de corrección | 37 | % | |

Elaboración propia basada en Cifuentes, 1992 y Weather Spark, 2018.

4.4.4.3.3 *Disturbio de la fauna.*

En este factor se consideran las especies representativas. Para el caso en cuestión se consideró el avistamiento de aves en forma general. Se dice que la actividad de las aves inicia antes del amanecer ya que conforme aumenta el calor las mismas se aletargan buscando sombras y también existe la posibilidad de observación dos horas antes del atardecer. (Cifuentes, 1992: Del Olmo, 2009). (Cuadro 16)

Cuadro 16. Factor de corrección “Disturbio de la fauna”.

| Factor de corrección 4 | Disturbio de la fauna | Avistamiento de aves |
|--|-----------------------|------------------------|
| Mayor probabilidad avistamiento aves (De 4:00 a 6:00 y De 16:00a 18:00) | 4 horas | |
| MI | 4 | limitante horas al día |
| MT | 24 | horas al día |
| | | |
| Factor de corrección | 17 | % |

Elaboración propia basada en Del Olmo, 2009; Cifuentes, 1992.

4.4.4.3.4 Eventos hidrometeorológicos extremos

Se dice que los eventos hidrometeorológicos extremos que provocan mayores impactos por exceso de lluvias en Costa Rica son los huracanes del Caribe, con efectos indirectos que impactan el litoral pacífico, y los sistemas de bajas presiones. Entonces, para la zona del pacífico según la caracterización de dichos eventos desde 1980 a 2007 se dice que el huracán tropical se presenta en promedio una vez al año en los meses de setiembre a noviembre mientras que el promedio para los sistemas de baja presión es de dos eventos anuales en los meses de abril a noviembre. (Retana, 2012). (Cuadro 17)

Cuadro 17. Factor de corrección “Eventos hidrometeorológicos extremos lluviosos”

| Factor de corrección 5 | Eventos hidrometeorológicos extremos lluviosos. | |
|------------------------|---|---|
| Evento | % de aporte de lluvia | |
| Baja presión | 4.9 | |
| Huracán tropical | 6.5 | |
| Total | 11.4 | |
| MI | 11.4 | |
| Evento | Cantidad de eventos al año | |
| Baja presión | 2 | |
| Huracán tropical | 1 | |
| Total | 3 | |
| MT | 34.2 | |
| Factor de corrección | 33 | % |

Elaboración propia basada en Retana, 2012

4.4.4.3.5 Temporalidad de cultivos

Para ese factor se analizaron los cultivos presentes en las parcelas donde se realizarían los itinerarios según los meses del año para así determinar que el promedio de cultivos es 22, a partir de ello, se consideraron los meses que tuvieron más de 22 cultivos como los “meses de mayor temporada de cultivos” y los que tuvieron menos de 22 como los de “menor temporada de cultivos”. (Cuadro 18)

Cuadro 18. Factor de corrección “Temporalidad de cultivos”.

| Factor de corrección 6 | Temporalidad de cultivos | |
|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| | Meses | Cantidad de cultivos |
| Meses de mayor temporada de cultivos | 7 | 36 |
| Meses de menor temporada de cultivos | 5 | 5 |
| | | |
| | Limitante de cultivos por meses | |
| MI1 | 252 | |
| MI2 | 25 | |
| MI Total | 277 | |
| | | |
| | Limitante de cultivos al año | |
| MT | 492 | |
| Factor de corrección | 56 | |

Elaboración propia basada en Elaboración propia basada en Alvarado, Madrigal & Valverde, 2006; Álvarez,2006;Archila,2008; Bonilla, 2009; CATIE, 1983; CATIE & OFI,2014; Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible [CINPE], 2005; Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal Enrique Álvarez Córdova [CENTA], 2010; Centro para la Formación Empresarial,2004; Chízmar,2009; El Mundo Costa Rica, 2017; Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio(F-ODM), 2016;F -ODM, 2006; Fornaris,2007; Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental[FUNDESYRAM],2016b;García,2006;García,2010;González,2011;Guzmán,1998;Hammel, 2005;Jiménez&Mora,2003; Kyoung,2008; Leyva,Ruíz,Martínez,Stashenko,2007;MAG,2004a; MAG,2004c ; MAG 2004e; MAG,2004f;MAG,2004g; MAG,2004j;MAG,2004k; MAG,2006; Martín&González,1991;Martínez & Stashenko, 2007; ; Medina, Salazar, Valdivia & Martínez,2012;Meza,2012; Pando, 2015; Quesada, 2006; Rivera, 1988; Zamora,2000; Robles, Oliveira & Villalobos, 2000; TV Sur, 2016; Santamaría,2011 y Viquez,2008.

Una vez definidos los factores de corrección se procede a calcular la capacidad de carga real con la siguiente fórmula, (Cifuentes, 1992). (Cuadro 20)

$$CCR = CCF \times \frac{100-FC1}{100} \times \frac{100-FC2}{100} \times \frac{100-FCn}{100}$$

Cuadro 19. Capacidad de carga real

| | | |
|--------------------------------|-----|------------|
| Capacidad de carga física | | 15000 |
| Factores de corrección | | 100-FC/100 |
| FC1 | 7.7 | 0.923 |
| FC2 | 38 | 0.62 |
| FC3 | 37 | 0.63 |
| FC4 | 17 | 0.83 |
| FC5 | 33 | 0.67 |
| FC6 | 56 | 0.44 |
| Capacidad de carga real diaria | | 1323 |

Elaboración propia basada en Cifuentes, 1992

4.4.4.4 Capacidad de carga efectiva

Según Cifuentes (1992), la fórmula para calcular la capacidad de carga efectiva es la siguiente:

$$CCE = CCR \times \frac{CM}{100}$$

Antes de llegar al resultado se debe calcular la capacidad de manejo mínima indispensable como la suma de condiciones que una administración necesita para cumplir a cabalidad con sus funciones y objetivos. Para esta investigación se consideraron las instalaciones turísticas, equipamiento turístico y personal como variables y para cada una de ellas se comparó lo existente con lo requerido para el proyecto resultando así el porcentaje de capacidad de manejo. (Cuadro 20)

Cuadro 20. Variables para determinar capacidad de manejo.

| Capacidad de manejo | | | | |
|--------------------------|--|--------|-----------|-----|
| Variables | Descripción | Actual | Requerido | % |
| Instalaciones turísticas | Oficina | 0 | 1 | 0 |
| | Miradores | 0 | 3 | 0 |
| | Senderos | 0 | 2 | 0 |
| | Lugar para tomar el almuerzo tipo "rancho" | 1 | 6 | 17 |
| | Mesas/sillas | 1 | 12 | 8 |
| | Piezas sanitarias oficina (inodoro) | 0 | 2 | 0 |
| | Piezas sanitarias en parcelas (inodoro) | 7 | 14 | 50 |
| | Piezas sanitarias oficina (lavatorio) | 0 | 2 | 0 |
| | Piezas sanitarias en parcelas (lavatorio) | 7 | 28 | 25 |
| Equipamiento turístico | Señalización rótulos entrada de parcelas | 3 | 7 | 43 |
| | Señalización cultivos en parcelas | 2 | 7 | 29 |
| | Señalización en miradores | 0 | 3 | 0 |
| | Señalización en caso de emergencia | 0 | 8 | 0 |
| | Señalización mapa del asentamiento | 0 | 1 | 0 |
| | Señalización rótulo Río Savegre | 0 | 1 | 0 |
| | Basureros clasificación residuos | 0 | 40 | 0 |
| Personal | Gerente | 1 | 1 | 100 |
| | Asistente | 0 | 1 | 0 |
| | Personal de limpieza | 0 | 6 | 0 |
| | Personal de mantenimiento | 0 | 1 | 0 |
| | Parceleros(as) | 7 | 7 | 100 |
| | Guía Turístico bilingüe de apoyo | 0 | 12 | 0 |
| Equipo | Botiquín | 0 | 8 | 0 |
| | Extintuidor | 0 | 8 | 0 |
| Resultado | | | | 15% |

Elaboración propia basada en Amador et al 1996.

La capacidad de carga efectiva surge de multiplicar el resultado obtenido para la capacidad de carga real ,1.323, (Cuadro 20) por el resultado obtenido para la capacidad de manejo ,15%, (Cuadro 21) siendo entonces 205 visitantes al día. No obstante, se propone trabajar con el 10% de la visitación diaria resultando en 20 visitantes por día, 532 al mes (de 26 días considerando 1 día libre por mes en las parcelas) y 6.389 por año.

4.4.4.5 Caracterizar las medidas de mitigación ante posibles impactos sociales, ambientales, económicos y turísticos que podrían generarse al incorporar el turismo como actividad complementaria en la cooperativa.

Como se dijo en el capítulo 3, para conocer los impactos a generarse con la implementación del proyecto se utilizó el método MICMAC. Para ello, se delimitó el sistema para luego describir las variables con las que se trabajó.

Para delimitar el sistema se estableció que:

Caso: Proyecto de Turismo Rural Comunitario en el Asentamiento Savegre

¿Qué se quiere saber?: En qué medida las actividades a llevar a cabo generarían afectación en el medio

4.4.4.6 Establecimiento de variables esenciales

Las variables fueron descritas en tres escenarios: económico, social y ambiental.
(Cuadro 21, 22 y 23)

Cuadro 21. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Económico

| Escenario Económico | |
|---|---|
| Variable | Descripción |
| Población Económicamente Activa (PEA) | En el año 2015 un 9,5% del total de la Población Económicamente Activa (PEA) de la región Pacífico Central se encontraba desempleada siendo la tercera región con problemática más aguda. (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2017) |
| Agricultura correspondiente al Sector Primario. | La agricultura es la principal actividad de subsistencia de los asociados a COOPE SABALO |
| Ventas en Ferias del Agricultor pertenecientes al sector terciario. | En el asentamiento han llevado a cabo algunas ferias del agricultor sin darle constancia |
| Infraestructura turística, categoría transporte | La red de carreteras debe ser mejorada en el asentamiento, durante la época lluviosa se presentan varios problemas de desplazamiento |
| Infraestructura turística, categoría sanidad | Se debe dar el fortalecimiento de recolección de residuos por parte de la municipalidad |
| Oferta Turística | Actualmente la oferta turística se encuentra en Manuel Antonio por lo cual las actividades a realizar en el asentamiento inicialmente pueden darse a conocer ahí. |

Elaboración propia basada en ASCOMOTI y CIMS, 2014; MIDEPLAN, 2017 y Retana, 2012

Cuadro 22. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Social

| Escenario Social | |
|----------------------|---|
| Variable | Descripción |
| Conciencia ambiental | Debe crearse una conciencia ambiental en los pobladores hacia los recursos disponibles en el asentamiento |
| Escolaridad | La mayoría de asociados no concluyó la secundaria 39%, no obstante, existe un porcentaje que sí lo hizo 23%. No se debe dejar de lado que hay un número considerable de asociados que estuvo en la primaria, ya fuera que la concluyera 15% o no 10%, así mismo un 6% tiene estudios técnicos , un 4% no terminó la educación universitaria mientras que un 3% si lo hizo. Las capacitaciones serían fundamentales para los pobladores. |
| Apoyo institucional | El INDER juega un papel fundamental de acompañamiento a los pobladores del asentamiento en cuanto a métodos de siembra y otorgamiento de semillas por lo cual también podría hacerlo en el ámbito turístico |

Elaboración propia basada en ASCOMOTI y CIMS, 2014; MIDEPLAN, 2017 y Retana, 2012

Cuadro 23. Variables para el Asentamiento Savegre para Escenario Ambiental

| Escenario Ambiental | |
|--|--|
| Variable | Descripción |
| Biodiversidad | Existencia de especies de flora y fauna |
| Áreas de reserva categoría internacional | Río Savegre como Reserva de la Biosfera |
| Áreas de reserva nivel nacional | El asentamiento campesino se encuentra rodeado de áreas de reservas |
| Tratamiento de residuos no reutilizables | Muchas veces se da la quema de residuos |
| Eventos hidrometeorológicos extremos lluviosos | Tiene lugar al menos 2 eventos de baja presión anuales y 1 huracán tropical (Retana, 2012) |
| Generación de ruido por visitas | Los visitantes generarán ruido durante las visitas en el asentamiento |
| Consumo de agua y electricidad | El consumo de agua y electricidad aumentará con las visitas turísticas en el asentamiento |
| Energías limpias | Se debe implementar el uso de energías limpias |

Elaboración propia basada en ASCOMOTI y CIMS, 2014; MIDEPLAN, 2017 y Retana, 2012

Se hizo la matriz del análisis estructural para relacionar cada variable entre sí. A partir de esa matriz, se inicia la búsqueda de las variables esenciales con la multiplicación matricial hasta 4 veces. En la matriz estructural las variables “energías limpias”, “eventos hidrometeorológicos” e “infraestructura turística, transporte” se encontraron en la zona de poder. (Figura 18)

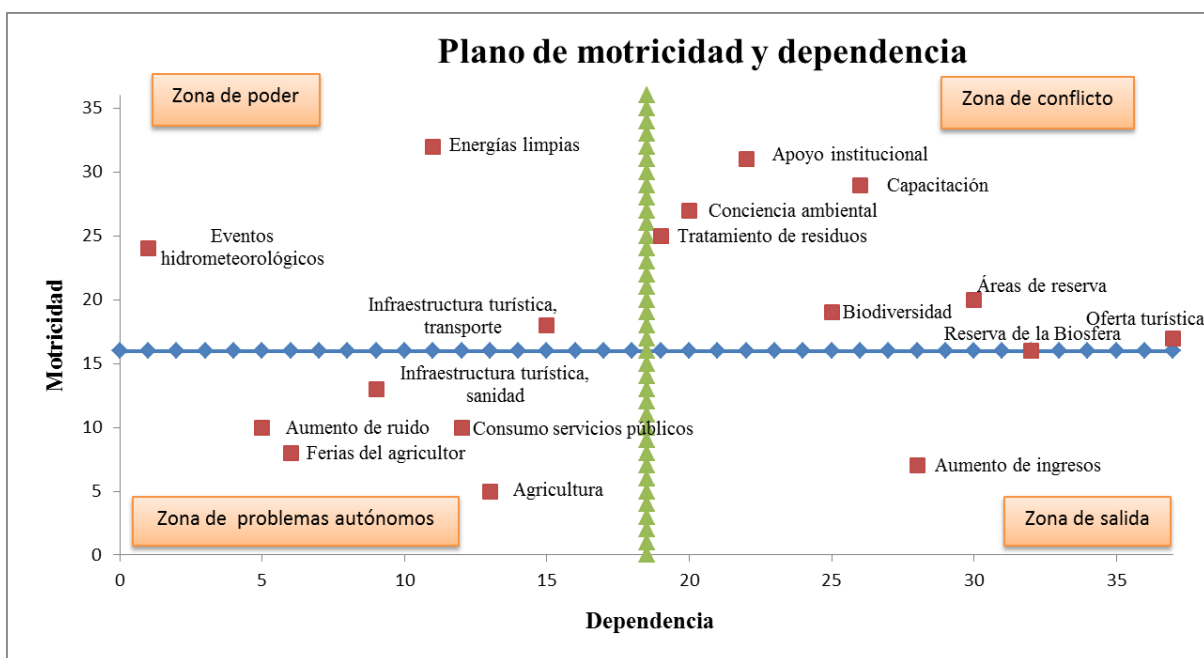


Figura 18. Plano de motricidad y dependencia en la matriz 1. Elaboración propia basada en Cely, 1999

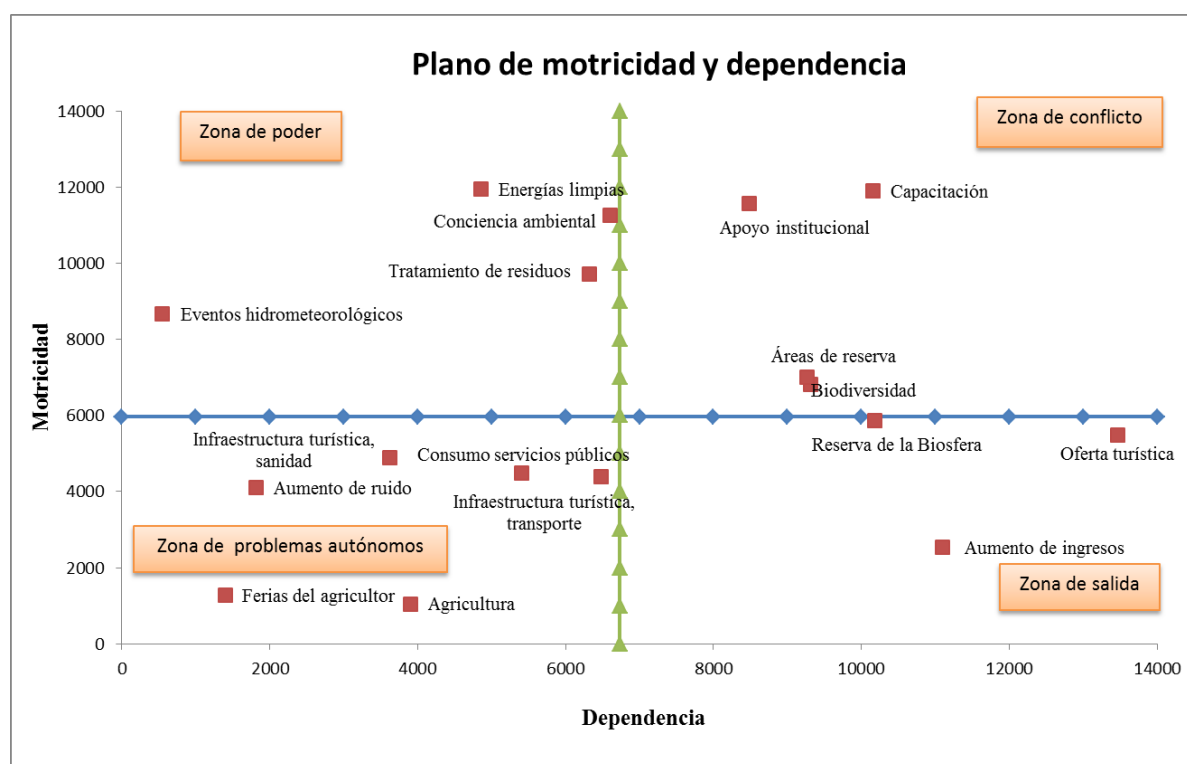


Figura 19. Plano de motricidad y dependencia en la matriz 2. Elaboración propia basada en Cely, 1999

En la segunda matriz las variables “oferta turística”, “aumento de ingresos”, “Reserva de la Biosfera” e “infraestructura turística, transporte” se encontraron en la zona de poder. Es importante apreciar que solamente la variable “infraestructura turística, transporte” se mantuvo en la zona de poder y la variable biodiversidad se encontró en el límite entre la zona de poder y la de conflicto. (Figura 19)

En la tercera matriz las variables “energías limpias”, “conciencia ambiental”, “tratamiento de residuos” y “eventos hidrometeorológicos” se encontraron en la zona de poder. Hay que decir que la variable de “energías limpias” y “eventos hidrometeorológicos” volvieron a estar en la zona de poder. (Figura 20)

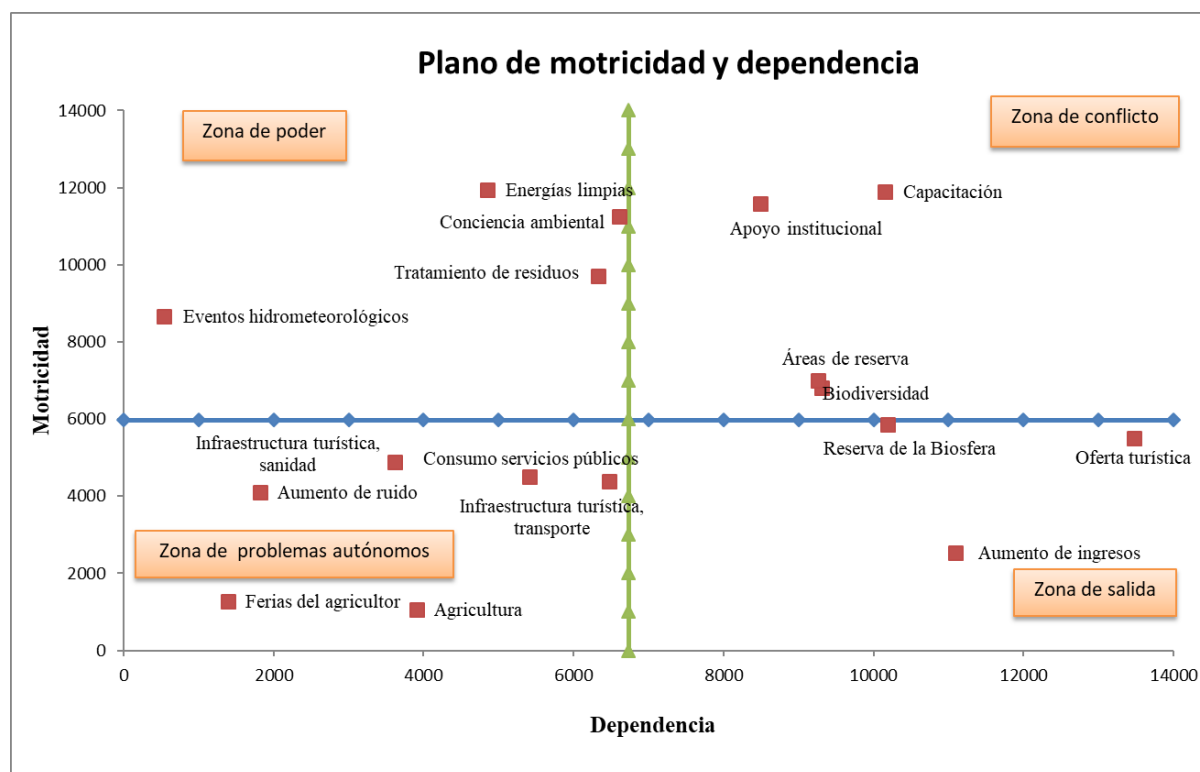


Figura 20. Plano de motricidad y dependencia en la matriz 3. Elaboración propia basada en Cely, 1999.

En la cuarta matriz las variables “energías limpias”, “conciencia ambiental”, “tratamiento de residuos” y “eventos hidrometeorológicos” se encontraron en la zona de poder. Las variables son las mismas que en la tercera matriz con lo cual se constituyen como las variables esenciales. (Figura 21)

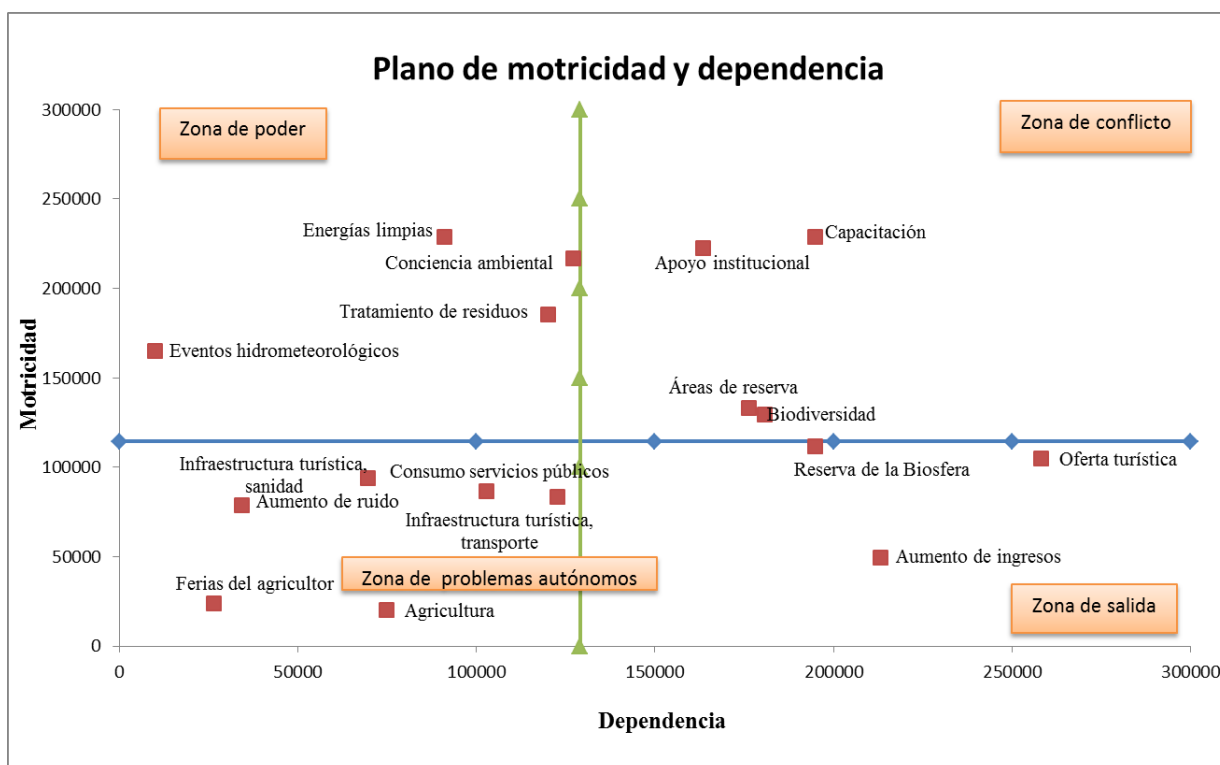


Figura 21. Plano de motricidad y dependencia en la matriz 4. Elaboración propia basada en Cely, 1999.

4.4.4.7 *Análisis de variables esenciales*

El turismo rural, al igual que el turismo de naturaleza muestra una gran dependencia del recurso paisaje que representa la combinación de aspectos naturales, históricos y funcionales adquiriendo un valor simbólico y subjetivo como reflejo de la herencia cultural. (Gómez, Armesto & Cors, 2017).

A pesar de que el paisaje constituye el atractivo de muchos destinos la actividad turística lo ha transformado, en muchos casos, con impactos negativos por lo que la OMT hace un llamado para adoptar medidas políticas en pro de un turismo sostenible. Para ello, hay que tomar en consideración el inminente cambio climático que a nivel de paisaje se

refleja con degradación de hábitats, pérdida de biodiversidad, homogenización y fragmentación del paisaje, pérdida de identidad cultural y local entre otros. (De La Fuente de Val, 2014 y OMT, 2007).

Al respecto, en Centroamérica a pesar de generarse menos del 0,5% de las emisiones de gases de efecto invernadero se constituye como una de las regiones más vulnerables al impacto del cambio climático. En Costa Rica uno de los sectores más afectados por las consecuencias del cambio climático es el agropecuario. (CropLife Latin America, 2018) Entonces, para esta investigación muchas de las medidas de adaptación y mitigación se orientarán en el cambio climático.

4.4.5 Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa.

Como se dijo en el apartado metodológico, el cuestionario se efectuó bajo un muestreo probabilístico aleatorio simple. Para esta investigación se trabajó con la siguiente fórmula:

$$n = \left[\frac{Z(1-\alpha/2)(\sqrt{PQ})}{d} \right]^2$$

Dónde:

n (tamaño de la muestra poblacional a obtener)

Z según nivel de confianza, en este caso se trabajó con 90% = 1,645

P (probabilidad de éxito, o proporción esperada) = 0,5

Q (probabilidad de fracaso) = 0.5

PxQ = 0,25

\sqrt{PQ} = 0.5

d (precisión de error máximo admisible en términos de proporción) = 0.07 se utilizó un error de 7%

$$n = \left[\frac{(1,615)(0,5)}{0.07} \right]^2 \quad n = 133$$

Entonces, se tomó el número total de visitantes no residentes al Parque Nacional Manuel Antonio (292 125 personas) registrados para el año 2015 según las cifras del ICT (2017h) para determinar que,

292 125: visitantes al año.

24344: visitantes al mes.

5622: visitantes a la semana (considerando un promedio de 4.33 semanas)

937: visitantes al día (se consideran 6 días hábiles porque el lunes permanece cerrado)

Tres terminaciones de los números en los tiquetes comprados por los turistas representando un 3% en relación a un 100% que al ser multiplicado por la cantidad de “visitantes al día” da como resultado 28 que fue el número de cuestionarios aplicados cada día, 168 en total.

Se realizaron diez visitas al Parque Nacional Manuel Antonio para completar la muestra de 168 cuestionarios en los meses de junio, julio y agosto aplicados a turistas extranjeros. (Anexo 12)

4.4.5.1 País de origen

Los entrevistados fueron 88 mujeres y 80 hombres provenientes de 31 países. (Cuadro 24)

Cuadro 24. Países de origen de los(as) entrevistados(as)

| | | | | | |
|---|-------------|---|----------------|---|-------------------|
|  | Alemania |  | España |  | Países Bajos |
|  | Andorra |  | Estados Unidos |  | Perú |
|  | Argentina |  | Francia |  | Polonia |
|  | Australia |  | Guatemala |  | Puerto Rico |
|  | Austria |  | India |  | Reino Unido |
|  | Bélgica |  | Irlanda |  | República Checa |
|  | Brasil |  | Israel |  | Sudafrica |
|  | Canada |  | Italia |  | Suiza |
|  | Cataluña |  | México |  | Trinidad y Tobago |
|  | Chile |  | Nueva Zelanda |  | Turquía |
|  | El Salvador | | | | |

Elaboración propia.

Cabe decir que Andorra, Austria, Brasil, Cataluña, Chile, El Salvador, Guatemala, India, Irlanda, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, Puerto Rico, República Checa, Sudáfrica, Trinidad y Tobago y Turquía fueron representados con solo una persona entrevistada. Por otra parte, Australia, Israel e Italia fueron representados con dos personas, Suiza lo hizo con tres personas mientras que Alemania, así como Argentina lo hicieron con cuatro personas. El resto de países fueron representados con mayor cantidad de entrevistados siendo Estados Unidos el más representativo. (Figura 22)

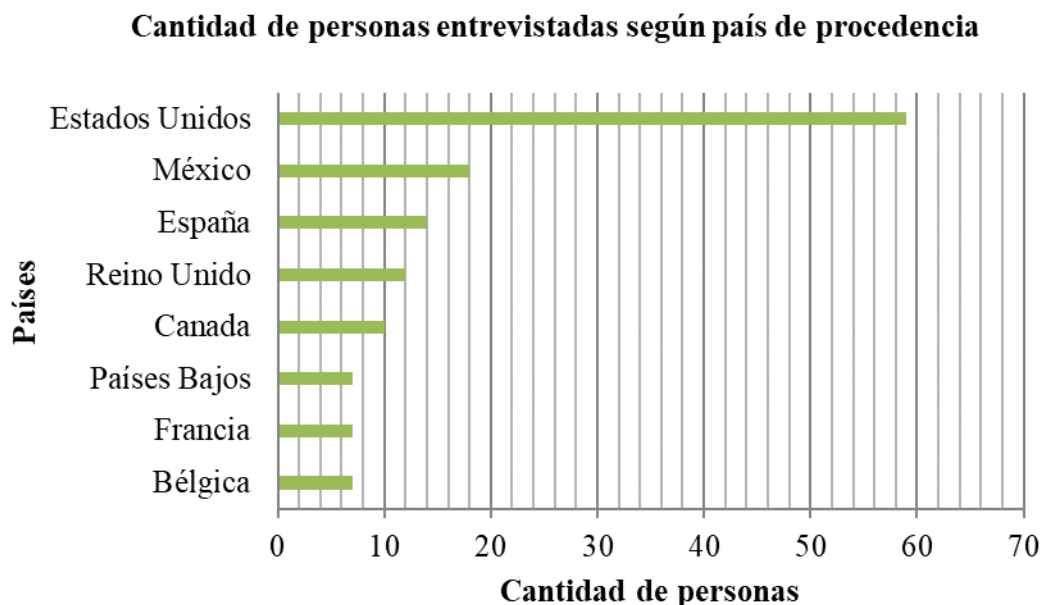


Figura 22. Cantidad de personas entrevistadas según país de procedencia. Elaboración propia.

No existió gran diferencia entre el número de hombres y mujeres que fueron entrevistados, no obstante, si hubo variedad en sus nacionalidades surgiendo la oportunidad de tener una visión más amplia respecto al perfil de turista potencial para visitar el asentamiento. Al respecto, no es una sorpresa que la mayoría de entrevistados fueran estadounidenses debido a que constituyen, a nivel país, el principal mercado meta.

4.4.5.2 Forma de viaje

Seguidamente se muestra cómo viajaron los entrevistados, donde predominó el viaje “en pareja” seguido de viaje “en familia”. (Figura 23)

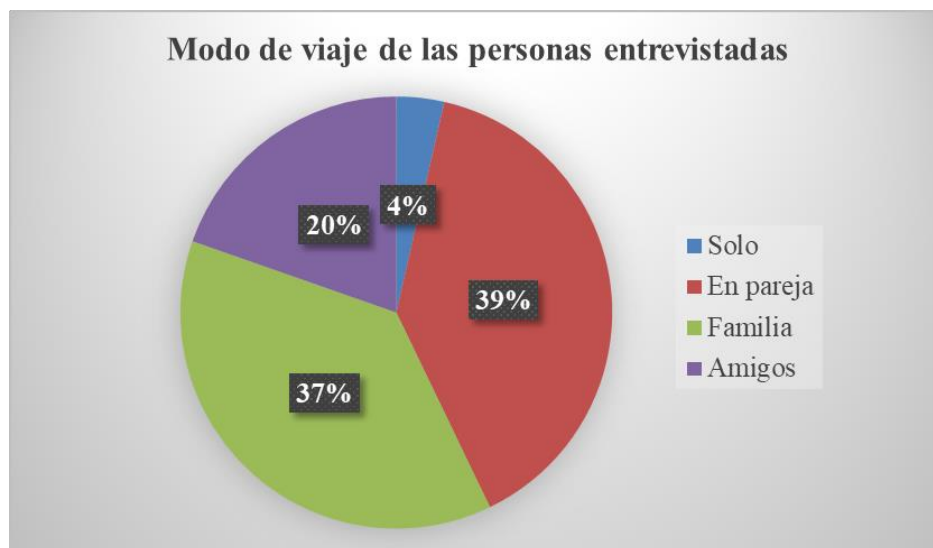


Figura 23. Modo de viaje de las personas entrevistadas. Elaboración propia.

Para el caso de quienes viajaron en familia se tuvo un promedio de viaje de 6 personas, el mayor número de personas que viajaron en familia fue de 18. Caso similar al de quienes viajaron en familia sería para quienes lo hicieron con amigos ya que el promedio de viaje fue de 5 personas, el número máximo con el que se viajó fue de 10 personas.

Seguidamente, se aprecia una comparación entre la cantidad de entrevistados según su forma de viaje y la cantidad de ellos que alquilaron vehículo resultando en un número considerable de visitantes que se trasladaron en vehículo. (Figura 24)

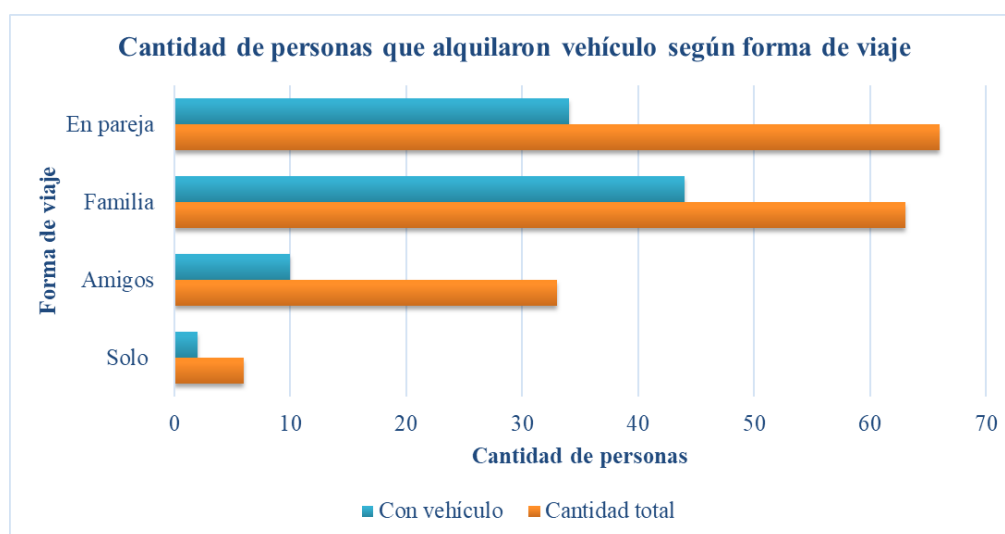


Figura 24. Cantidad de entrevistados que alquilaron vehículo durante su estadía según su forma de viaje. Elaboración propia.

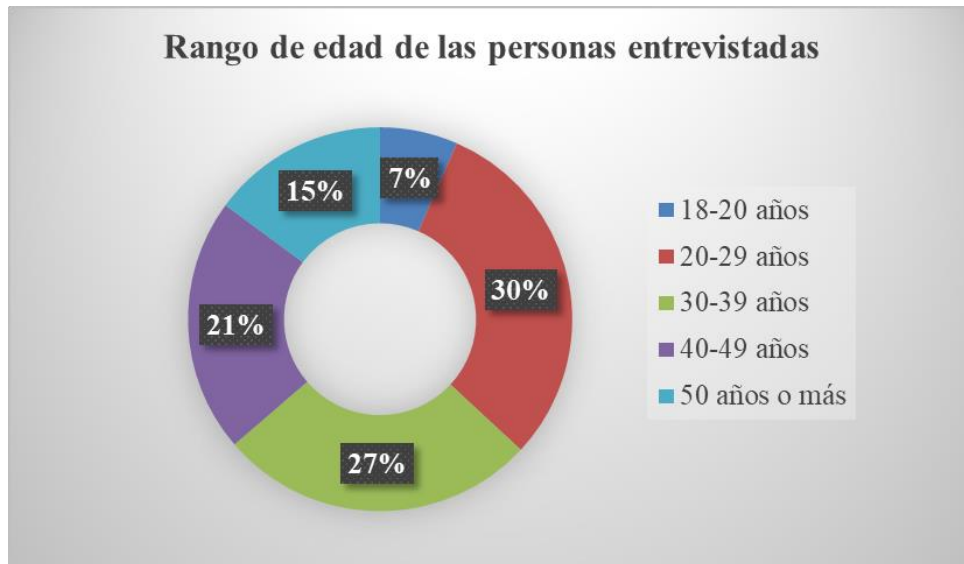
4.4.5.3 *Pernoctación*

En promedio, los turistas entrevistados tuvieron una estancia de 26 días en Costa Rica siendo el número mínimo de 3 días y el máximo de 182 días, entonces, existe una probabilidad alta de que las personas visiten el asentamiento durante su estancia en la zona de Quepos y Manuel Antonio, además, como ya se presentó en este mismo capítulo para la distribución de pisos de demanda para el año 2017 un 35% de visitantes al país pernoctaron al menos una noche en la Unidad de Planeamiento Pacífico Medio.

4.4.5.4 *Rango de edad*

Los porcentajes correspondientes a rangos de edad de los entrevistados no muestran grandes diferencias entre los 20 y 49 años, no obstante, se aprecia un porcentaje bajo de personas entre 18 y 20 años y otro de adultos mayores que si bien es poco mayor que éste es más reducido que los otros rangos. (Figura 25)

Figura 25. Rango de edad de los(as) entrevistados(as). Elaboración propia.



Entonces, se tiene que predominó el rango de “20-29años”, para Quesada (2012), representa un grupo con estabilidad económica. Según, Deloitte (2014), dicho grupo hace uso constante de la tecnología y realizan sus compras desde diferentes dispositivos y sugiere ciertos puntos a considerar para su atención.

Para el caso del rango de edad de “18 a 20” según Quesada (2012), por lo general representa a los estudiantes o bien a personas que estudian y trabajan por lo que sus gastos son reducidos.

Entre los entrevistados se encontraron personas mayores de 60 años que según Quesada (2012), al ser pensionadas cuentan con más tiempo disponible para dedicar en actividades turísticas que por lo general no requieran de gran esfuerzo físico, además, se caracterizan por viajar en grupo.

4.4.5.5 *Motivación de viaje*

A partir de las actividades que realizaron los visitantes al país (ICT, 2018e) se hizo una lista para que los entrevistados marcaran del 1 al 12, siendo este último el de mayor relevancia, su motivación de viaje. Muchos de los entrevistados sólo marcaron las casillas de las actividades que eran de su interés por lo que se tuvo que solo un 43% contestó en esta pregunta. Se muestran las actividades que fueron marcadas con el número (12) que correspondió a la mayor motivación de viaje y el número (1) que correspondió a la menor motivación. (Figura 26)

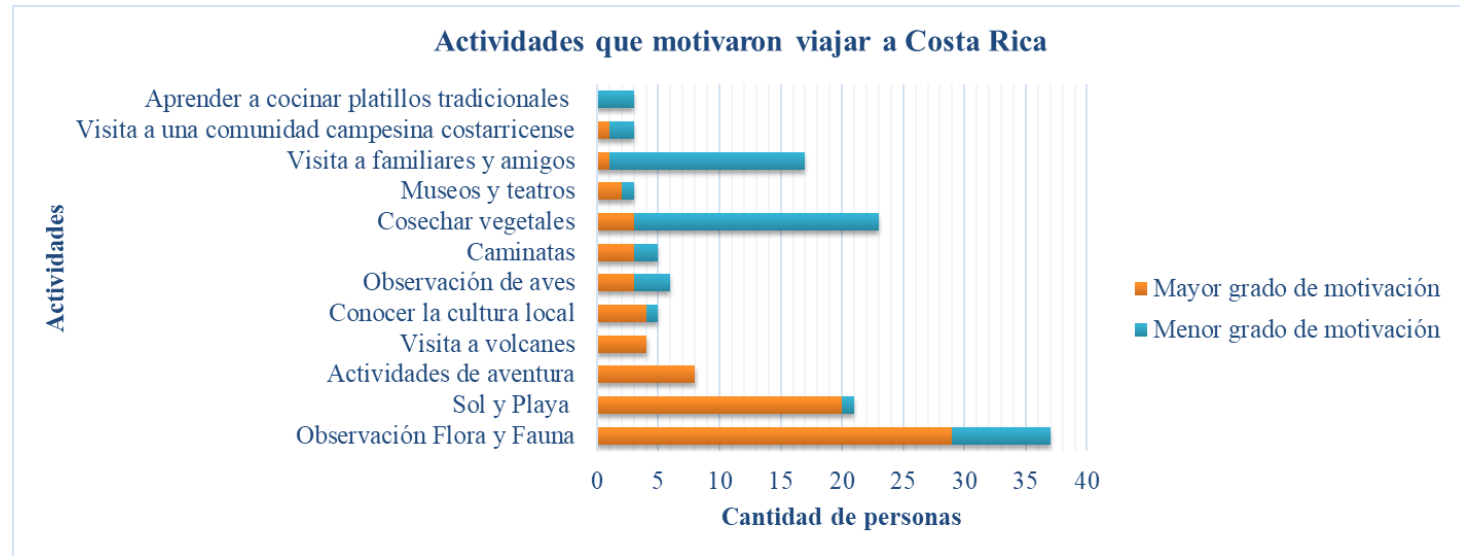


Figura 26. Actividades que motivaron a los entrevistados a viajar a Costa Rica. Elaboración propia.

Al respecto, no es ninguna sorpresa que al ser el cuestionario aplicado en el Parque Nacional Manuel Antonio las actividades que más motivaron a realizar el viaje a Costa Rica fueran “Observación de Flora y Fauna” y “Sol y Playa”. Tampoco sorprende mucho que las actividades “cosechar vegetales”, “aprender a cocinar platillos tradicionales” y “visita a una comunidad campesina” fueran mayoritariamente marcadas dentro del menor grado de interés ya que se estaba preguntando a las personas por lo que le había motivado a visitar el país de forma general y también coincide con las cifras del ICT expuestas en este mismo capítulo en el apartado de demanda turística donde las actividades de sol y playa, así como observación de flora y fauna contaron con mayor porcentaje de participación mientras que las actividades de Turismo Rural Comunitario se representaron con menor porcentaje.

En la opción de escribir otra actividad que le hubiera motivado a visitar el país se mencionaron descansar, trabajo, buceo, snorkeling, yoga, cocinar, turismo religioso, excursionismo, visitar un lugar genial y voluntariado.

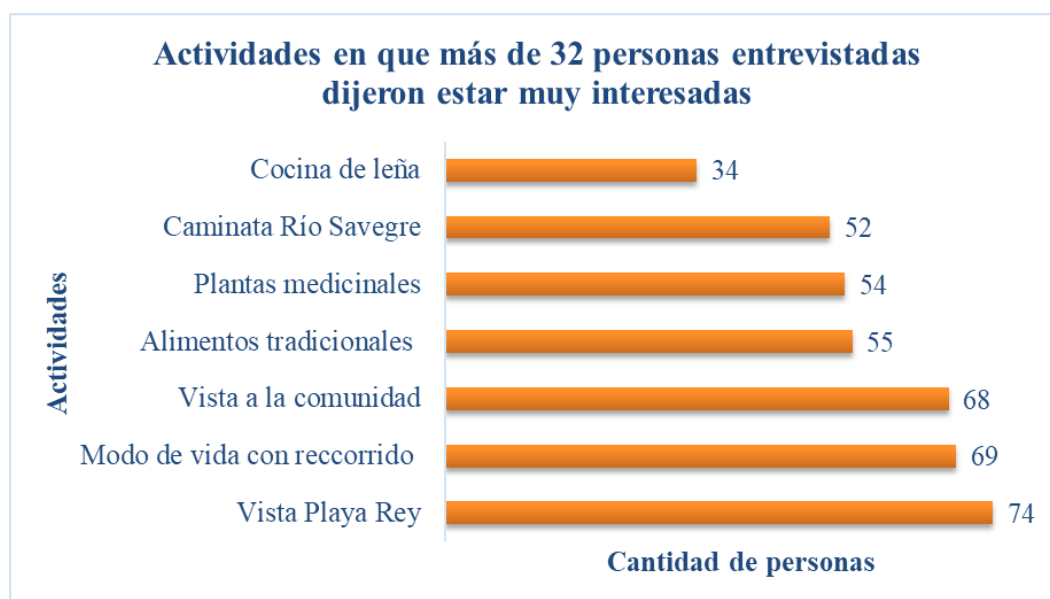
4.4.5.6 Conocimiento sobre la zona de Savegre

De los 168 entrevistados solamente 16 contestaron que sí habían escuchado hablar sobre Savegre lo que representa una oportunidad de dar a conocer el sitio.

4.4.5.7 Grado de interés por actividades en el asentamiento

A partir del diagnóstico de recursos turísticos presentes en el asentamiento, expuesto en este mismo capítulo, se plantearon todas las actividades que podían llevarse a cabo para que las personas a entrevistar marcaran su grado de interés. Del total de entrevistados(as) un 5% no contestó, del 95% que sí contestó y para la opción de estar “muy interesado(a)” se tuvo un promedio de 32 personas. Se muestran a continuación las actividades en que más de 32 personas dijeron estar muy interesadas. (Figura 27)

Figura 27. Actividades en las que entrevistados estuvieron muy interesados(as). Elaboración propia.



El promedio de entrevistados que dijeron estar “interesados” en realizar ciertas actividades fue de 43 personas, por ello, se muestran las actividades en que más de 43 personas dijeron estar “interesadas”. (Figura 28)



Figura 28. Actividades en las que los entrevistados estuvieron interesados. Elaboración propia.

No hay que dejar de lado las actividades en que las personas entrevistadas mencionaron no estar interesadas, para este caso, el promedio fue de 18 personas. Se muestran a continuación las actividades en que más de 18 personas dijeron estar “nada interesadas”. (Figura 29)

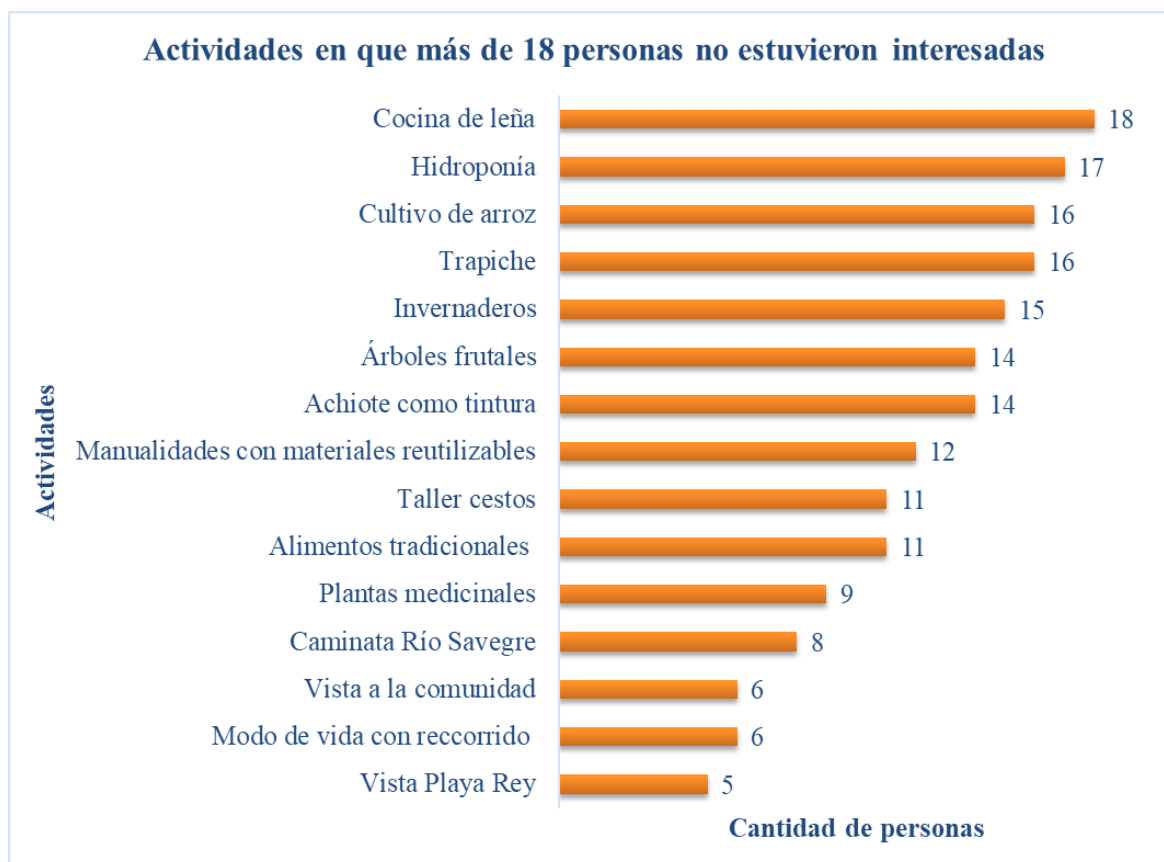


Figura 29. Actividades en las que los entrevistados no estuvieron interesados (as). Elaboración propia.

Seguidamente se presenta una comparación entre las actividades que se repitieron en los grados de interés “muy interesado(a)”, “interesado(a)”, “nada interesado” para observar que las más significativas fueron *Disfrutar el paisaje con vista a Playa Rey*, *Conocer el modo de vida local a través de un recorrido por el asentamiento* y *Disfrutar el paisaje con vista a la comunidad*. También, para la actividad de *Degustar alimentos tradicionales y aprender sobre su elaboración*, así como *Conocer el uso de plantas medicinales* la diferencia entre quienes estuvieron “muy interesados” e “interesados” fue muy poca. (Figura 30)

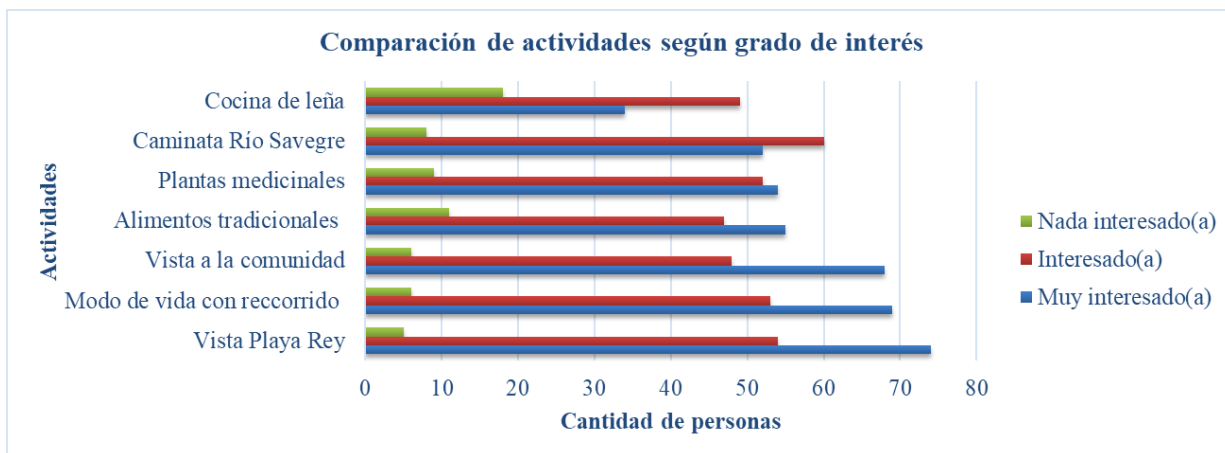


Figura 30. Comparación de actividades según grados de interés opuestos. Elaboración propia.

Es importante hacer una comparación entre cuatro actividades que se repitieron en los grados de interés “interesado(a)” y “nada interesado”. (Figura 31)

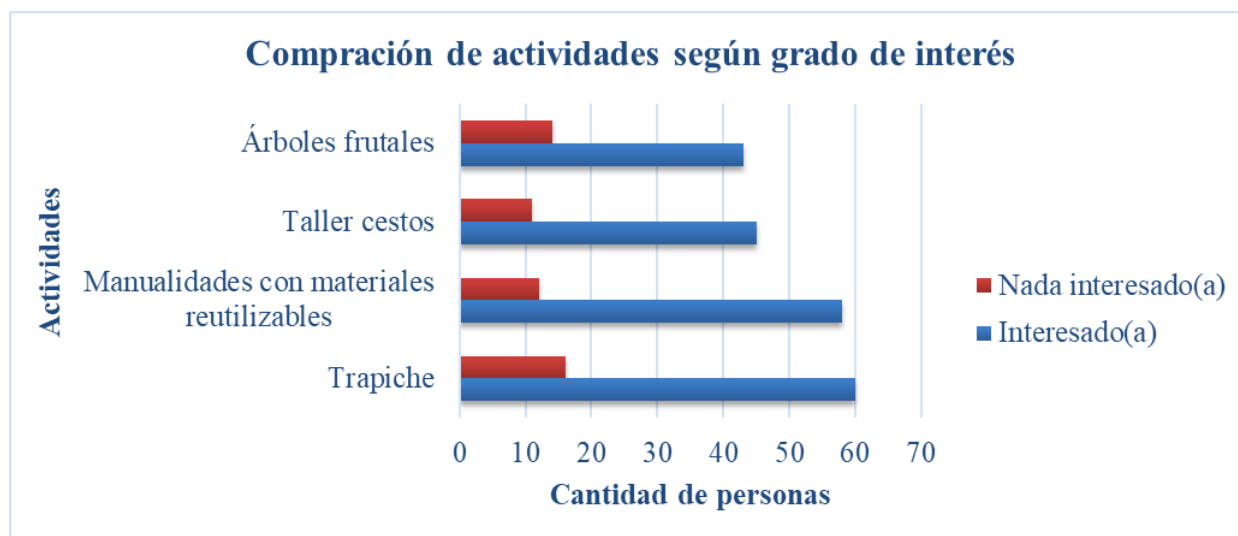


Figura 31. Comparación de actividades según grados de interés. Elaboración propia.

Hay que decir que las actividades que solamente figuraron en la categoría en que las personas no estuvieron interesadas fueron las siguientes: “Conocer el uso del achiote como tintura”, “Visita a invernaderos”, “Visita guiada a un cultivo de arroz” y “Conocer el proceso de hidroponía”

4.4.5.8 Disposición a pagar

De los tres rangos de precios propuestos para que los entrevistados eligieran si estaban dispuestos a pagar por un tour con 5 actividades en las que estuvieron “muy interesados” y/o “interesados”, transporte desde Quepos o Manuel Antonio, almuerzo y guía local en el asentamiento se obtuvo que la mayoría de personas pagaría el rango de \$60-\$70 seguido del rango \$70-\$80 mientras que la negativa se presenta en mayor medida en el rango de \$80-\$100. Cabe decir que el porcentaje de las personas que no contestó no superó el 40% y se presentó en mayor medida en el rango de \$80-\$100. Según el resultado obtenido, la cooperativa podría trabajar tarifas entre los rangos de \$60-\$70 y \$70-\$80. (Figura 32)

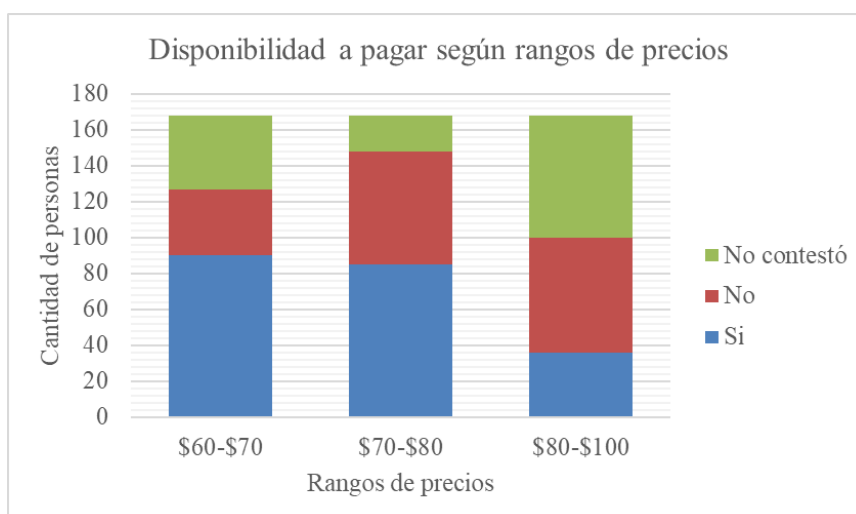


Figura 32. Disponibilidad a pagar según rangos de precios. Elaboración propia.

Entonces, es importante apreciar la nacionalidad de los(as) entrevistados en relación con la disponibilidad a pagar en el rango de “\$60 - \$70” donde fueron los estadounidenses los que sobresalieron seguidos de los mexicanos y canadienses. (Figura 33)

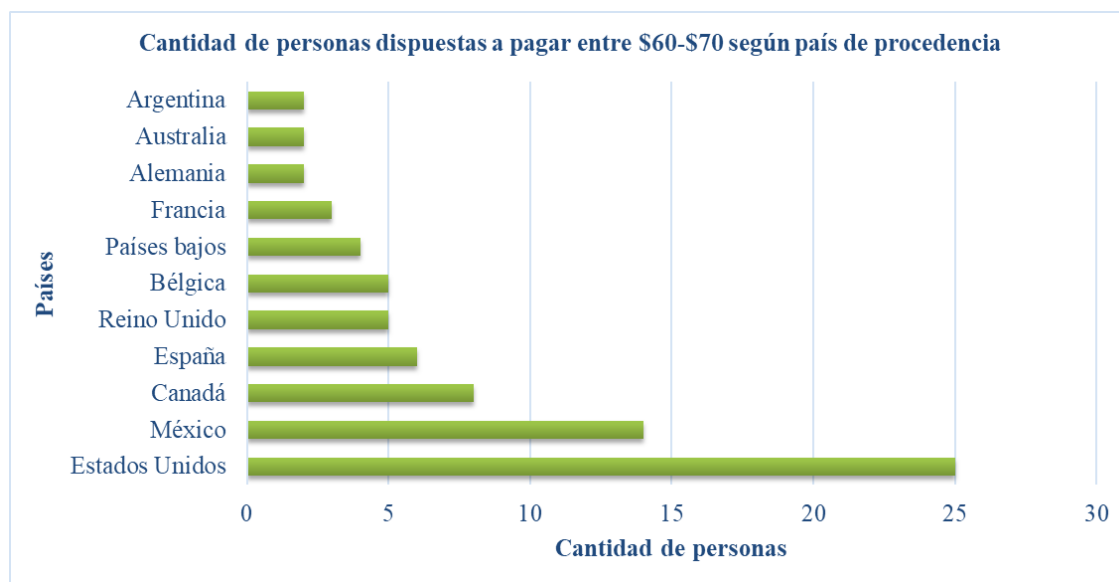


Figura 33. Disposición a pagar por entrevistado según país de procedencia bajo el rango de precio entre \$60 y \$70.

4.4.6 Itinerarios a llevarse a cabo en el Asentamiento Savegre

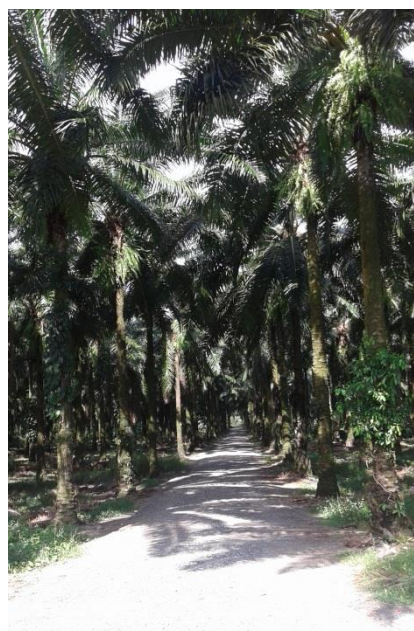
Como se dijo en la sección anterior, a partir de todas las actividades que podían llevarse a cabo en el asentamiento se consultó a los entrevistados sobre su grado de interés. Para desarrollar una propuesta de recorridos en el asentamiento interesó trabajar con las parcelas y sitios del asentamiento que ofrecían las actividades donde la mayoría de personas estuvo “muy interesado” e “interesado”, surgiendo así seis opciones de itinerarios.

El asentamiento Savegre se localiza a treinta minutos en relación a Quepos, así como a cuarenta y cinco minutos en relación a Manuel Antonio (ASCOMOTI & CIMS, 2014) siendo en la ruta nacional 34 llamada Pacífica Fernández Oreamuno o Carretera Costanera Sur donde se visualiza un cartel indicando los 6km que deben ser recorridos para llegar al asentamiento (Figura 34) con una entrada de palmas aceiteras. (Figura 35)

En todos los recorridos se hablará sobre el proceso de producción de palma aceitera introduciendo a los visitantes en el contexto local y explicando el paso que se va dando en el camino desde un mono cultivo industrial a un asentamiento campesino.



*Figura 34. Rótulo de la entrada al asentamiento.
Elaboración propia*



*Figura 35. Cultivo de palma aceitera.
Elaboración propia*

Se muestran a continuación las parcelas donde se llevarían a cabo los recorridos en el asentamiento en color amarillo, exceptuando la de Milagros Quesada ya que no se pudo obtener el número de parcela. (Figura 36) (Cuadro 25)

Cuadro 25. Número de parcelas representados en mapa según nombre del propietario(a).

| Número de parcela | Nombre del propietario(a) |
|-------------------|---------------------------------------|
| 10 | Gilbert Sandí |
| 11 | Armando Calvo |
| 12 | Asención Berrocal y Carmen Sandí Meza |
| 15 | Virgnia Zúñiga |
| 30 | Familia Quesada |
| 40 | Yamilette Fallas |

Elaboración propia

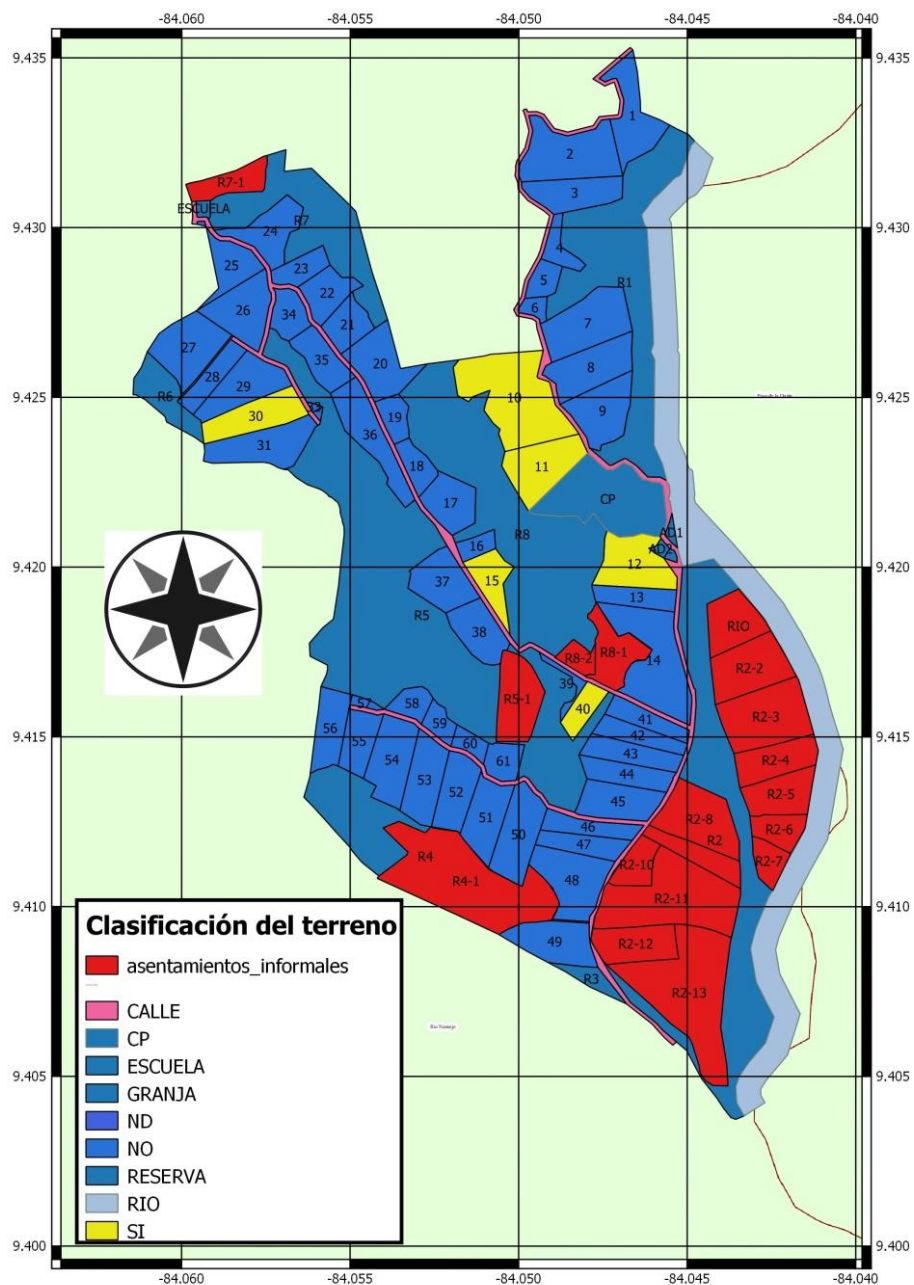


Figura 36. Parcelas dónde se llevarán a cabo los itinerarios turísticos. Elaboración propia basada en (P. Agüero, comunicación personal 8 de febrero de 2018; J. Solís, comunicación personal 18 de enero de 2018)

Opción 1⁷

Incluiría: Caminata alrededor del Río Savegre (Parada en el Salón Comunal) (Figura 37), visita a una parcela agrícola donde se tiene una vista panorámica de Playa Rey en Manuel Antonio (Figura 38), degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico, tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 39), y transporte.

Nivel de dificultad: Bajo, recomendado para todo tipo de personas

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos, así como la preparación del almuerzo, se tendrán imágenes referentes al río y a las lapas (en el lugar hay avistamiento de lapas) para colorear. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

Duración: de 3 a 4 horas

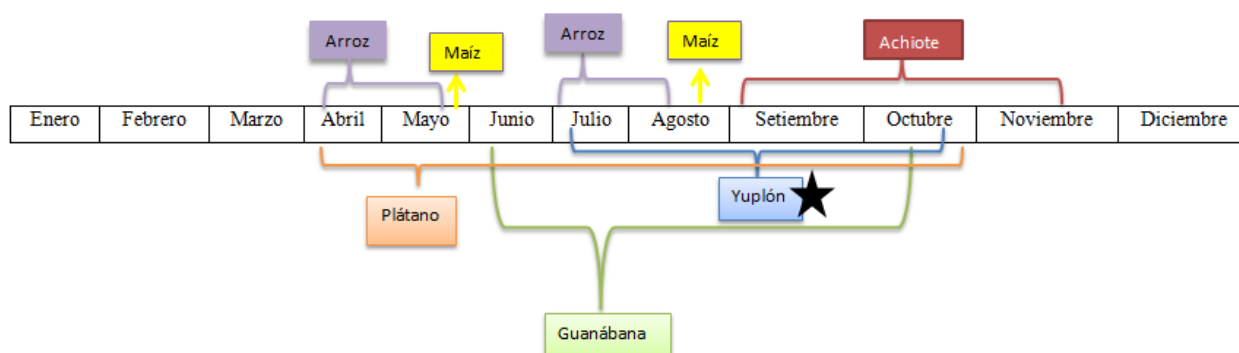


Figura 37. Salón Comunal Asentamiento Savegre. Elaboración propia.



Figura 38. Vista a Playa Rey desde parcela de Milagro Quesada. Elaboración propia

⁷ Para esta opción se emplean las siguientes actividades que fueron seleccionadas por los entrevistados bajo el grado de interés “muy interesado(a)”: caminata alrededor del Río Savegre, disfrutar el paisaje con vista a Playa Rey, así como degustar alimentos tradicionales y aprender sobre su elaboración.



Todo el año

- ✓ Almuerzos típicos- casado-
- ✓ Postre y/o bebida a base de productos lácteos producidos en la parcela ★
- ✓ Piña ★

★ Sólo están en esta parcela

Figura 39. Estacionalidad de productos en parcela de Milagro Quesada. Elaboración propia basada en Bonilla, 2009; Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza –CATIE-, 1983; García, 2010; MAG,2004a;MAG,2004f;MAG,2004g;Rivera, 1988; Zamora,2000.

Opción 2.⁸

Incluiría: Visita a una parcela agrícola donde se tendría el uso del trapiche y degustación de jugo de caña. Visita a una parcela agrícola con una vista panorámica del asentamiento (Figura 40), degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico, tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 41), y transporte.

Nivel de dificultad: Bajo, recomendado para todo tipo de personas

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos, así como la preparación del almuerzo, se tendrán imágenes referentes a las lapas (en el lugar hay avistamiento de lapas) para colorear. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

⁸ Para esta opción se emplean las siguientes actividades que fueron seleccionadas por los entrevistados bajo el grado de interés “interesado” Demostración de uso del trapiche y degustación de jugo de caña, así como el grado “muy interesado(a)”: Disfrutar el paisaje con vista a la comunidad, Degustar alimentos tradicionales y conocer sobre su elaboración.

Duración: de 3 a 4 horas



Opción 3.⁹ *Figura 41. Vista desde la parcela de Armando Calvo. Elaboración propia.*

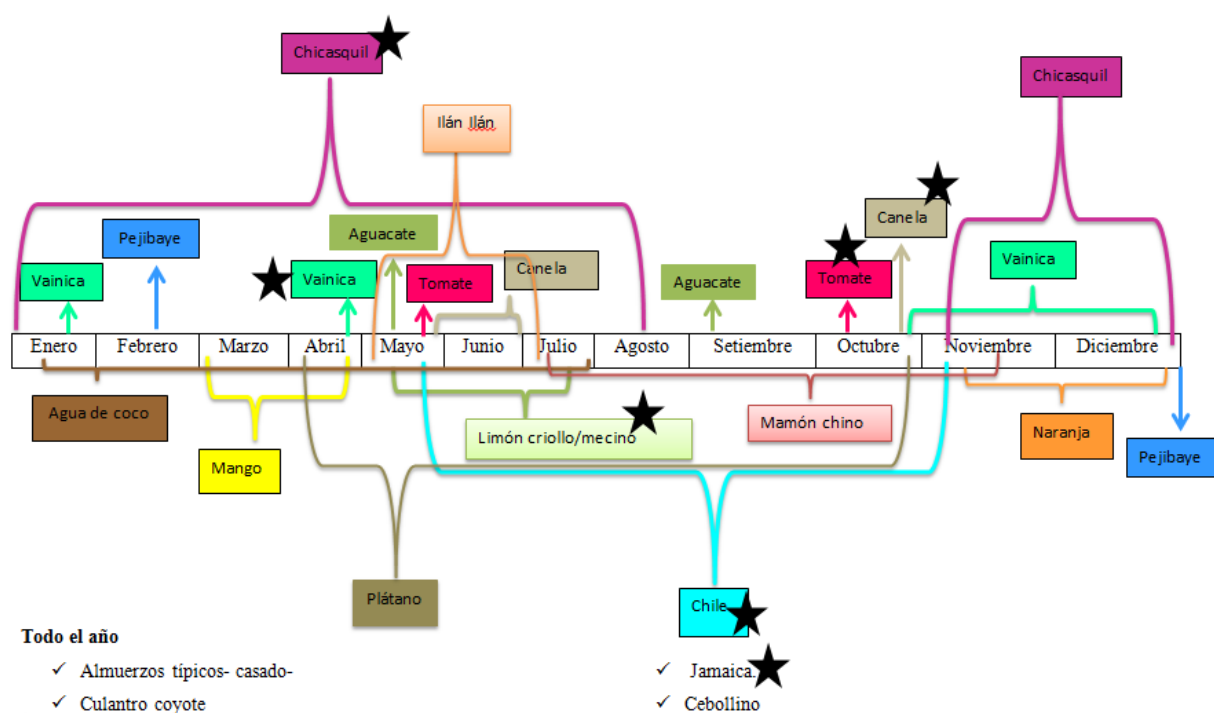


Figura 40. Estacionalidad de productos en parcela de Armando Calvo. Elaboración propia basada en Álvarez,2006;Archila,2008;CATIE & Instituto Forestal de Oxford-OFI-,2014; Centro para la Formación Empresarial,2004; Chízmar,2009;El Mundo Costa Rica, 2017;Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio(F-ODM), 2016;Fornaris,2007;FUNDESYRAM,2016b;García,2006;González,2011;Hammel, 2005;Leyva, Ruíz,Martínez,Stashenko,2007;MAG,2004c;MAG2004e;MAG,2004j;MAG,2004k;Martín&González,1991;Martínez & Stashenko, 2007; Meza,2012; Robles, Oliveira & Villalobos, 2000; TV Sur, 2016;Viquez,2008.

Incluiría: Caminata en un asentamiento rural apreciando cuerpos de agua (Figura 42). Visita a una parcela agrícola con vista panorámica del asentamiento (Figura 43), degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico, tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 44), y transporte.

Nivel de dificultad: Medio, recomendado para personas con buena condición física.

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos, así como la preparación del almuerzo, se tendrán imágenes referentes al río, árboles y cultivos para colorear. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

Duración: de 3 a 4 horas

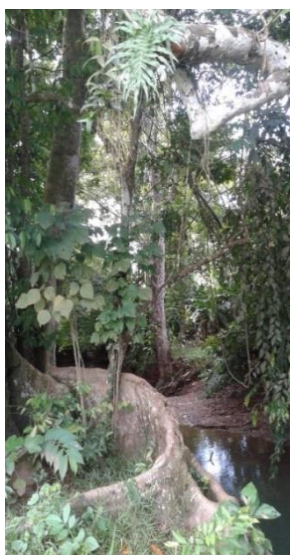


Figura 42. Cuerpo de agua, asentamiento. Elaboración propia



Figura 43. Vista del Asentamiento Savegre desde parcela familia Quesada. Elaboración propia

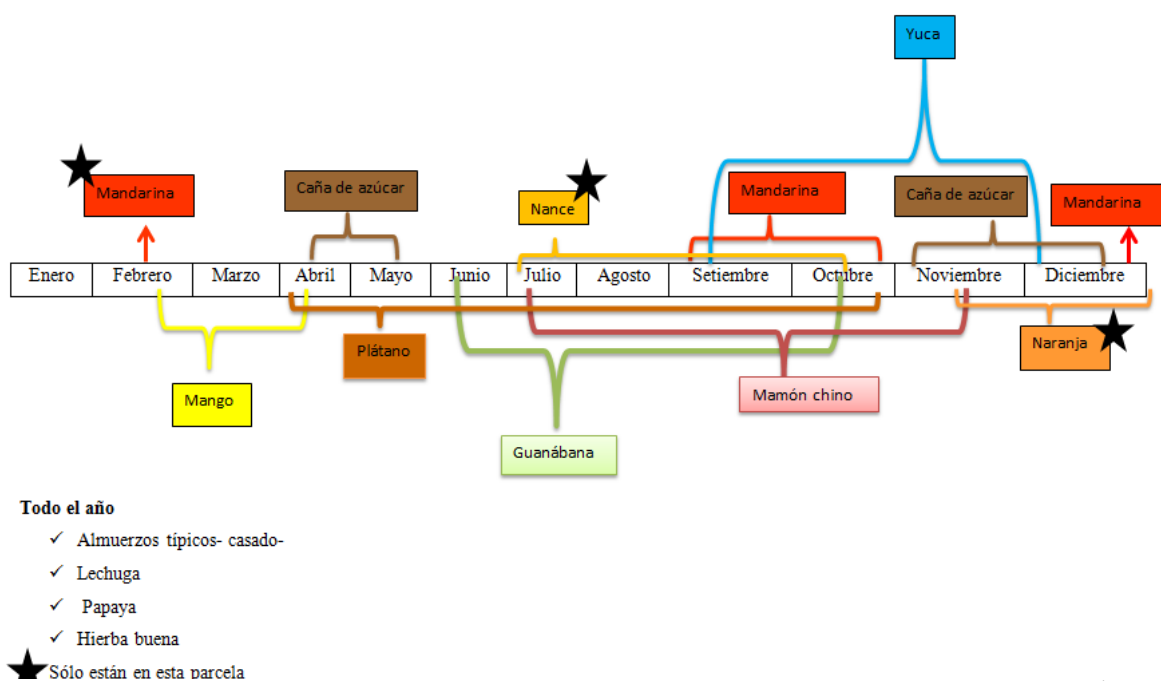


Figura 44. Estacionalidad de productos en parcela de la familia Quesada. Elaboración propia basada en Álvarez, 2006; Centro para la Formación Empresarial, 2004; CINPE, 2005; CENTA, 2010; F-ODM, 2006; El Mundo Costa Rica, 2017; García, 2006; Guzmán, 1998; Jiménez & Mora, 2003; Kyoung, 2008; MAG, 2004f; MAG, 2006 Medina, Salazar, Valdivia & Martínez, 2012; TV Sur, 2016; Santamaría, 2011; Viquez, 2008.

Opción 4.¹⁰

Incluiría: Caminata en los alrededores del Río Savegre (Figura 45), degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico en cocina de leña (Figura 46), tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 47), y transporte.

Nivel de dificultad: Bajo, recomendado para todo tipo de personas

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos así como la preparación del almuerzo, se tendrán imágenes referentes al río, árboles y la cocina de leña para colorear. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

Duración: de 3 a 4 horas

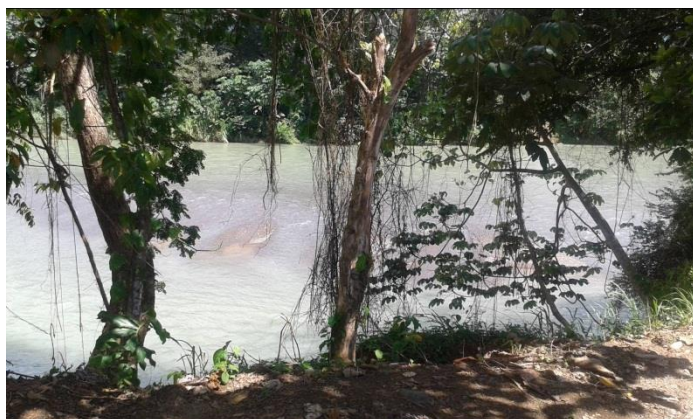
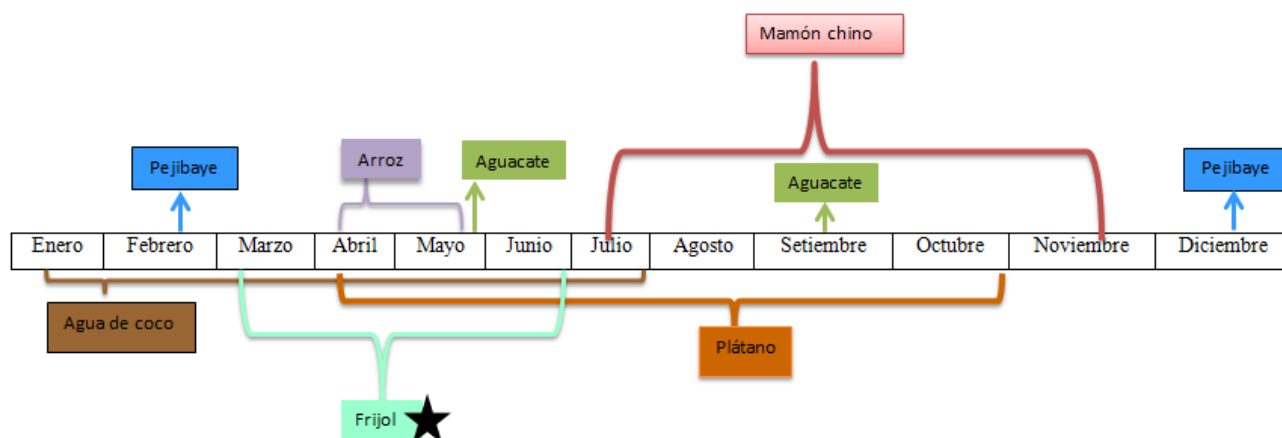


Figura 45. Río Savegre. Elaboración propia



Figura 46. Cocina de leña. Elaboración propia.

¹⁰ Para esta opción se emplean las siguientes actividades que fueron seleccionadas por los entrevistados bajo el grado de interés “muy interesado” Caminata alrededor del Río Savegre, Degustar alimentos tradicionales y conocer sobre su elaboración.



Todo el año

✓ Almuerzos típicos- casado-



Sólo están en esta parcela

Figura 47. Estacionalidad de productos en parcela de la Asención Berrocal y Carmen Sandí Meza. Elaboración propia basada en Álvarez,2006; CATIE & OFI ,2014; CINPE,2005; El Mundo Costa Rica, 2017; García,2006; MAG, 2004a; Robles et al, 2000; TV Sur, 2016; Víquez,2008.

Opción5.¹¹

Incluiría: Conocimiento sobre plantas medicinales, degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico, tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 48), y transporte.

Nivel de dificultad: Bajo, recomendado para todo tipo de personas.

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos, así como la preparación del almuerzo, se tendrán una manta para que puedan estar sentados en el jardín, se tendrán imágenes referentes al río, y plantas medicinales para colorear. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

Duración: de 3 a 4 horas

¹¹ Para esta opción se emplea la actividad Conocer el uso de las plantas medicinales que fue seleccionada por los entrevistados bajo el grado de interés “muy interesado”, “Degustar alimentos tradicionales y conocer sobre su elaboración.”

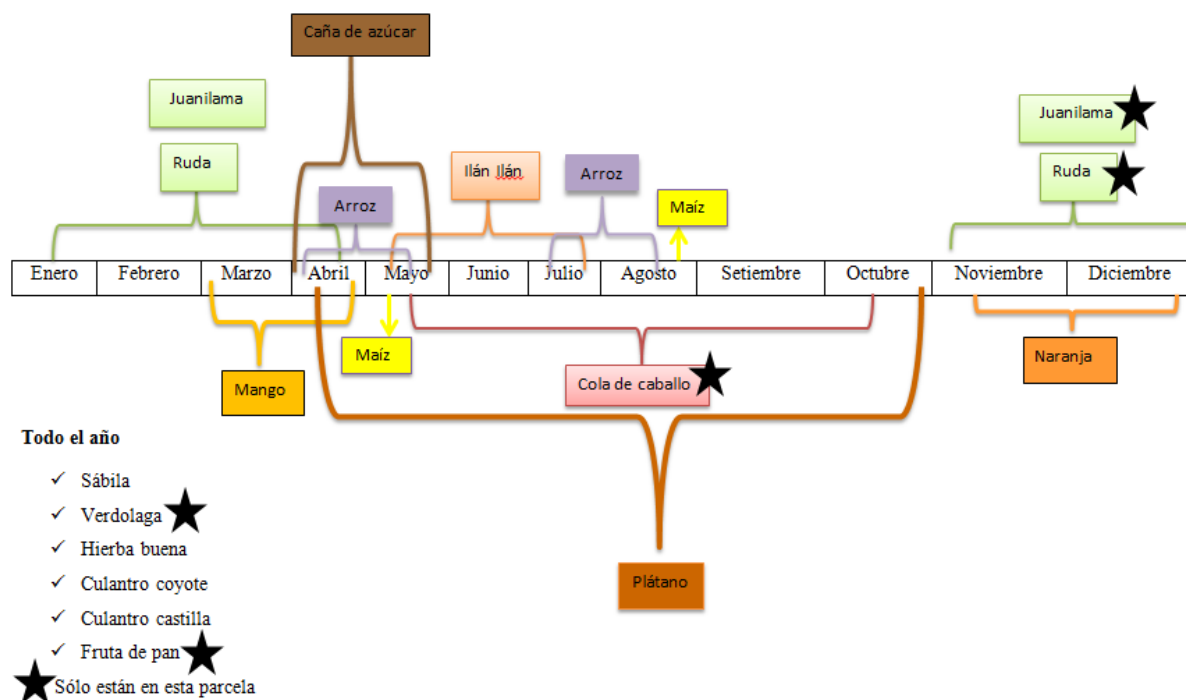


Figura 48. Estacionalidad de productos en parcela de la Virginia Zúñiga. Elaboración propia basada en Álvarez,2006; Archila,2008; Centro para la Formación Empresarial,2004; Ciccio & Ocampo,2016; CINPE-,2005; F-ODM, 2006; FUNDESYRAM,2016a; García,2006; Jiménez & Mora, 2003; Leyva et al 2007; MAG, 2004a; MAG,2004g; Quesada,2006; Quesada,2013; Viquez,2008.

Opción 6.¹²

Incluiría: Visita al centro de acopio (Figura 49), Taller de manualidades con materiales reutilizables, degustación y conocimiento sobre alimentos tradicionales en un almuerzo típico, tomando en cuenta temporalidad de cultivos (Figura 50), y transporte.

Nivel de dificultad: Bajo, recomendado para todo tipo de personas

¹² Para esta opción se emplean las siguientes actividades que fueron seleccionadas por los entrevistados bajo el grado de interés “interesado” Taller de manualidades con materiales reutilizables, así como “muy interesado” Degustar alimentos tradicionales y conocer sobre su elaboración

Nota: cuando haya niños entre los participantes se tratará de incluirlos durante los relatos, así como la preparación del almuerzo se tendrán manualidades llamativas para que se interesen en realizarlas. Se buscaría realizar dinámicas con ellos.

Duración: de 3 a 4 horas



Figura 50. Centro de acopio. Elaboración propia.

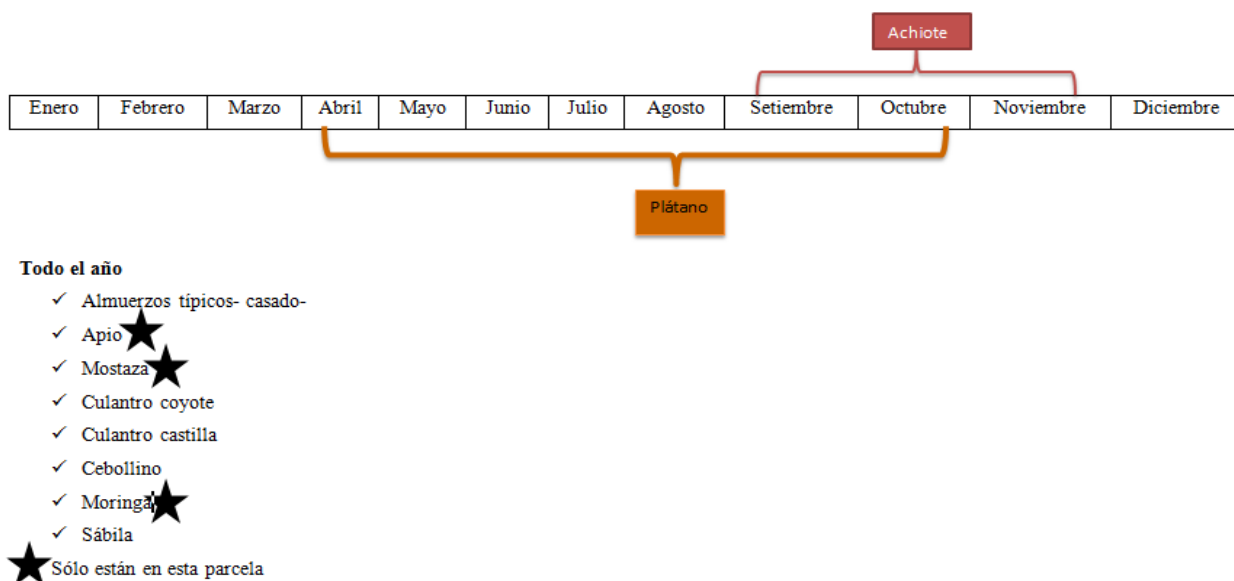


Figura 49. Estacionalidad de productos en parcela de Yamileth Fallas Elaboración propia basada en Alvarado, Madrigal & Valverde, 2006; Álvarez, 2006; CATIE & OFI, 2014; CINPE-, 2005; García, 2006; Pando, 2015; Quesada, 2006.

4.4.7 Organigrama para el proyecto de TRC

Se presenta una propuesta para la organización de Coope Sábalo, así como la descripción de cada puesto. (Figura 51)

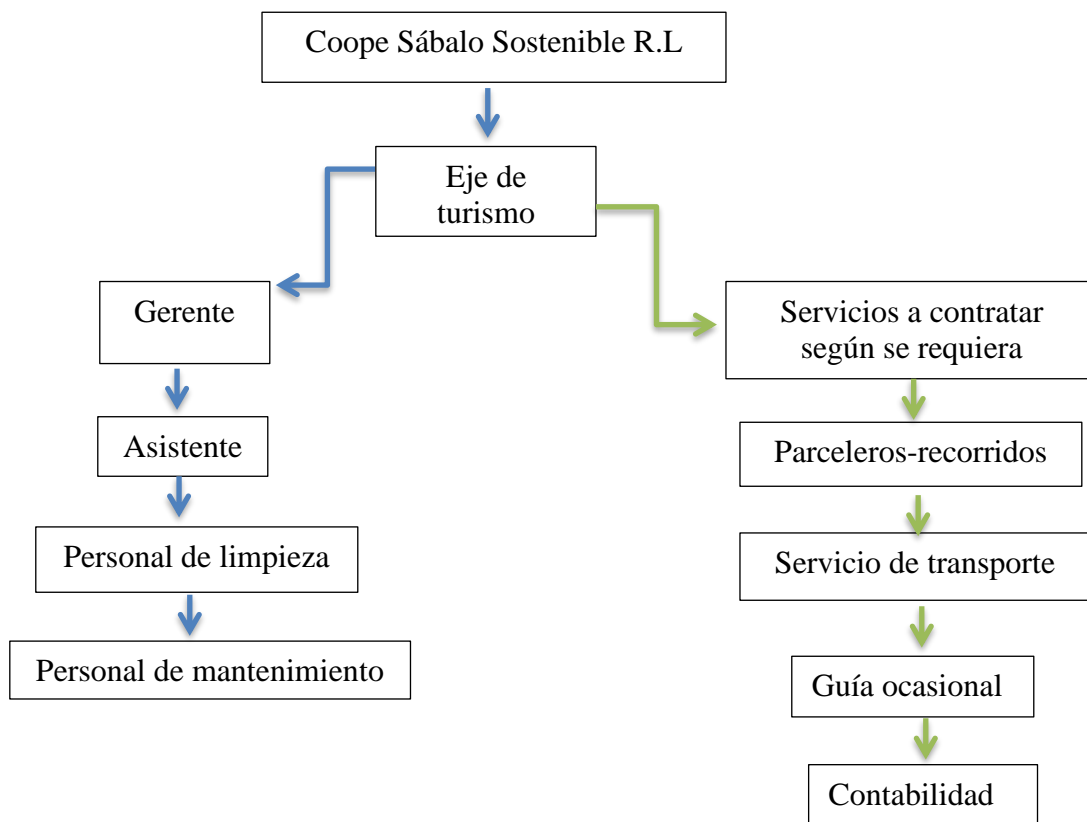


Figura 51. Organigrama propuesto para Coope Sábalo Sostenible. Elaboración propia.

Seguidamente se presentan las acciones esperadas para cada puesto fijo.

El gerente será el encargado de:

- Al menos durante el primer año, estar presente durante los recorridos turísticos
- Coordinar los recorridos en el asentamiento según la demanda turística
- Coordinar la publicidad de los servicios

- Coordinar la capacitación requerida para las personas brindadoras de servicios
- Contar con una lista de terceros primeramente en Quepos, Manuel Antonio para que comercialicen los servicios turísticos bajo un porcentaje de comisión
- Buscar alianzas estratégicas con instituciones estatales y no estatales

La asistente será la encargada de:

- Dar asistencia al gerente en las actividades que sean necesarias
- Dar contestación oportuna a las personas interesadas en visitar el asentamiento estando pendiente del correo electrónico, teléfono fijo y redes sociales.
- Llevar un registro de las reservaciones.

La persona encargada de la limpieza será la encargada de:

- Velar por la limpieza de la oficina
- Cuando sea necesario podría solicitársele que participe en la limpieza de algún sitio donde se realicen los recorridos

La persona encargada de mantenimiento será la encargada de:

- Dar mantenimiento a la oficina y parcelas que participen de itinerarios según corresponda

En cuanto a los servicios a contratar según se requiera, para el caso de los itinerarios se trabajaría con la demanda turística que tenga cada uno para pagar a los propietarios(as) de las parcelas un monto por visitante que será detallado más adelante en este capítulo en el apartado de costos variables. El servicio de transporte ha sido cotizado directamente por el gerente de la cooperativa y su costo se detalla en este capítulo en el apartado de costos variables. La contratación de guías ocasionales dependerá de la demanda turística.

Para la contabilidad un profesional en el área será quien lleve el control a final de cada mes, se detallará el costo en que se incurrirá para ello en este capítulo en el apartado de costos fijos.

4.4.8 Perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general.

Para mostrar los atractivos turísticos a los posibles visitantes del asentamiento primero debe existir una organización de la cooperativa en cuestión definiendo la participación que tendrán los propietarios(as) según sus capacidades. Como ya se dijo en el capítulo de Marco Teórico desde las organizaciones la participación vincula a los habitantes y para el caso de la cooperativa esto puede ser visto de la siguiente manera:

Participación nominal: durante las visitas al sitio de estudio se apreció que este tipo de participación existe desde la cooperativa hacia todos sus asociados con las reuniones que realiza, así como con las actividades en el salón comunal con proyección de películas y venta de comidas.

Participación con delegación de facultades: se considera que esta participación podría desarrollarse con el proyecto de TRC y sería el nivel deseable a alcanzar.

Se habló también en el capítulo de Marco Teórico el nivel de asociación que pueden tener los pobladores locales, para esta investigación puede decirse que es vinculante debido a que ya existe una interacción dentro de la cooperativa, pero también puede ser virtual donde no hay interacción propiamente en turismo, pero puede existir de forma positiva.

Por tanto, se quiso mostrar las capacidades de los propietarios en distintas categorías.
(Cuadro 26)

Cuadro 26. Capacidades de los propietarios (as) según categorías.

| Propietarios(as) | Mostrar su parcela a otros | Idioma Inglés | Asistencia | Servicio | Comidas | Publicación en redes sociales |
|----------------------------------|----------------------------|---------------|------------|----------|---------|-------------------------------|
| Armando Calvo | x | | | x | | |
| Asención Berrocal y Carmen Sandí | x | | | | | |
| Carlos Bermúdez y Giselle Trejos | x | | | x | x | |
| Familia Quesada | x | x | | x | x | x |
| Gilbert Sandí | x | | | x | | |
| Milagro Quesada | x | | | | | |
| Pablo Obando y Virginia Acuña | x | | x | | | |
| Virginia Zúñiga | x | | | | | |
| Yamilette Fallas | x | | | | | x |

Elaboración propia

A continuación, se aborda cada categoría a partir de la experiencia que se tuvo con el trabajo de campo en el sitio y la observación dada a través del proceso investigativo:

Mostrar su parcela a otros: según se apreció en las visitas al asentamiento, todos(as) se desenvuelven bien al mostrar su parcela a otros y su desenvolvimiento puede mejorar con capacitaciones.

Idioma inglés: el dominio del idioma solo se encuentra presente en la familia Quesada.

Brindar asistencia: desde el primer acercamiento con los pobladores se vio que Virginia Acuña es la persona que a nivel de la cooperativa se desempeña muy bien en ese sentido y por lo cual también se propuso en el organigrama que sea ella la asistente del proyecto.

Publicación en redes sociales: se ha visto que la Familia Quesada es quien más lo hace, pero en temas generales con lo que eventualmente podrían tener un papel importante publicando historias del proyecto de turismo. Por otra parte, Yamileth Fallas relaciona sus publicaciones

con su diario vivir y lo que siembra en su parcela por lo que podría ser una persona clave para las publicaciones.

Servicio: por experiencia propia he de decir que la familia Quesada es especialista en hacer sentir a las personas como en casa, Carlos Bermúdez y Giselle Trejos se preocupan por crear ambientes amenos donde ofrecer comida es su fuerte, Gilbert Sandí es una persona siempre dispuesta a brindar su compañía por ejemplo en recorrer el asentamiento y Armando Calvo también siempre está dispuesto en brindar su asistencia para transporte.

Comidas: Como ya se dijo, el fuerte de Carlos Bermúdez y Giselle Trejos es la comida que ofrecen, también Carmen Sandí se distingue por su tamal de maíz en cocina de leña y en la familia Quesada son excelentes anfitriones siendo la preparación de la comida un aspecto de ello.

4.4.8.1 Propuesta de capacitaciones para los(as) propietarios(as) de las parcelas

La Cooperativa podría gestionar que todos los propietarios puedan llevar los siguientes programas virtuales que ofrece el INA, (INA, 2018)

- Programa de calidad de los servicios turísticos
- Programa de ejecutivo(a) en servicio al cliente
- Programa de Emprendedurismo
- Programa Gestor (a) de Microempresas
- Programa de Principios para la gestión de los recursos agua y aire
- Programa de Servicio al cliente
- Programa de Sostenibilidad Ambiental

También, podrían considerar los cursos presenciales del INA facilitando los gastos del viaje hasta la sede que lo brinde,

- Abonos orgánicos
- Artesano/a del papel con fibras naturales y sintéticas
- Agricultura orgánica

- Artesano/a en la reutilización de materiales naturales y domésticos
- Cocina para microempresas turísticas
- Cultivo de hierbas aromáticas y medicinales
- Directrices para la gestión integral de residuos sólidos
- Elaboración de bebidas a base de productos tradicionales costarricenses
- Establecimiento y Manejo de Plantas ornamentales
- Gestor de turismo rural
- Inglés para turismo
- Mantenimiento de jardines y zonas verdes
- Pintor/a, Decorador/a de artesanías
- Presenciales
- Primeros auxilios básicos
- Programa guía turista
- Reducción de huella de carbono en el sector agropecuario
- Salud ocupacional básica
- Servicio al cliente para la atención del turista

También, la Cooperativa puede valerse de la asistencia que ofrece INFOCOOP para capacitar a los involucrados en la actividad turística a desarrollarse. (INFOCOOP, 2018)

- Asesoría en aspectos organizativos, mercadeo y comercialización, procesos de solicitud de crédito y temas financieros.
- Apoyo en gestiones con otras instituciones.
- Implementación de prácticas de agricultura de precisión.
- Realización de estudios técnicos específicos.

Se recomienda que los miembros de la cooperativa lleven los cursos gratuitos de una iniciativa llamada Grupo Motiva donde el señor Eduardo Gómez profesional en psicología imparte capacitación en inteligencia emocional, habilidades sociales y talento humano y a su vez la cooperativa podría invertir en paquetes completos. (Grupo Motiva, 2017)

4.5 Análisis Financiero

El análisis financiero resulta fundamental en el esquema del proyecto para que la cooperativa tome la decisión de implementarlo o no. En este apartado se habla sobre la tarifa promedio para los itinerarios con la que se trabajó para proyectar los ingresos en los flujos de caja, así como de una tarifa alternativa que fue propuesta para algunos perfiles de turista. Se abordan las posibilidades de tarifa rack y neta para la cooperativa. Se presentan los costos e inversión requeridos para encaminar el proyecto de TRC mostrando 5 escenarios y el resultado de los índices de rendimiento financiero para conocer su rentabilidad. Además, se presenta el punto de equilibrio para el escenario realista.

4.5.1 Tarifa promedio para itinerarios

Se definió una tarifa promedio para los itinerarios a llevar a cabo en el asentamiento que a su vez sería utilizada en los cálculos del flujo de caja para todos los escenarios propuestos. Para ello, se compararon los rangos de precio propuestos en el cuestionario aplicado con la cantidad de entrevistados que dijeron estar dispuestos a pagar por actividades en el asentamiento para así obtener una tarifa de \$60. (Cuadro 27)

Cuadro 27. Tarifa promedio para los itinerarios en el Asentamiento Savegre.

| Tarifa promedio para los itinerarios en el Asentamiento Savegre | | |
|---|-----|--|
| Total de cuestionarios aplicados | | 168 |
| Rango de precio por recorrido (\$) | | Cantidad de personas dispuestas a pagar según rango |
| De | A | |
| 0 | 0 | 36 |
| 60 | 70 | 39 |
| 70 | 80 | 57 |
| 80 | 100 | 36 |
| Tarifa promedio para los recorridos | | 60 |

Elaboración propia.

4.5.2 *Tarifa alternativa*

Según Quesada (2002), las empresas turísticas brindan tarifas especiales para familias, grupos y estudiantes. Debido a ello, para el proyecto se tendría política de niños en aras de fomentar el turismo familiar (de 0 a 3 años tendrían los servicios gratuitos, de 4 a 7 años pagarían el 50% de la tarifa, de 8 a 12 años pagarían el 75% de la tarifa y mayores de 12 años serían considerados como adultos). También, se propone un 10% sobre la tarifa promedio resultando en una tarifa alternativa de \$54 para grupos mayores de 8 personas, personas mayores, grupos de estudiantes, así como de voluntarios.

Como se apreció en el apartado de disposición de los turistas extranjeros a pagar por realizar actividades turísticas en el asentamiento, una cantidad considerable de entrevistados rentaron un vehículo durante su estancia (Figura 24), por lo cual, se propone que la tarifa alternativa también pueda ser utilizada por personas que quieran llegar al asentamiento por sus propios medios.

4.5.3 *Tarifa rack y tarifa neta*

Para esta investigación, se propone que la tarifa rack sea la que se obtuvo como tarifa promedio, \$60, sin embargo, la cooperativa puede trabajar con tarifas rack de \$60 hasta \$80, ya que como se mostró en el capítulo de resultados en el apartado de disposición a pagar, la mayoría de entrevistados pagaría el rango de \$60-\$70 (43%) seguido del rango \$70-\$80 (40%). (Figura 32). Por su parte, la tarifa neta sería la tarifa rack menos el 20% comisionable para terceros que comercialicen la propuesta.

La tarifa rack será ofrecida en primera instancia a los intermediarios que comercialicen la propuesta ya sean estos los hoteles presentados en la plata turística (Anexo 2) y las agencias de viajes mencionadas en la oferta turística (Cuadro 4), con lo cual, tendrán

su porcentaje de comisión sobre la tarifa neta, y en segunda instancia será utilizada para el turista directo.

4.5.4 Factibilidad económica

A continuación, se detalla el capital de trabajo, el préstamo a solicitar, el análisis numérico de los costos fijos y variables, el detalle del ingreso a obtener, los índices de rendimiento financiero, el planteamiento de cinco escenarios y el punto de equilibrio para uno de ellos.

4.5.4.1 Capital de trabajo

Según Castro (2017), el capital de trabajo es el capital que posee una empresa para operar y atender sus pasivos- deudas- de corto plazo, ofreciendo un margen de seguridad para la financiación de la operación. Según Rizzo (2007), corresponde a las necesidades de efectivo para hacer frente a los compromisos de corto plazo. Se dice que es bruto porque está disponible en el activo corriente- efectivo, cuentas por cobrar, inventarios y otros de la empresa y que es neto cuando al activo corriente le es descontado el pasivo corriente-deudas de corto plazo. Se habla de capital de trabajo disponible y requerido. (Castro, 2017)

Para este estudio se estima el capital de trabajo requerido, a partir de costos fijos que serán detallados más adelante. El monto total es el que sería solicitado para el préstamo. (Cuadro 28)

Cuadro 28. Capital de trabajo requerido.

| Detalle | Cantidad (colones) |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 |
| Salarios* | 1,539,004 |
| Cargas Sociales* | 405,220 |
| Censantía* | 83,363 |
| Aguinaldo* | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 |
| Internet parcelas* | 202,300 |
| Internet+telefonía oficina* | 27,500 |
| Contabilidad* | 60,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 |
| Consumibles oficina, limpieza* | 77,110 |
| Capacitaciones* | 100,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 |
| Capital de trabajo requerido | 35,000,000 |

*costos mensuales. Elaboración propia basada en Caja Costarricense de Seguro Social [CCSS], 2017; Calvo, 2007; D, De Jesús, comunicación personal, 27 de noviembre de 2017; Kreabiz, 2017; M. Cadet, comunicación personal 27 de noviembre de 2017; Ministerio de Hacienda, 2015; Ministerio de Trabajo y Seguridad Social [MTSS], 2017a; MTSS, 2017b y Office Depot, 2017.

4.5.4.2 Préstamo a solicitar

A partir del capital de trabajo requerido se solicitaría un préstamo de ₡35,000,000 millones. Después de analizar las opciones en la banca y constatar la solicitud de años de funcionamiento, ausentes para Coope Sábalo, se contempló solicitar el préstamo con Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible debido a que muestran un enfoque en negocios que recién inician sus operaciones y a su vez representan beneficios para el proyecto

a saber. (Fundecooperación,2018). Además, como se apreció en el capítulo de marco teórico Fundecooperación, como parte del Convenio Costa Rica-Holanda, brindó apoyo financiero a organizaciones mediante su área de financiamiento de turismo rural, con lo cual constituye un buen referente en cuanto a financiamiento en turismo.

- No se solicita prima
- No existen penalizaciones por pronto pago
- Tienen períodos de gracia totales o parciales al considerar que al inicio de sus operaciones no tengan clientela fija
- Se valoran las mensualidades de pago respecto a la temporada turística alta y baja
- Se da prioridad a aquellos proyectos que tengan prácticas sostenibles
- Brindan capacitaciones de acuerdo a las necesidades del negocio
- Ofrecen publicidad gratuita

(D. Rodríguez, comunicación personal 22 de marzo de 2018)

Como condiciones generales, Fundecooperación trabaja los préstamos a un plazo no mayor a 10 años ya que después de eso un préstamo logra pagarse más de dos veces, así mismo, manejan tasas de interés de entre 14% y 24%. Para efectos de este estudio se propone que el préstamo sea pagado en cinco años y se ha contemplado la tasa de 24%. (Anexo 9).

(D. Rodríguez, comunicación personal 22 de marzo de 2018)

En cuanto a la garantías que la cooperativa puede tener para obtener el préstamo se encuentran la fiduciaria, mobiliaria y prendaria. En la fiduciaria deberá ser de dos a tres fiadores, en la mobiliaria el equipo que se va a adquirir con el dinero del préstamo puede funcionar a manera de garantía en un 60% y en la prendaria se puede utilizar vehículos a responder en 70%. (D. Rodríguez, comunicación personal 22 de marzo de 2018)

El primer requisito es que la persona solicitante no tenga morosidades y complete la solicitud de crédito para que sea remitida a las oficinas centrales y de ahí se remite a una persona asesora que en conjunto con la solicitante montará un flujo de caja- para el caso de la cooperativa ya lo tendrían como producto de este estudio-posteriormente se presentará a la junta directiva que aprobará la solicitud y solo procederá firmar, si bien el representante legal aparecerá como deudor para el caso de cooperativas todos los integrantes deben firmar. Cabe decir que la persona asesora estará en contacto durante todo el periodo del préstamo ya sea con visitas mensuales o bien con llamadas. (D. Rodríguez, comunicación personal 22 de marzo de 2018)

4.5.4.3 Costos Fijos

4.5.4.3.1 Inversiones

Entre las inversiones están consideradas las que se realizan en el año cero. Las mismos corresponden a equipo y mobiliario, así como, la infraestructura con la construcción de la oficina, de los miradores y los senderos. (Cuadros 29 y 30). Para cumplir con las labores de administración y recepción se requerirá de equipo y mobiliario que tendría un costo de ₡1.195.900. (Cuadro 29).

Cuadro 29. Equipo y mobiliario

| Nombre de artículo | Precio |
|----------------------------------|-------------------|
| Computadora con software | ₡238.990 |
| Impresora | ₡689.202 |
| Escritorio | ₡129.900 |
| Silla | ₡45.990 |
| Archivero | ₡83.993 |
| Teléfono | ₡7.825 |
| Total de costo en colones | ₡1.195.900 |

Elaboración propia basada en Office Depot, 2017.

Los precios estimados para las inversiones correspondientes a la construcción de la infraestructura requerida para el funcionamiento del proyecto fueron calculados por medio del manual de valores de base unitarios por tipología constructiva del Ministerio de Hacienda y con una investigación sobre los rendimientos de la mano de obra por horas-hombre en un área de construcción. (Ministerio de Hacienda, 2015; Calvo, 2007).

En lo que respecta a la oficina se contempla que sea de $25m^2$ con un servicio sanitario, un baño y una bodega pequeña con un costo de ₡8.000.000. Se propone que sea ubicada en la parcela de la familia Quesada debido a que la mayoría de reuniones se realizan en su parcela y Wilman Oviedo sería quien funja como gerente en el proyecto de TRC, no obstante, los asociados pueden disponer otro lugar para ello.

En el caso de los miradores, cada uno sería de $3m \times 3m$ ($9m^2$) siendo el costo de ₡3.000.000, contemplando tres miradores el costo sería de ₡9.000.000. Los mismos estarían ubicados en tres parcelas, la de Milagro Quesada, Familia Quesada y Armado Castro debido a la vista paisajística con la que cuentan bajo el supuesto de que la cooperativa asume que el derecho de las construcciones sería de los parceleros(as).

Para un sendero de 1km con zacate block el costo será de ₡4.000.000, para dos senderos el costo sería de ₡8.000.000. Los mismos estarían ubicados en la parcela de Milagro Quesada y Familia Quesada ya que son requeridos para llegar al área del mirador, bajo el supuesto de que la cooperativa asume que el derecho de las construcciones sería de los parceleros(as).

Considerando las inversiones antes mencionadas, se tendría un costo total de ₡25.000.000. (Cuadro 30)

Se propone para este proyecto que tengan lugar otras infraestructuras que serían construidas a partir del segundo año de operación. Las mismas corresponden a la construcción de cinco ranchos que serán destinados para el disfrute de los tiempos de alimentación en los itinerarios. Se propone que cada rancho sea de 20m² y el costo basado en el manual de valores de base unitarios por tipología constructiva del Ministerio de Hacienda es de ₡4.000.000 por rancho con un costo total de ₡20.000.000. Para cada rancho se tendría la compra de dos mesas tipo jardín con dos bancas a cada lado con un costo unitario de ₡375.665 siendo el costo total ₡3.756.650. Como ya se dijo, la construcción se daría a partir del segundo año, construyendo un rancho cada año hasta el quinto año donde se construirían dos. (Ministerio de Hacienda, 2017; Green Solutions CR, 2017). (Cuadro 30)

Cuadro 30. Otras inversiones e infraestructura.

| Inversiones/ Infraestructura | Costo (₡) | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Años | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Oficina | 8,000,000.00 | | | | | |
| Miradores | 9,000,000.00 | | | | | |
| Senderos | 8,000,000.00 | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000.00 | 4,000,000.00 | 4,000,000.00 | 8,000,000.00 |
| Mesas/sillas | | | 751,330.00 | 751,330.00 | 751,330.00 | 1,502,660.00 |
| Total | 25,000,000.00 | | 4,751,330.00 | 4,751,330.00 | 4,751,330.00 | 9,502,660.00 |

Elaboración propia basada en Calvo, 2007; Green Solutions CR, 2017; Ministerio de Hacienda, 2015 y Ministerio de Hacienda, 2017.

4.5.4.3.2 Costos de Personal

Se procede a detallar los costos anuales correspondientes a contratación de personal, servicios públicos, contabilidad, publicidad y mercadeo, consumibles para oficina y productos de limpieza, capacitaciones, obligaciones financieras y pago del préstamo.

En la contratación de personal para el funcionamiento inicial del proyecto se contempla el costo de correspondiente a los salarios de cuatro puestos basados en la lista de salarios mínimos por ocupación del MTSS, así como las garantías sociales, contemplando un costo total anual de ₡25.870.039 (Cuadro 31).

Cuadro 31. Cargas sociales para puestos requeridos

| Nombre del puesto | Puesto según lista MTSS | Salario mensual (C\$) | Cesantía (C\$) | Aguinaldo (C\$) |
|--|--------------------------------------|-----------------------|----------------|-----------------|
| Administrador | Salario de Bachiller Universitario | 553,124 | 359,531 | 553,124 |
| Asistente | Recepcionista | 332,590 | 216,183 | 332,590 |
| Persona para limpieza | Encargado de limpieza en general | 309,143 | 200,943 | 309,143 |
| Persona para mantenimiento | Encargado de mantenimiento edificios | 344,146 | 223,695 | 344,146 |
| Costo por concepto de cargas sociales 26,33% (C\$) | | 405,220 | | |
| Costo total anual (C\$) | | 25,870,039 | | |

Elaboración propia basada en CCSS, 2017; MTSS, 2017a y MTSS, 2017b

4.5.4.3.3 Costos fijos de operación

Los costos fijos de operación incluyen: servicios públicos, servicios profesionales y a terceros, consumibles de oficina y productos de limpieza, capacitaciones, obligaciones financieras, costos por mantenimiento e imprevistos.

Por servicios públicos, entendido como consumo de agua y electricidad, se trabajó con un 3.5% sobre los ingresos por visitación, tomando como referencia la experiencia en la investigación “Propuesta de diseño de una finca integral didáctica destinada al agroturismo para la cooperativa “PROMUJERES CULTIVANDO LA NATURALEZA” (Ramírez, 2014). En cuanto al consumo de internet y telefonía para la oficina propuesta se tomó como referencia el plan dúo para PYMES que ofrece la empresa nacional KOLBI con 20 megas y 300 minutos por un costo anual de C\$330.000. Para que las siete parcelas que ofrecerían los itinerarios en el asentamiento cuenten con internet se consideró el plan de internet para PYMES de la empresa KOLBI de 50 megas con un costo anual de C\$2.427.600. (ICE, 2019a; ICE, 2019b)

Para la contabilidad, se destinarían ¢60.000 mensuales para que una persona sea la encargada del control a final de cada mes siendo un costo total anual de ¢720.000, basándose en la cotización de un profesional en el área. (M. Cadet, comunicación personal 27 de noviembre de 2017)

Para la publicidad y mercadeo se contempló una opción donde se ofrece diseño web, alojamiento web, dominio, mercado web e imagen corporativa con un costo anual de ¢930.600, considerando un costo adicional mensual de ¢15.000 para la plataforma de red social Facebook, siendo el costo total anual de ¢1.110.600. (Kreabiz, 2017).

Por otra parte, se estima un gasto mensual de ¢77.110 por concepto de consumibles para la oficina, así como productos de limpieza siendo un costo anual de ¢925.320.

Se contempló que las capacitaciones tengan lugar cinco veces al año con un costo de ¢100.000, tomando como referencia el costo por talleres de elaboración con productos naturales y plantas impartidos desde ¢63.000, siendo un costo total anual de ¢500.000. (D, De Jesús, comunicación personal, 27 de noviembre de 2017).

Entre las obligaciones financieras se tienen el pago de la patente municipal y de la responsabilidad civil.

El pago de la patente municipal ¹³ se realiza los meses de enero, marzo, junio y setiembre variando el monto según los ingresos brutos y la renta líquida (Municipalidad de Montes de Oca, 2017 y Municipalidad de Heredia, 2018).

¹³ “Reglamento a la Ley #7794, artículo 40. -Porcentaje a aplicar.- Los ingresos brutos anuales, producto de la actividad realizada, determinarán el monto del impuesto de patentes que le corresponde pagar a cada contribuyente, para lo cual se deberá aplicar un uno por mil (1 x 1000), sobre los ingresos brutos más un ocho por mil (8 x 1000) sobre la Renta Líquida Gravable. Dicha suma dividida entre cuatro determinará el impuesto trimestral a pagar.” Municipalidad de Montes de Oca, 2017.

Según una visita hecha al Instituto Nacional de Seguros ubicado en San José el día 24 de noviembre de 2017, el monto anual a pagar por la póliza de responsabilidad civil es ¢45.000 con cobertura de ¢5.000.000 por cualquier daño que se haga a terceros por actividades realizadas durante las visitas al proyecto en $5.000m^2$ (media hectárea). Para efectos de este estudio, se consideró la cantidad total de hectáreas que poseen las parcelas que van a participar en los itinerarios resultando 26 hectáreas con lo que el monto a pagar anualmente sería de ¢2.340.000.

Para el pago del préstamo se maneja una cuota fija mensual que corresponde al monto anual de ¢11.529.636. (Anexo 9).

Dentro de los costos anuales también se tiene un costo por mantenimiento de un 3% sobre las obras físicas basado en la experiencia de la “Propuesta para la Implementación de Facilidades y Planta Turística Especializada para el Desarrollo del Proyecto Turístico Comunitario Cascada Cóndor-Machay” (Suárez, 2013). En las obras físicas se contempla la infraestructura existente en tres parcelas que sería un trapiche, una cocina de leña, un rancho y una mesa de rancho, también, la infraestructura de la inversión inicial y la infraestructura a construir con los ranchos y las mesas para los mismos.

De igual forma, en los costos anuales se destinó un 10% sobre los gastos de operación, para imprevistos. El mismo variará en los flujos de caja de acuerdo a los escenarios a plantear.

En todos los escenarios propuestos se calculó la depreciación del equipo y mobiliario, así como de las mesas para los ranchos. También se estimó la depreciación de la infraestructura ya existente en las parcelas, la contemplada en la inversión inicial y la de los ranchos que empezarían a construirse a partir del segundo año. La depreciación de cada activo se consideró desde el año de su construcción y los años de vida útil se tomaron del manual de valores de base unitarios por tipología constructiva del Ministerio de Hacienda.

4.5.4.4 Costos Variables

Los costos variables para el proyecto corresponden a los costos por la realización de itinerarios. Los mismos corresponden al costo correspondiente al pago de servicios del almuerzo, de la buseta y la tarifa correspondiente al pago a cada parcela por visitación. También, se plantea entre los costos un porcentaje de comisión del 20% para los intermediarios que envíen visitantes al proyecto y se propone que se contrate ocasionalmente los servicios de guías de la zona que sirvan de refuerzo en los itinerarios principalmente con motivo de propiciar la comunicación en el idioma inglés.

Para los itinerarios se contempla que esté la alimentación incluida, por tanto, se determinó el precio por persona para un almuerzo bajo el criterio de una opción que pudiera ser ofrecida durante todo el año y que fuera un platillo representativo de la comida costarricense por lo cual se estimaron los costos respectivos para la elaboración de un casado. (Anexo 8). No obstante, de acuerdo con la estacionalidad de los cultivos presentes en cada parcela los pobladores podrían variar el precio según el costo de cada platillo, para ello se elaboró el inventario de los platillos típicos de la gastronomía costarricense en general y de la zona pacífico central que pueden ser tomados de referencia. (Anexo 1)

En cuanto al precio del transporte, se asumen los servicios de busetas con un costo general de \$75 ida y regreso con un tiempo de espera de cuatro horas para realizar recorridos en el asentamiento. Esta información se basa en información del mercado de transporte en la zona, en este caso suministrada mediante entrevista por el gerente de la cooperativa.

Para el pago a parcelas se analizaron actividades turísticas, similares a las que se desarrollarían en el asentamiento, con sus respectivas tarifas basadas en la oferta nacional de proyectos de turismo rural comunitario para definir una tarifa promedio. Debido a que dicha tarifa contempla alimentación y transporte se decidió descontar el precio correspondiente al

almuerzo, así como al transporte estimado para el proyecto resultando que se pagaría \$4 a cada parcela por visitante recibido. (Anexo 7)

Como ya se dijo, se plantea que el proyecto reciba visitantes a través de intermediarios de la zona que a su vez recibirían el 20% de comisión. Para los flujos de caja se tiene el supuesto que el 50% de la visitación es producto de esos intermediarios.

En cuanto a los guías ocasionales, se tomó como base de cálculo el salario diario basado en la lista de salarios mínimos por ocupación del MTSS, para que en cada flujo de caja se presente el costo según la cantidad de guías que serían requeridos al mes. Se parte del hecho que la mayor cantidad de recorridos por día son 12 (6 recorridos en la mañana y 6 recorridos en la tarde) y que la menor cantidad es 1 recorrido, para tener el supuesto que en el escenario optimista por esperar que tenga mayor visitación se requerirían 12 guías, en el realista, el escenario basado en la capacidad de carga y el basado en la competencia por una visitación media serían 6 guías y en el pesimista 1 guía por esperar que tenga menor visitación. Cabe notar que en este caso el utilizar el monto del MTSS como base de cálculo, no significa que existirá una relación laboral entre los guías y el proyecto. Esto se debe a que la contratación de los guías será ocasional, no tendrán horarios fijos, los pagos por sus servicios se harán conforme se presente la necesidad de los mismos, se les pedirá factura de en regla con todos los requerimientos tributarios del país y se les podrá pedir prueba de estar al día con la CCSS y contra con póliza de riesgos del trabajo.

4.5.4.5 Detalles del ingreso

El ingreso a obtener producto de la visitación turística va a depender de la venta de los itinerarios que Coope Sábalo Sostenible R.L logre por sí mismo o a través de intermediarios. Para fines de esta investigación se propusieron tres escenarios, uno realista, otro optimista y uno pesimista, basados en el mercado potencial según la visitación a

proyectos de la competencia (Cuadro 10) en un 30%, 40% y 20%, respectivamente. Asimismo, para efectos comparativos se construyó un escenario con base en las estimaciones de ingresos de visitantes a partir del resultado de la capacidad de carga turística y un último escenario tomando los datos de los proyectos de la competencia que percibieron una visitación de 5.000 personas (Las Quebradas y Sueños del Bosque) analizados en el apartado de análisis de la competencia (Cuadro 10). (asumiendo que esa cantidad de personas llegarían al asentamiento). Es importante decir que no se utilizó la mayor cantidad de visitación recibida por el proyecto de Los Campesinos debido a que superaba la capacidad de carga establecida que se mostró en el apartado de Capacidad de carga turística en las parcelas con las que se trabajará.

4.5.4.6 Índices de rendimiento financiero

Los medios para identificar si el proyecto es rentable o no, son el cálculo del VAN y de la TIR a partir de la proyección a 5 años de los flujos de efectivo, tomando en cuenta la tasa de interés y la inversión inicial.

El modelo del costo del capital promedio ponderado conocido como WACC (weighted average cost of capital), es la tasa que debe utilizarse para descontar el flujo de fondos del activo o proyecto con financiamiento, en caso de que el proyecto se financie con recursos propios y de terceros se debe calcular el coste del capital propio (CAPM) así como el coste de la deuda combinando ambas tasas en un único coste utilizando el WACC. (Herrera, 2008). Para el caso en cuestión, el proyecto solo es financiado con un préstamo por lo cual la tasa de descuento anual es igual a la del préstamo es decir 24%.

4.5.4.7 Planteamiento de escenarios

A partir de la información detallada en este apartado de análisis financiero, se realizaron los flujos de caja en cinco escenarios proyectados a 5 años: escenario realista, escenario optimista, escenario pesimista, escenario basado en la capacidad de carga y escenario basado en la competencia. Los mismos fueron estimados basándose en posibles variaciones en el comportamiento en la demanda del producto. Como fue mencionado, para determinar la visitación asociada con los escenarios realista, optimista y pesimista, se procedió a trabajar con un 30%, 40% y 20% del mercado potencial del proyecto estimado en el apartado de análisis de la competencia en la estimación del tamaño del mercado potencial de la cooperativa.

4.5.4.7.1 Escenario realista

Para este escenario se tienen las siguientes consideraciones:

Se aplicó un nivel de visitación equivalente a un 30% del mercado potencial (apartado de análisis de la competencia) (Cuadro 10) para tener así 5.328 visitantes al año y 444 al mes, asumiendo un perfil de visitante que pagaría la tarifa promedio. Como se aprecia en el apartado de estimación del tamaño de mercado potencial, el nivel de visitación estimado para este escenario se aproxima al de los dos proyectos de la competencia (Las Quebradas y Sueños del Bosque) que reciben 5.000 visitantes al año, lo cual también sirve como punto de referencia para este escenario en el que se esperaba recibir un nivel de visitación similar. De acuerdo con el escenario realista (Cuadro 32) el VAN tiene un valor positivo de 4.537.027 y una TIR de 30%, lo cual indica que el Proyecto es rentable considerando que la tasa de inversiones financieras en el mercado bancario, que ronda el 24%.

Cuadro 32. Escenario Realista.

| Descripción | Cantidad de años | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ingresos por itinerarios | | | | | | |
| Ventas | | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 |
| Total de ingresos | | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 |
| Costos y gastos de operación itinerarios | | | | | | |
| Costos de los itinerarios | | 74,458,080 | 74,458,080 | 74,458,080 | 74,458,080 | 74,458,080 |
| Pago a intermediarios (20%) | | 18,861,120 | 18,861,120 | 18,861,120 | 18,861,120 | 18,861,120 |
| Pago de guía ocasional | | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 |
| Total de costos y gastos de operación itinerarios | | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 |
| Utilidad bruta | | 73,816,416 | 73,816,416 | 73,816,416 | 73,816,416 | 73,816,416 |
| Gastos de operación | | | | | | |
| Salarios | 1,539,004 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 |
| Cargas Sociales | 405,220 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 |
| Cesantía | 83,363 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 |
| Aguinaldo | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 | 6,601,392 | 6,601,392 | 6,601,392 | 6,601,392 | 6,601,392 |
| Internet parcelas | 202,300 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 |
| Internet+telefonía oficina | 27,500 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 |
| Contabilidad | 60,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 |
| Consumibles oficina y limpieza | 77,110 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 |
| Patente municipal | | 452,543 | 452,543 | 452,543 | 452,543 | 452,543 |
| Capacitaciones | 100,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 |
| Pago del préstamo | | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 |
| Mantenimiento de obras físicas | | 963,980 | 1,106,520 | 1,249,060 | 1,391,600 | 1,676,679 |
| Total de costos y gastos | 8,804,100 | 53,771,105 | 53,913,645 | 54,056,185 | 54,198,724 | 54,483,804 |
| Imprevistos | | 5,377,110 | 5,391,364 | 5,405,618 | 5,419,872 | 5,448,380 |
| Infraestructura a construir | | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 8,000,000 |
| Mesas para ranchos | | | 751,330 | 751,330 | 751,330 | 1,502,660 |
| Depreciación equipo, mobiliario, mesas | | 865,713 | 323,409 | 214,948 | 193,256 | 339,183 |
| Depreciación infraestructura inicial y ranchos | | 2,310,000 | 2,410,000 | 2,510,000 | 2,610,000 | 2,810,000 |
| Utilidad de operación | | 11,492,488 | 11,777,998 | 11,629,665 | 11,394,564 | 10,735,048 |
| Suma de la depreciación | | 14,668,201 | 14,511,407 | 14,354,613 | 14,197,819 | 13,884,231 |
| Inversión inicial | | | | | | |
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 | | | | | |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 | | | | | |
| Financiamiento | 26,195,900 | | | | | |
| Total | 35,000,000 | | | | | |
| Flujo neto de efectivo | (35,000,000) | 14,668,201 | 14,511,407 | 14,354,613 | 14,197,819 | 13,884,231 |
| Tasa de interés anual | 24% | | | | | |
| TIR | 30% | | | | | |
| VAN | 4,537,027 | | | | | |

Elaboración propia

4.5.4.7.2 *Escenario optimista*

Para este escenario se tienen las siguientes consideraciones:

Como se dijo anteriormente, los proyectos de la competencia (Las Quebradas y Sueños del Bosque) recibieron 5.000 visitantes al año, pero el proyecto de Coopecampesinos recibió 9.646 visitantes al año. (apartado de análisis de la demanda). Para este escenario las estimaciones se hacen bajo el supuesto que se recibiría un nivel de visitación intermedio entre dichos proyectos. Para el efecto, se trabajó aplicando un 40% del tamaño de mercado potencial al proyecto (apartado análisis de la demanda) teniendo así 7.104 visitantes al año y 592 al mes, utilizándose un perfil de visitante que pagaría por la tarifa promedio.

De acuerdo con el escenario optimista (Cuadro 33), el VAN tiene un valor positivo de 25.752.189 y una TIR de 57%, lo cual indica que el proyecto es rentable considerando que la tasa de inversiones financieras en el mercado bancario, que ronda el 24%.

Cuadro 33. Escenario optimista

| Descripción | Cantidad de años | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ingresos por itinerarios | | | | | | |
| Ventas | | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 |
| Total de ingresos | | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 | 251,481,600 |
| Costos y gastos de operación itinerarios | | | | | | |
| Costos de los itinerarios | | 99,277,440 | 99,277,440 | 99,277,440 | 99,277,440 | 99,277,440 |
| Pago a intermediarios (20%) | | 25,148,160 | 25,148,160 | 25,148,160 | 25,148,160 | 25,148,160 |
| Pago de guía ocasional | | 42,951,168 | 42,951,168 | 42,951,168 | 42,951,168 | 42,951,168 |
| Total de costos y gastos de operación itinerarios | | 167,376,768 | 167,376,768 | 167,376,768 | 167,376,768 | 167,376,768 |
| Utilidad bruta | | 84,104,832 | 84,104,832 | 84,104,832 | 84,104,832 | 84,104,832 |
| Gastos de operación | | | | | | |
| Salarios | 1,539,004 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 |
| Cargas Sociales | 405,220 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 |
| Cesantía | 83,363 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 |
| Aguinaldo | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 | 8,801,856 | 8,801,856 | 8,801,856 | 8,801,856 | 8,801,856 |
| Internet parcelas | 202,300 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 |
| Internet+telefonía oficina | 27,500 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 |
| Contabilidad | 60,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 |
| Consumibles oficina y limpieza | 77,110 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 |
| Patente municipal | | 580,117 | 580,117 | 580,117 | 580,117 | 580,117 |
| Capacitaciones | 100,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 |
| Pago del préstamo | | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 |
| Mantenimiento de obras físicas | | 963,980 | 1,106,520 | 1,249,060 | 1,391,600 | 1,676,679 |
| Total de costos y gastos | 8,804,100 | 56,099,143 | 56,241,683 | 56,384,223 | 56,526,762 | 56,811,842 |
| Imprevistos | | 5,609,914 | 5,624,168 | 5,638,422 | 5,652,676 | 5,681,184 |
| Infraestructura a construir | | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 8,000,000 |
| Mesas para ranchos | | | 751,330 | 751,330 | 751,330 | 1,502,660 |
| Depreciación equipo, mobiliario, mesas | | 865,713 | 323,409 | 214,948 | 193,256 | 339,183 |
| Depreciación infraestructura inicial y ranchos | | 2,310,000 | 2,410,000 | 2,510,000 | 2,610,000 | 2,810,000 |
| Utilidad de operación | | 19,220,062 | 19,505,572 | 19,357,239 | 19,122,138 | 18,462,622 |
| Suma de la depreciación | | 22,395,775 | 22,238,981 | 22,082,187 | 21,925,393 | 21,611,805 |
| Inversión inicial | | | | | | |
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 | | | | | |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 | | | | | |
| Financiamiento | 26,195,900 | | | | | |
| Total | 35,000,000 | | | | | |
| Flujo neto de efectivo | (35,000,000) | 22,395,775 | 22,238,981 | 22,082,187 | 21,925,393 | 21,611,805 |
| Tasa de interés anual | 24% | | | | | |
| TIR | 57% | | | | | |
| VAN | 25,752,189 | | | | | |

Elaboración propia.

4.5.4.7.3 *Escenario pesimista*

En este escenario se trabajó aplicando un 20% del tamaño de mercado potencial al proyecto (Cuadro 10) (apartado análisis de la demanda), para tener así 3.552 visitantes al año y 296 al mes, utilizándose un perfil de visitante que pagaría por la tarifa promedio. Este escenario pesimista, equivale a tomar como referencia un nivel de visitación aproximado de un 70% de los 5.000 visitantes al año que recibieron los proyectos de la competencia (Las Quebradas y Sueños del Bosque)

De acuerdo con el escenario pesimista (Cuadro 34), los valores del VAN y la TIR son negativos, por lo que el Proyecto no sería rentable.

Cuadro 34. Escenario Pesimista.

| Descripción | Cantidad de años | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ingresos por itinerarios | | | | | | |
| Ventas | | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 |
| Total de ingresos | | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 | 125,740,800 |
| Costos y gastos de operación itinerarios | | | | | | |
| Costos de los itinerarios | | 49,638,720 | 49,638,720 | 49,638,720 | 49,638,720 | 49,638,720 |
| Pago a intermediarios (20%) | | 12,574,080 | 12,574,080 | 12,574,080 | 12,574,080 | 12,574,080 |
| Pago de guía ocasional | | 3,579,264 | 3,579,264 | 3,579,264 | 3,579,264 | 3,579,264 |
| Total de costos y gastos de operación itinerarios | | 65,792,064 | 65,792,064 | 65,792,064 | 65,792,064 | 65,792,064 |
| Utilidad bruta | | 59,948,736 | 59,948,736 | 59,948,736 | 59,948,736 | 59,948,736 |
| Gastos de operación | | | | | | |
| Salarios | 1,539,004 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 |
| Cargas Sociales | 405,220 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 |
| Cesantía | 83,363 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 |
| Aguinaldo | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 | 4,400,928 | 4,400,928 | 4,400,928 | 4,400,928 | 4,400,928 |
| Internet parcelas | 202,300 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 |
| Internet+telefonía oficina | 27,500 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 |
| Contabilidad | 60,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 |
| Consumibles oficina y limpieza | 77,110 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 |
| Patente municipal | | 296,335 | 296,335 | 296,335 | 296,335 | 296,335 |
| Capacitaciones | 100,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 |
| Pago del préstamo | | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 |
| Mantenimiento de obras físicas | | 963,980 | 1,106,520 | 1,249,060 | 1,391,600 | 1,676,679 |
| Total de costos y gastos | 8,804,100 | 51,414,433 | 51,556,973 | 51,699,512 | 51,842,052 | 52,127,132 |
| Imprevistos | | 5,141,443 | 5,155,697 | 5,169,951 | 5,184,205 | 5,212,713 |
| Infraestructura a construir | | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 8,000,000 |
| Mesas para ranchos | | | 751,330 | 751,330 | 751,330 | 1,502,660 |
| Depreciación equipo, mobiliario, mesas | | 865,713 | 323,409 | 214,948 | 193,256 | 339,183 |
| Depreciación infraestructura inicial y ranchos | | 2,310,000 | 2,410,000 | 2,510,000 | 2,610,000 | 2,810,000 |
| Utilidad de operación | | 217,147 | 502,658 | 354,325 | 119,223 | (540,292) |
| Suma de la depreciación | | 3,392,860 | 3,236,066 | 3,079,272 | 2,922,478 | 2,608,891 |
| Inversión inicial | | | | | | |
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 | | | | | |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 | | | | | |
| Financiamiento | 26,195,900 | | | | | |
| Total | 35,000,000 | | | | | |
| Flujo neto de efectivo | (35,000,000) | 3,392,860 | 3,236,066 | 3,079,272 | 2,922,478 | 2,608,891 |
| Tasa de interés anual | 24% | | | | | |
| TIR | -23% | | | | | |
| VAN | (26,418,118) | | | | | |

Elaboración propia

4.5.4.7.4 Escenario basado en la capacidad de carga turística

Para este escenario se tienen las siguientes consideraciones:

Debido a que el resultado de la capacidad de carga turística supone una cantidad de 205 visitantes al día y considerando que se piensa trabajar en un turismo de bajo impacto, para reducir el riesgo se decide trabajar con el 10% de la capacidad de carga teniendo entonces una posible visitación de 20 personas al día, 532 al mes y 6.389 al año, que equivale a un nivel de visitación un poco más conservador que el asumido en el escenario optimista.

De acuerdo con este escenario (Cuadro 35) el VAN tiene un valor positivo de 51.821.388 y una TIR de 87%, lo cual indica que el Proyecto es rentable considerando que la tasa de inversiones financieras en el mercado bancario, que ronda el 24%.

Cuadro 35. Escenario basado en la capacidad de carga turística

| Descripción | Cantidad de años | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ingresos por itinerarios | | | | | | |
| Ventas | | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 |
| Total de ingresos | | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 | 225,993,600 |
| Costos y gastos de operación itinerarios | | | | | | |
| Costos de los itinerarios | | 89,244,240 | 89,244,240 | 89,244,240 | 89,244,240 | 89,244,240 |
| Pago a intermediarios (20%) | | 22,599,360 | 22,599,360 | 22,599,360 | 22,599,360 | 22,599,360 |
| Pago de guía ocasional | | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 |
| Total de costos y gastos de operación itinerarios | | 133,319,184 | 133,319,184 | 133,319,184 | 133,319,184 | 133,319,184 |
| Utilidad bruta | | 92,674,416 | 92,674,416 | 92,674,416 | 92,674,416 | 92,674,416 |
| Gastos de operación | | | | | | |
| Salarios | 1,539,004 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 |
| Cargas Sociales | 405,220 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 |
| Cesantía | 83,363 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 |
| Aguinaldo | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 | 7,909,776 | 7,909,776 | 7,909,776 | 7,909,776 | 7,909,776 |
| Internet parcelas | 202,300 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 |
| Internet+telefonía oficina | 27,500 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 |
| Contabilidad | 60,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 |
| Consumibles oficina y limpieza | 77,110 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 |
| Patente municipal | | 630,322 | 630,322 | 630,322 | 630,322 | 630,322 |
| Capacitaciones | 100,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 |
| Pago del préstamo | | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 |
| Mantenimiento de obras físicas | | 963,980 | 1,106,520 | 1,249,060 | 1,391,600 | 1,676,679 |
| Total de costos y gastos | 8,804,100 | 55,257,268 | 55,399,808 | 55,542,348 | 55,684,888 | 55,969,968 |
| Imprevistos | | 5,525,727 | 5,539,981 | 5,554,235 | 5,568,489 | 5,596,997 |
| Infraestructura a construir | | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 8,000,000 |
| Mesas para ranchos | | | 751,330 | 751,330 | 751,330 | 1,502,660 |
| Depreciación equipo, mobiliario, mesas | | 865,713 | 323,409 | 214,948 | 193,256 | 339,183 |
| Depreciación infraestructura inicial y ranchos | | 2,310,000 | 2,410,000 | 2,510,000 | 2,610,000 | 2,810,000 |
| Utilidad de operación | | 28,715,708 | 29,001,219 | 28,852,886 | 28,617,784 | 27,958,269 |
| Suma de la depreciación | | 31,891,421 | 31,734,627 | 31,577,833 | 31,421,039 | 31,107,452 |
| Inversión inicial | | | | | | |
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 | | | | | |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 | | | | | |
| Financiamiento | 26,195,900 | | | | | |
| Total | 35,000,000 | | | | | |
| Flujo neto de efectivo | (35,000,000) | 31,891,421 | 31,734,627 | 31,577,833 | 31,421,039 | 31,107,452 |
| Tasa de interés anual | 24% | | | | | |
| TIR | 87% | | | | | |
| VAN | 51,821,388 | | | | | |

Elaboración propia

4.5.4.7.5 Escenario basado en la competencia

Para este escenario se trabajó con la visitación de los proyectos de la competencia que percibieron una visitación de 5.000 personas al año (Las Quebradas y Sueños del Bosque) analizados en el apartado de análisis de la competencia (Cuadro 10). Teniendo así 417 visitantes al mes utilizándose un perfil de visitante que pagaría por la tarifa promedio.

De acuerdo con el escenario basado en la competencia (Cuadro 36), el VAN tiene un valor negativo y una TIR de 10%, lo cual indica que el proyecto no es rentable.

Cuadro 36. Escenario basado en la competencia.

| Descripción | Cantidad de años | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | año 0 | año 1 | año 2 | año 3 | año 4 | año 5 |
| Ingresos por itinerarios | | | | | | |
| Ventas | | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 |
| Total de ingresos | | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 | 177,141,600 |
| Costos y gastos de operación itinerarios | | | | | | |
| Costos de los itinerarios | | 69,836,940 | 69,836,940 | 69,836,940 | 69,836,940 | 69,836,940 |
| Pago a intermediarios (20%) | | 17,714,160 | 17,714,160 | 17,714,160 | 17,714,160 | 17,714,160 |
| Pago de guía ocasional | | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 | 21,475,584 |
| Total de costos y gastos de operación itinerarios | | 109,026,684 | 109,026,684 | 109,026,684 | 109,026,684 | 109,026,684 |
| Utilidad bruta | | 68,114,916 | 68,114,916 | 68,114,916 | 68,114,916 | 68,114,916 |
| Gastos de operación | | | | | | |
| Salarios | 1,539,004 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 | 18,468,043 |
| Cargas Sociales | 405,220 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 | 4,862,640 |
| Cesantía | 83,363 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 | 1,000,352 |
| Aguinaldo | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 | 1,539,004 |
| Servicios básicos | 1,500,000 | 6,199,956 | 6,199,956 | 6,199,956 | 6,199,956 | 6,199,956 |
| Internet parcelas | 202,300 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 | 2,427,600 |
| Internet+telefonía oficina | 27,500 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 | 330,000 |
| Contabilidad | 60,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| Publicidad y mercadeo | 930,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 | 1,110,600 |
| Consumibles oficina y limpieza | 77,110 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 | 925,320 |
| Patente municipal | | 398,673 | 398,673 | 398,673 | 398,673 | 398,673 |
| Capacitaciones | 100,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Responsabilidad Civil | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 | 2,340,000 |
| Pago del préstamo | | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 | 11,529,631 |
| Mantenimiento de obras físicas | | 963,980 | 1,106,520 | 1,249,060 | 1,391,600 | 1,676,679 |
| Total de costos y gastos | 8,804,100 | 53,315,799 | 53,458,339 | 53,600,878 | 53,743,418 | 54,028,498 |
| Imprevistos | | 5,331,580 | 5,345,834 | 5,360,088 | 5,374,342 | 5,402,850 |
| Infraestructura a construir | | | | | | |
| Ranchos | | | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 8,000,000 |
| Mesas para ranchos | | | 751,330 | 751,330 | 751,330 | 1,502,660 |
| Depreciación equipo, mobiliario, mesas | | 865,713 | 323,409 | 214,948 | 193,256 | 339,183 |
| Depreciación infraestructura inicial y ranchos | | 2,310,000 | 2,410,000 | 2,510,000 | 2,610,000 | 2,810,000 |
| Utilidad de operación | | 6,291,824 | 6,577,335 | 6,429,002 | 6,193,900 | 5,534,385 |
| Suma de la depreciación | | 9,467,537 | 9,310,744 | 9,153,950 | 8,997,156 | 8,683,568 |
| Inversión inicial | | | | | | |
| Infraestructura - Oficina | 8,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Miradores | 9,000,000 | | | | | |
| Infraestructura - Senderos | 8,000,000 | | | | | |
| Equipo y mobiliario | 1,195,900 | | | | | |
| Financiamiento | 26,195,900 | | | | | |
| Total | 35,000,000 | | | | | |
| Flujo neto de efectivo | (35,000,000) | 9,467,537 | 9,310,744 | 9,153,950 | 8,997,156 | 8,683,568 |
| Tasa de interés anual | 24% | | | | | |
| TIR | 10% | | | | | |
| VAN | (9,740,793) | | | | | |

Elaboración propia

4.5.4.8 Punto de equilibrio para el escenario realista

Se presentan los costos fijos, variables y totales correspondientes al escenario realista para determinar el punto de equilibrio cada año y por un año promedio. (Figura 52)

| | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total | Promedio |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ventas | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 188,611,200 | 943,056,000 | 188,611,200 |
| Costos fijos | 59,148,215 | 59,305,009 | 59,461,803 | 59,618,597 | 59,932,185 | 297,465,809 | 59,493,162 |
| Costos variables | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 | 114,794,784 | 573,973,920 | 114,794,784 |
| Costos totales | 173,942,999 | 174,099,793 | 174,256,587 | 174,413,381 | 174,726,969 | 871,439,729 | 174,287,946 |
| Punto de equilibrio | 151,131,909 | 151,532,539 | 151,933,169 | 152,333,799 | 153,135,060 | 760,066,476 | 152,013,295 |
| Punto de equilibrio (%) | 80% | 80% | 81% | 81% | 81% | 81% | 81% |

Figura 52. Detalle de visitación turística año 2015 a 2018. Elaboración propia

La fórmula para encontrar el punto de equilibrio utilizada fue, (Agro proyectos,2015)

$$\frac{\text{Costos fijos}}{(1 - \text{costos variables /ventas})}$$

Dando como resultado para el año promedio un punto de equilibrio de ¢152.013.295.

También, se utilizó la fórmula para encontrar la cantidad de equilibrio (Córdor, 2014), en este caso, dicha cantidad corresponde al número de visitantes promedio, dando como resultado 4.294 personas.

$$\frac{\text{Costos fijos}}{(\text{Precio de venta unitario} - \text{Costo de venta unitario})}$$

El punto de equilibrio calculado resultó en la llegada promedio de 4.294 personas (que se esperaba que cada año, en promedio, se alcanzaría ese número de visitantes en el mes de setiembre) alcanzando unos ingresos de 152.013.295, con ese dato la cooperativa puede tener un panorama sobre la cantidad de visitantes requeridos durante el año para alcanzar el punto donde pueda cubrir todos sus costos sin generar pérdidas ni ganancias. (Figura 53)

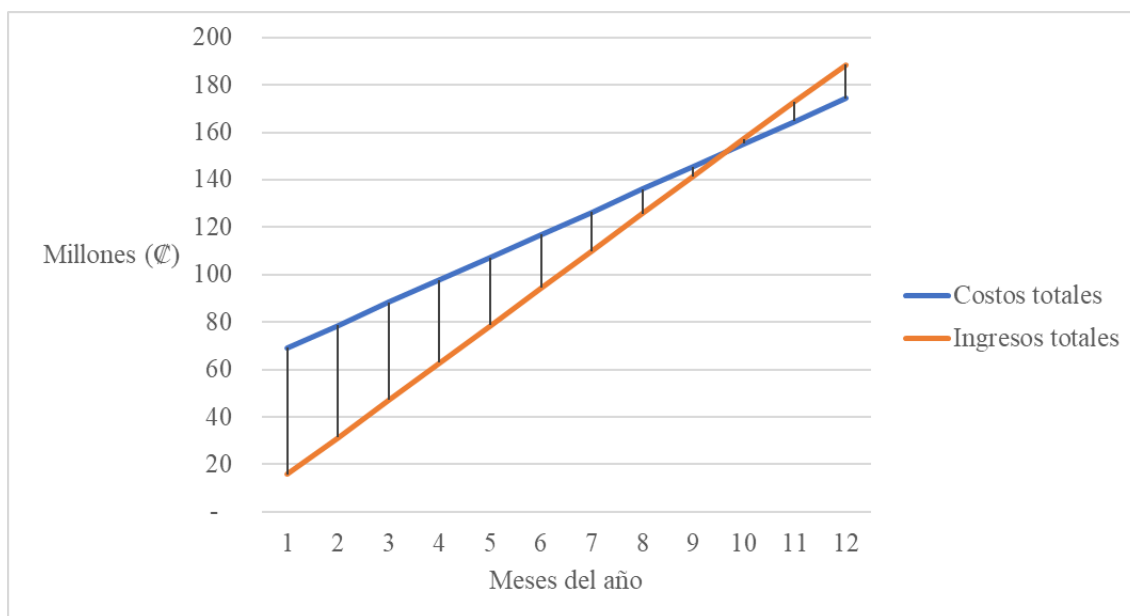


Figura 53. Punto de equilibrio para un año promedio en el escenario realista. Elaboración propia

Capítulo 5

5.1 Conclusiones y Recomendaciones

5.2 Lecciones aprendidas

5.2.1 *Investigaciones sobre iniciativas de Turismo Rural Comunitario en Costa Rica.*

Como lecciones aprendidas de las dos investigaciones sobre iniciativas de Turismo Rural Comunitario analizadas en esta investigación, se encuentra el fortalecimiento de los grupos organizados, la conservación de los bosques, el voluntariado, el trabajo con grupos varios de visitantes, búsqueda en la mejora de la calidad de vida de las personas y el empoderamiento femenino.

El fortalecimiento de los grupos organizados con la diversificación de cosechas es lo que recomiendan Valverde y Vargas (2011), con su investigación en la comunidad del Labrador en San Mateo de Alajuela.

Se visualizaron tres iniciativas que han tenido grupos de personas organizadas para la conservación de los bosques. La primera de ellas es La posada de Turismo Rural Heliconias que cuenta con una reserva privada de bosque lluvioso. La segunda es la Asociación de Conservación y Desarrollo de Carbón Dos que ha manejado una reserva privada logrando consolidar el turismo rural comunitario con el proyecto "Casa Calateas". La tercera es la Zona Protectora Nosara donde la Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto ha trabajado con reforestación como respuesta a la deforestación y erosión derivadas de la producción descontrolada agrícola y ganadera.

Es importante analizar la experiencia que ha tenido de La posada de Turismo Rural Heliconias, la Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto y la Posada de Turismo Rural San Juan La Selva con el voluntariado para complementar la gestión de sus actividades.

El trabajo de La Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto con grupos de niños en edad escolar, universitarios, investigadores nacionales e internacionales, científicos, miembros del gobierno y turistas la llevó a diversificar su oferta con servicios de alojamiento, gastronómicos, actividades informativas y visitas guiadas por parte de negocios familiares.

En la búsqueda de mejorar la calidad de vida de las personas cabe analizar la experiencia de COOPELDOS R.L. y La Asociación de Jóvenes Agroecologistas de la Zona Norte.

En su investigación Peralta y Solano (2009), hablan sobre la Asociación de mujeres Artesanas de Yorkín y el empoderamiento femenino logrado a partir de la recuperación del legado de la estructura matrilineal de la cultura bribí.

5.2.2 Investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo entorno a iniciativas de turismo rural comunitario

La lección aprendida de las investigaciones realizadas en la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo es el trabajo con comunidades, donde, las propuestas e instrumentos para el desarrollo de la actividad turística dieron el poder de decisión a los pobladores locales sobre llevarlas a cabo o no.

5.2.3 Experiencias de asociaciones que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional

Las lecciones aprendidas de las asociaciones que han desarrollado proyectos de TRC a nivel nacional van dirigidas a que Coope Sábalo considere la experiencia que han tenido llevando a cabo actividades similares a las que se proponen en este estudio para el asentamiento Savegre. A continuación, se describen dichas actividades y en el apartado de antecedentes se puede apreciar las asociaciones que las llevan a cabo.

- Oferta de hospedaje, comidas típicas y opción de realizar tours
- Educación ambiental
- Visitas a plantaciones o parcelas
- Recorridos por comunidades
- Venta de productos naturales, artesanías y souvenirs
- Iniciativas que tienen viveros
- Voluntariado
- Presencia de petroglifos

5.2.4 Experiencias de cooperativas que han desarrollado proyectos de Turismo Rural Comunitario a nivel nacional

Las lecciones aprendidas de las cooperativas que han desarrollado proyectos de TRC a nivel nacional van dirigidas a que Coope Sábalo considere la experiencia que han tenido otras cooperativas en su relación con el medio ambiente, las que ofrecen tours guiados, las que se han enfocado en el liderazgo femenino y las que han surgido de proyectos, planes o por el trabajo de instituciones. (en el apartado de antecedentes se puede apreciar el nombre de cada cooperativa según su experiencia)

5.2.5 Redes empresariales de Turismo Rural Comunitario

La lección aprendida de las redes empresariales es que han logrado establecer una estrategia competitiva en el TRC por lo cual Coope Sábalo debe estudiar la posibilidad de pertenecer a alguna o alguna de ellas dando prioridad a las redes principales.

5.2.6 Proyectos de la competencia

Entre las lecciones aprendidas de los proyectos de la competencia se tiene que Coope Sábalo debe prestar atención a la forma en que trabajan los proyectos que más sobresalieron, más aún a los que se encuentran en la zona del Pacífico Central y Sur.

Entre los proyectos, Coopecampesinos fue el que contó con mayor visitación anual siendo uno de las dos iniciativas que más actividades ofrece a sus visitantes. Entre esas actividades hay algunas que solo están presentes en el sitio.

El silencio fue la otra iniciativa que más actividades ofrece a sus visitantes y estuvo entre los tres proyectos que más aparecieron en páginas web junto con Sueños del Bosque y Suria, quienes fueron los que más aparecieron.

Las Quebradas fue el proyecto que contó con mayor cantidad de redes sociales y estuvo entre los tres proyectos con mayor visitación anual situado igualmente en la Región Pacífico Central

Otra lección aprendida es que Coope Sábalo debe considerar pertenecer a agencias de viaje en costa rica que fue del tipo de página que más sobresalió en los proyectos de la competencia.

5.3 Factibilidad del proyecto

La mayor o principal conclusión es que el proyecto es rentable en el escenario realista al analizar el TIR y el VAN, siendo el que cuenta con mayor posibilidad de ser alcanzado.

También, es importante decir que el escenario optimista resultó rentable lo cual representa que a mayor cantidad de visitantes existe la posibilidad de hacer un esfuerzo mayor en la parte operativa teniendo un resultado positivo. Debido a que el escenario optimista y el de capacidad de carga turística poseen una visitación similar, superior a los 500 visitantes por mes, se recomienda para ambos que la cooperativa busque fortalecer la captación de turistas logrando posicionarse en el mercado sin dejar de lado las alianzas estratégicas que puede llegar a tener con la planta turística de Quepos y Manuel Antonio.

Por otra parte, a pesar de que el escenario pesimista tiene poca probabilidad de que ocurra debido a, como se dijo en la sección de análisis de la demanda turística, las llegadas internacionales del segundo semestre del 2017 y 2018 mostraron un incremento (Figura 11), no se puede descartar que ocurra una disminución en la visitación turística que pueda incidir a su vez en la visitación esperada al proyecto, por tanto, la cooperativa tendría que enfocarse en la optimización de los recursos para el caso de los servicios básicos así como en los consumibles para reducir costos. También, debe tener presente que le resulta más

beneficioso captar visitantes directos para reducir el pago a los intermediarios y para ello deberá trabajar en posicionarse en el mercado. Si bien en los inicios del proyecto la labor de captar esos visitantes puede resultar difícil conforme se posicione en el mercado puede lograr un incremento. En cuanto al servicio de guías ocasionales que pueden ser contratados, la cooperativa debe procurar que los parceleros puedan llegar a comunicarse en el idioma inglés, que corresponde al perfil potencial de visitantes estadounidenses que llegarían al proyecto, para reducir ese costo.

El escenario basado en la competencia no resultó rentable, no obstante, es importante apreciar que tiene una visitación superior a los 400 visitantes mensuales (417) siendo un poco menor a la del escenario realista (444 visitantes), con lo cual, existe la posibilidad de que sea rentable si se procura un aumento en la visitación. Además, se dan las mismas recomendaciones que para el escenario pesimista en cuanto a la optimización de recursos para la reducción de costos.

Es importante decir que, con el resultado del punto de equilibrio para el escenario realista, la cooperativa puede tener un panorama sobre la cantidad de visitantes requeridos durante un año promedio para alcanzar el punto donde pueda cubrir todos sus costos sin generar pérdidas ni ganancias.

5.4 Conclusiones y recomendaciones según cada objetivo propuesto en esta investigación

5.4.1 Generar un diagnóstico de los recursos existentes en las parcelas de los integrantes y la zona circundante con el fin de evaluar el potencial de integrarse en una iniciativa turística.

En esa investigación, junto al gerente de la cooperativa como persona líder de contacto en el proceso investigativo, se definió el tipo de turismo a llevar a cabo en el asentamiento. En primera instancia se pensó en agroturismo enfocado a la agricultura presente en las parcelas agrícolas de los asociados a la cooperativa, sin embargo, al transcurrir de la investigación se valoró el término turismo rural para abarcar no solo la agricultura sino

recorridos en el asentamiento con la visita al Río Savegre y eventualmente a las reservas forestales presentes. Durante el proceso investigativo se visualizó la importancia del Río Savegre en la forma de vida local sumándole prestigio y gran probabilidad de visitación con la denominación de “Reserva de la Biosfera”. De igual manera, se visualizó la oportunidad de visitación en las reservas forestales de manera sostenible, que sólo será logrado una vez obtenido un respectivo permiso de uso del SINAC, a través de los pobladores conscientes de que las han invadido a lo largo de los años pero que pueden ahora aprovecharlas como recurso para mostrarlo a otros de manera responsable procurando su conservación para las futuras generaciones. Luego del término de turismo rural se siguió ahondando en las definiciones para determinar que el más apropiado es el de turismo rural comunitario ya que contempla el turismo llevado a cabo en el medio rural desde las comunidades a través de pobladores organizados.

El ICT (2018f), afirma que quienes eligen realizar actividades de turismo rural comunitario contribuyen con la mejora de la calidad de vida de los pobladores locales desde una perspectiva integral que promueve procesos de sostenibilidad con beneficios que se expresan en el ámbito económico, social, cultural y ambiental. Seguidamente se presenta cada ámbito y los beneficios que podrían obtener los pobladores locales del asentamiento:

a) En el ámbito económico:

Diversificación en las fuentes de generación de ingresos: sin lugar a dudas los asociados que participen del proyecto turístico tendrían una fuente de ingresos adicional a la agricultura o bien a las actividades externas a sus parcelas incrementando así su nivel adquisitivo que hasta el momento es bajo.

Posibilidades de nuevas oportunidades de negocios: el llevar a cabo un proyecto de turismo rural comunitario sería una oportunidad de negocio para la cooperativa.

Pone en valor los recursos que poseen las familias locales: los recursos naturales y culturales que hasta entonces han sido parte de su cotidianidad ahora serían compartidos con los visitantes generándoles ingresos.

Articula empresarialmente a actividades de pequeñas y medianas empresas locales: se pueden dar encadenamientos productivos con agencias de viajes y hoteles en Quepos y

Manuel Antonio.

Diversifica y enriquece la oferta turística nacional: el turismo rural comunitario en Quepos aún es incipiente por lo cual el proyecto vendría a diversificar la oferta turística local y nacional.

b) En el ámbito social:

Genera nuevas capacidades, aprendizajes y formaciones en las y los pobladores: los asociados recibirían capacitaciones para desempeñarse de la mejor manera posible en el proyecto turístico, no obstante, el aprendizaje de conservación podía darse a otros pobladores en el asentamiento. El nivel de escolaridad entre los asociados es bajo con lo cual la formación que recibirán no sólo será de utilidad para el proyecto sino a nivel personal.

Incorporación efectiva de las mujeres en la toma de decisiones empresariales: sin lugar a dudas el papel de la mujer será fundamental en el proyecto a llevar a cabo iniciando como líderes al mostrar sus parcelas y forma de vida junto con sus familias.

Se sustenta en la gestión y participación local (fortalece la organización local en que participan varias familias o toda la comunidad): para el proyecto en cuestión se da el ejemplo de la familia Quesada que desde el inicio ha demostrado un trabajo en conjunto para mostrar su parcela y modo de vida que sin duda será replicado en la comunidad.

Ofrece como una experiencia turística la visita o participación en las actividades productivas que se desarrollan localmente: Sin lugar a dudas se daría para el asentamiento con la visita a las parcelas.

Requiere de relaciones periódicas y estables con las instituciones estatales: para el caso en cuestión en primera instancia la relación sería con el INDER y también podría darse con la Municipalidad de Quepos, cámaras, asociaciones, fundaciones turísticas y con el ICT.

c) En el ámbito cultural:

Innovación de servicios y productos con identidad local: con el proyecto se fortalecería la identidad local ya que las personas que se involucren tendrán que llevar su mirada hacia sí mismos y su modo de vida para poder darlo a conocer y podrían generar productos para la venta que reflejen esa identidad.

A partir de esta investigación la cooperativa puede consultar los proyectos encontrados en la oferta turística de Quepos y Manuel Antonio para establecer encadenamientos productivos. Se recomienda hacerlo con quienes ofertan el tour de rafting en el Río Savegre ya presenta una oportunidad donde antes o después del tour los visitantes puedan conocer el asentamiento al realizar alguna actividad o bien tomar algún tiempo de comida, se tendría la misma opción para el tour de Rafting en el Río Naranjo y la Cabalgata en Londres.

Se recomienda a la cooperativa que haga uso del inventario de especies vegetales, surgido a partir de esta investigación, para que se rotulen las especies vegetales tanto en las parcelas como en los alrededores del asentamiento. Además, con la información se pueden hacer rótulos informativos sobre los usos de las especies o bien utilizar los datos para compartirlo con los visitantes durante los recorridos.

Para el caso de la llamada “catarata fósil” en la parcela de la familia Quesada se recomienda realizar un análisis exhaustivo para conocer la posibilidad de visitación ya se encuentra en área boscosa.

De acuerdo a la experiencia que se tuvo con la prueba piloto de un tour en la tercera visita al asentamiento, se recomienda que se hagan más pruebas en otras parcelas, pudiendo darse con empresarios de la zona de Quepos y Manuel Antonio para dar a conocer su producto y recibir retroalimentación de los mismos según su experiencia en el mercado turístico.

Según los acercamientos que se tuvieron con las personas en el asentamiento puede decirse que no se habían contemplado las actividades de yoga o voluntariado que fueron mencionados por los entrevistados y bien podrían llevarse a cabo. En cuanto al voluntariado se pueden tener programas con la finalidad de reducir algunos gastos dónde los visitantes aportarían conocimientos, mano de obra e ingresos económicos y a su vez ellos se enriquecerían culturalmente teniendo mayor conciencia ambiental sobre la conservación del medio. También, se puede formar una alianza estratégica con instituciones de educación

media o superior donde los estudiantes que deban realizar labores de trabajo comunitario puedan hacerlo en el asentamiento.

En este proyecto se trabajó con la metodología de capacidad de carga turística, no obstante, se recomienda a futuro utilizar la metodología de límite de cambio aceptable ya que priorizan detalles del manejo de una manera que va más allá de un número de capacidad de carga general.

Como se dijo en esta investigación, la capacidad de carga es relativa y dinámica por lo que requiere de revisiones periódicas con el monitoreo de los sitios como parte de un proceso de planificación, investigación y ajuste del manejo. Por tanto, se recomienda dar seguimiento a esta metodología.

En esta investigación se dijo que los autores Alvarado y Armando (2001), calcularon la capacidad de carga turística del Río Chagres analizando el río como un sendero natural, por lo cual, se recomienda considerar esa experiencia para replicarla a futuro en el Río Savegre.

A manera general se tienen las siguientes recomendaciones para la realización de los itinerarios en las parcelas del asentamiento:

- **Generar contenidos de interés durante los recorridos en las parcelas y el asentamiento en puntos propicios para tomarse fotografías y teniendo wifi gratuito en las parcelas:** la introducción de las redes sociales en la vida de las personas ha modificado la forma de compartir las experiencias ya que antes sólo se compartía el resultado final mientras que ahora se comparte todo el proceso.
- **Diálogo constante con los consumidores en redes sociales:** cualquier usuario de las redes puede compartir en tiempo real su experiencia
- **Proactivos al responder comentarios:** dar respuesta a los comentarios que puedan surgir en cualquier canal social, ayudar a quienes tengan un problema y agradecer los comentarios.

- **Mostrar las experiencias vividas por los turistas en el asentamiento:** las decisiones de compra se toman de forma inconsciente, apelando a las emociones que genera ese producto o esa experiencia
- **Brindar buen servicio al cliente y compartir valores de sostenibilidad o causas sociales:** sin lugar a dudas la cooperativa podría mostrar los valores de sostenibilidad y las prácticas amigables con el ambiente que vayan teniendo en la operación de las actividades.
- **Servicio personalizado:** los consumidores quieren obtener un trato personalizado en cada una de sus transacciones. El TRC al no ser un turismo masivo propicia la interacción cercana entre el visitante y el poblador local lo cual es una oportunidad para personalizar el servicio.

Es importante decir que de aprobarse el permiso de uso en las reservas forestales no invadidas administradas por el SINAC las visitas no deberán ser excesivas ya que si bien los pobladores pueden aprovechar el recurso como atractivo turístico la idea es preservarlo y generar conciencia a los visitantes sobre su conservación.

Cabe decir en primera instancia, por cuestión de cercanía con las parcelas donde se propone realizar actividades turísticas, las opciones de recorridos en las reservas forestales podrían darse de la siguiente manera: de las parcelas 10, 11,12 ,15 y 40 hacia la reserva 8 y de la parcela 30 a las reservas 5 y/o 6. (Figura 6) (apartado de reservas presentes en el asentamiento)

En aras de mejorar su imagen empresarial la cooperativa deberá hacer los trámites respectivos para contar con la declaratoria turística¹⁴ del ICT, considerar entrar en el programa de CST¹⁵, así también hacerlo en el programa de turismo rural y turismo rural comunitario presentado por el ICT (2017b) como parte de la consolidación de destinos

¹⁴ “busca garantizar la legalidad de la actividad turística y alcanzar uno de los principales objetivos del departamento: lograr la más alta calidad del producto turístico costarricense” (ICT,2017f)

¹⁵ “Su propósito es convertir el concepto de sostenibilidad en algo real, práctico y necesario en el contexto de la competitividad turística con miras a mejorar la forma en que se utilizan los recursos naturales y sociales. Además, incentivar la participación activa de las comunidades locales y brindar un nuevo soporte para la competitividad del sector empresarial.”(ICT,2017g)

competitivos e incorporación de los actores locales, valorar optar por el distintivo de bandera azul ecológica en la categoría de cambio climático que es la que más se acerca al accionar que tendría el proyecto. También, estar pendientes de ferias de turismo a las que puedan participar desde el ámbito local y nacional.

Se recomienda a la cooperativa que procure la afiliación de los pobladores del asentamiento con la finalidad de fortalecer la diversificación y la actividad turística. Ya que, ante una unión general de esfuerzos por mejorar la calidad de vida la actividad turística sería mejor recibida y desarrollada.

5.4.2 Establecer el perfil de los propietarios(as) de las parcelas en temas de capacidad de gestión y administración general.

De llevarse a cabo el proyecto, la cooperativa deberá tener coordinación para llevar a cabo un plan de administración que lleve al buen desarrollo del mismo, el organigrama que se propone fue pensando en esa línea, pero se podría adaptar según las necesidades y comportamiento que tenga el proyecto. Sin lugar a dudas los pobladores del asentamiento deben ser capacitados en el idioma inglés para atender al posible perfil de visitante y así reducir los costos en contratación de guías turísticos ocasionales.

Además, la mayoría de asociados no concluyó la secundaria, por lo que más allá de las capacitaciones orientadas a la actividad turística a desarrollar, se recomienda empoderarlos y crear líneas de acción con otras instituciones para que esa cantidad se vea disminuida.

5.4.3 Determinar la disposición de los turistas extranjeros que visitan el Parque Nacional Manuel Antonio a pagar por un producto de turismo rural a ofrecer por la cooperativa.

Sin lugar a dudas, a partir del resultado obtenido con la disposición a pagar de los turistas extranjeros por realizar actividades en el asentamiento se pudieron realizar los

itinerarios turísticos y determinar el mercado potencial de visitación al proyecto. A partir de eso, la cooperativa tiene un panorama sobre el perfil de visitante, así como la cantidad de personas que podría recibir. De llevarse a cabo el proyecto se recomienda que siga analizando el comportamiento de su mercado potencial para estar actualizados e innovar cuando sea necesario.

Es importante decir que, aunque las personas entrevistadas no estuvieron interesadas en realizar las actividades “Conocer el uso del achiote como tintura”, “Visita a invernaderos”, “Visita guiada a un cultivo de arroz” y “Conocer el proceso de hidroponía”, pueden llegar a ser complementos de los recorridos turísticos.

5.4.4 Medidas de mitigación y adaptación para variables esenciales

Se proponen medidas de adaptación y mitigación para cada variable esencial obtenida del sistema MICMAC, planteando que sean implementadas por la cooperativa bajo estudio, por instituciones estatales o por los mismos pobladores locales. Es importante decir que todas las medidas planteadas son solo ideas de un proyecto futuro a evaluar, no se hace ningún cálculo del costo requerido.

5.4.4.1.1 Variable: energías limpias

Medidas de adaptación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto para el recurso hídrico.

Aprovechando el período de lluvias y con asistencia institucional se puede instalar un sistema de recolección de agua de lluvia aprovechando los techos de algunas casas o en el salón comunal, de igual manera, aprovechando las pendientes presentes en algunas parcelas. (Anexo 10). El sistema tendría la finalidad de lograr una comunidad autosuficiente que pueda utilizar el agua para uso doméstico- en los inodoros, para lavar ropa, limpieza-, para los animales y riego de cultivos. (Juárez, 2007; La Nación, 2011; Hirozumi, 2015)

Medidas de adaptación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto para la eficiencia energética.

En el tema de iluminación se podría promover la disposición de espacios que permita el máximo empleo de la luz natural. A mediano y largo plazo se pueden instalar paneles solares que abastezcan las casas de los pobladores, así como las instalaciones turísticas. Igualmente, el calentamiento de agua se puede obtener con luz solar. Por otra parte, se puede generar electricidad con biogás utilizando los desechos de vacas o cerdos presentes en algunas parcelas con lo que se podría dar el calentamiento de agua y se utilizaría para cocinar (La Cámara de Turismo de Costa Rica, la Agencia de Cooperación Alemana GIZ, Fundecooperación, 2013).

Según Gómez y Pignataro (2011), se debe buscar la reducción del consumo energético, pudiendo darse con apagar las luces cuando no se estén utilizando en las casas de los pobladores, así como en las instalaciones turísticas y desconectando todos los aparatos electrónicos cuando no estén en uso.

Medidas de mitigación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto dirigido a los visitantes.

Con los viajes aéreos se emiten considerables emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y los turistas pueden compensar sus emisiones visitando lugares que usen energías renovables- como se propone para el asentamiento- pudiendo comprar créditos de carbono sembrando árboles en el lugar de estudio o apoyando los proyectos para implementar las energías limpias. (Gómez & Pignataro, 2011; OMT, 2007).

5.4.4.1.2 Variable conciencia ambiental

Medidas de adaptación en las que instituciones como INDER, MAG y Municipalidad de Quepos jugarían papel importante concientizando a los pobladores del asentamiento:

Brindando educación sobre el cambio climático con campañas a cerca de conservación del agua, peligros radiación UV, peligros sobre ondas de calor. (Gómez y Pignataro, 2011; Municipalidad de Quepos, 2018b).

Brindando información sobre el secuestro de carbono en el suelo, las sucesiones de cultivos, la reducción de emisiones de metano en cultivo de arroz bajo inundación y los bosques como sumideros de carbono. (Gómez y Pignataro, 2011). Así mismo, sobre los sistemas silvopastoriles y el uso de especies de árboles resistentes a presión del clima con alto valor nutritivo para ganado que reduce el estrés calórico y aumento de la productividad de leche por la sombra de los árboles (Gumucio et al, 2017)

Sobre la importancia de cultivar para autoconsumo teniendo disponibilidad de alimentos para cubrir demandas en el nuevo contexto climático. También sobre la conservación y fortalecimiento de las prácticas de cultivo, impulsando mayor acceso a la información, nuevas tecnologías y servicios de apoyo. (Álvarez, 2015).

Sobre cultivar distintos productos, algunos de los cuales pueden resultar viables en momentos de flujo climático, en vez de invertir en un único cultivo que puede ser destruido por una sequía u a ola de calor. (CIIFEN,2007)

Medidas de adaptación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto

Se podría concientizar a los pobladores locales, en primera instancia a aquellos que participarán con sus parcelas en la actividad turística, para incentivar el desarrollo de un turismo sostenible donde como actores velen por el respeto y protección de sus recursos, ofreciendo no solo servicios de calidad sino calidez y buena predisposición para dar a conocer su lugar haciendo que la experiencia turística sea única. (Entorno Turístico, 2018)

Reforzar a los turistas la conservación del recurso hídrico, así como energético. (Gómez y Pignataro, 2011).

Medidas de mitigación que pueden ser implementadas por los pobladores del asentamiento a nivel del proyecto

Se puede llegar a concientizar a los visitantes sobre la reducción de emisiones diciéndoles que a la hora de hacer excursiones conviene moverse a pie y consumir productos locales. También, ellos pueden participar en proyectos forestales para el secuestro de carbono. (Gómez y Pignataro, 2011).

5.4.4.1.3 Variable: tratamiento de residuos

Medidas de adaptación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto

Se podría llegar a generar energía con biogás, produciendo energía limpia a partir de desechos que, de otra manera, hubieran contaminado el medio ambiente. (La Cámara de Turismo de Costa Rica et al 2013).

Medidas de mitigación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto

Se tendría un plan de reducción de residuos y para los itinerarios turísticos se utilizarían envases retornables de vidrio o adheridos a un sistema de recuperación. (Cámara de Comercio Santiago, 2006; Gómez & Pignataro, 2011 y Montanaro, 2018).

Se fortalecería la separación de residuos ya que el separarlos desde su origen para recuperar materiales reutilizables o reciclables conlleva beneficios al reducir el consumo de recursos naturales destinados a la producción, así como las emisiones de gases logrando tener ahorro de energía. (Gómez, 2017). Para ello, se tendrían contenedores diferenciados para vidrio, papel, envases ligeros y orgánicos en los lugares destinados para actividades turísticas, así como en el asentamiento en general. (Cámara de Comercio Santiago, 2006). También, se buscaría trabajar con la plataforma de ecolones- como sistema de incentivos que

retorna a las personas "dinero virtual" por cada material reciclado permitiendo obtener descuentos en productos, servicios y experiencias- donde el proyecto podría ser un centro de acopio y a su vez canjear ecolones a los visitantes fomentándoles que los utilicen también en otros negocios durante su estancia en el país. (Artavia, 2018). Cabe decir que la Municipalidad de Quepos ha empezado a trabajar con el sistema de colones dado a conocer en su red social de Facebook. (Municipalidad de Quepos, 2018a)

A nivel de oficina, se fomentaría la reutilización de papel por las dos caras y se tendrían cartuchos de tinta para impresoras y toners reciclables. (Cámara de Comercio Santiago, 2006).

Se fortalecería la elaboración de compost que ya se tiene con lombricompost para abono en las parcelas y jardines. (Cámara de Comercio Santiago, 2006; Municipalidad de Quepos, 2018c).

Se utilizarían productos ecológicos y biodegradables para la limpieza. Así mismo, se reciclaría el aceite doméstico mediante empresas gestoras. (Cámara de Comercio Santiago, 2006).

5.4.4.1.4 Variable: eventos hidrometeorológicos

Medidas de adaptación en las que instituciones como INDER, MAG y Municipalidad de Quepos jugarían papel importante con los pobladores del asentamiento:

Se podrían mejorar los sistemas de reporte y comunicación de las pérdidas de los distintos sectores productivos frente a los eventos climáticos extremos. (Álvarez, 2015)

Medidas de adaptación que pueden ser implementadas por COOPESABALO a nivel del proyecto

Se cuidaría la cubierta arbórea, así como humedales para evitar la erosión y reducir los daños provocados por las tormentas e inundaciones. Se podrían establecer planes de evacuación y sistemas de respuesta médica para las tormentas e inundaciones. (CIIFEN,2007)

5.5 Sistematización personal

Se hace mención de la experiencia personal para que funcione como precedente para futuros proyectos afines.

Es enriquecedor llevar a cabo este tipo de investigaciones con comunidades locales ya que están dispuestos a compartir sus saberes, mostrar sus tierras y formas de vida. Los pobladores son sumamente corteses te ofrecen comida y hospedaje como si fueras de su familia.

En el traslado hacia el asentamiento campesino cada visita fue distinta permitiendo conocer lugares hermosos en sus paisajes. Más aún, en cada interacción para solicitar información y/o colaboración en las instituciones estatales- en este caso el INDER y el SINAC- siempre hubo personas que dispuestas a ayudar de la forma más cálida.

Al final suman los nuevos conocidos y amistades en el proceso de investigación y se espera que el trabajo realizado pueda ser de utilidad y mejora en la calidad de vida de personas tan esforzadas que merecen sólo lo mejor.

Es importante decir que Esta investigación fue expuesta cuando sus resultados aún estaban en proceso en VIII Jornada de Investigación sobre el Pacífico costarricense en la Universidad de Costa Rica, Sede del Pacífico. Ahora que ha sido finalizada será expuesta en el Asentamiento Savegre y en el Parque Nacional Manuel Antonio.

Capítulo 6

6.1 Bibliografía

Acción Viajes S.L. (2018). Lodge de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.quehoteles.com/hotel-de-san-gerardo-de-dota-De-Montana-Suria-2C7P47D26159Z189719EF.htm>

Acuerdo de cooperación en los sectores forestales y maderero. (1996). *Almendra*. San José, Costa Rica.

Agoda Company Pte. (2018a). Nacientes Palmichal. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en https://www.agoda.com/es-es/nacientes-palmichal/hotel/palmichal-cr.html?site_id=1646662&tag=2b91fe7f534e49958a94fef26b30d96f&device=c&network=g&adid=228634850800&rand=5239940312849254668&expid=&adpos=1t2&url=https://www.agoda.com/nacientespalmichal/hotel/palmichalcr.html?site_id=1646662&tag=2b91fe7f534e49958a94fef26b30d96f&gclid=Cj0KCQiA3IPgBRCAARIsABbiGJD5t6S0SkbHMNQGiJvAx35rsW56y97ZRaSNFrZu_A28NmgdRj_Z0aAugiEALw_wcB

Agoda Company Pte. (2018b). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el 27 de noviembre de 2018 en <https://www.agoda.com/en-sg/posada-de-turismo-rural-el-silencio/hotel/quepos-cr.html?cid=-218>

Agoda Company Pte. (2018c). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://www.agoda.com/es-mx/posada-de-turismo-rural-ranchos-tinamu/hotel/quepos-cr.html?cid=-218>

Agroproyectos. (2015). Vídeo: como calcular punto de equilibrio en Excel. Recuperado el día 10 de junio de 2019 en <https://www.agroproyectos.org/video-como-calcular-punto-de-equilibrio-excel/>

Airbnb, Inc. (2018). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 26 de noviembre de 2018 en <https://www.airbnb.co.cr/rooms/25161624>

Alcérreca, C.; & González, J. (2007). Estudio para la actualización del límite de cambio aceptable y determinación de la capacidad de carga turística del Parque Nacional Isla Convoy. Biocenosis, A.C. y Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Recuperado

el día 10 de enero de 2019 en <http://www.conabio.gob.mx/institucion/proyectos/resultados/Informe%20final%20%20DQ018.pdf>

Alvarado, R., Madrigal, O., & Valverde, N. (2016). Cultivo de Cebollino (*Allium fistulosum*). Recuperado el día 6 de junio de 2016 en <https://www.scribd.com/doc/58329290/Informe-Final-Del-Cultivo-de-Cebollino>

Alvarado, R.; & Armando, J. (2001). Cálculo de la Capacidad de Carga Turística del Río Chagres. Recuperado el día 29 de diciembre del 2018 en http://www.unida.org.ar/Bibliografia/documentos/Desarrollo_Sustentable/GST/modulo5/C%C3%A1lculo%20de%20la%20Capacidad%20Carga%20Tur%C3%ADstica%20Alvarado.pdf

Álvarez, C. (2015). Estrategia de adaptabilidad climática en Costa Rica, bases para la gestión estatal e institucional. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/12281.pdf>

Álvarez, M. (2006). Fortalecimiento de la Conservación de la Naturaleza Mediante Las Prácticas Tradicionales De Conservación Que Desarrollan Las Comunidades Indígenas

Álvarez, M. (2010). Evaluación de la capacidad de carga. *Canto Rodado*, (5), 213-240. Recuperado el día 6 de enero de 2019 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3711322>

Álvarez, Y. (2005). Cocina Tradicional Costarricense 1 Guanacaste y Región Central de Puntarenas. Recuperado el día 17 de diciembre de 2017 en http://www.patrimonio.go.cr/biblioteca_digital/publicaciones/2005/cocina_tradicional_1.pdf

Amadeus Travel Agency. (2018a). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.amadeus.co.cr/es/programm/hotels/suenos-del-bosque/>

Amadeus Travel Agency. (2018b). Suria Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.amadeus.co.cr/es/programm/hotels/suria-lodge/>

Amador, E.; Cayot, L; Cifuentes, M.; Cruz, E.; & Cruz, F. (1996). Determinación de la Capacidad de Carga Turística en los Sitios de Visita del Parque Nacional Galápagos. Recuperado el día 2 de enero de 2019 en http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/205/CCT_Galapagos.pdf

Anywhere, Inc. (2018). Hotel Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.anywhere.com/es/costa-rica/destinations/san-gerardo-de-dota/hotels/hotel-suria>

Arantxa, T.; Calderón, G. (2005). Turismo Rural Comunitario en Costa Rica: La experiencia del Programa de Pequeñas Donaciones y sus grupos socios. Primera edición. San José, Costa Rica.

Araújo, N., Paül, V. (2012). El agroturismo como alternativa de ocio. Análisis del perfil de agroturista en el PARC AGRARI del Baix Llobregat (Cataluña). *TURyDES*, 5 (12). Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <http://www.eumed.net/rev/turydes/12/avpc.html>

Aráuz, I. (2010). Análisis del sistema turístico del cantón de Buenos Aires: insumo para un diseño de Plan de Desarrollo en Turismo Rural. Recuperado el día 9 de mayo de 2019 en http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1199/sistema_turistico.html

Archila, J. (2008). Estudio de los metabolitos secundarios de los extractos y aceites esenciales de flores, hojas y tallos de Ylang-Ylang, y determinación de los ácidos grasos en sus semillas. Recuperado el día 25 de agosto de 2016 en <http://repositorio.uis.edu.co/jspui/bitstream/123456789/421/2/140017.pdf>

Arévalo, M. (2012). Orégano. Recuperado el día 30 de mayo de 2016 en http://personasadultasmayores.ucr.ac.cr/descargas/brochures/oregano_2012.pdf

Armonía Natural. (2015). Tarifas. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en <http://www.armonianatural.com/tarifas.html>

Arriols, E. (2018). Ecoturismo: definición y características. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://www.ecologiaverde.com/ecoturismo-definicion-y-caracteristicas-1075.html>

Artavia, S. (2018). “Ecolones” serán una forma de pago para quienes reciclen. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/163cd9a1af2d8c98>

Asociación ANDAR. (2018). Turismo Comunitario en la ECOFINCA. Recuperado el día 21 de octubre de 2018 en <http://www.andarcr.org/turecofinca.php>

Asociación Comunitaria Conservacionista de Turismo Alternativo Rural. (2007). *Costa Rica auténtica: la guía de turismo rural comunitario*. Primera edición. San José, Costa Rica.

Asociación Costarricense de Turismo Rural Comunitario. (2016). Las Ventajas de Actuar. Recuperado el día 16 de diciembre de 2016 en http://actuarcostarica.com/?page_id=358&lang=es

Asociación de Mujeres Organizadas de Biolley. (2017). Tours. Recuperado el día 6 de noviembre en <http://asomobi-costarica.com/blog/category/tours/>

Asociación para la Conservación del Mono Tití & Sustainable Markets Intelligence Center. (2014). *Estudio de Mercado Coope Sábalo*.

Asociación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible de los Cerros de Escazú. (2017). Tarifas. Recuperado el día 6 de noviembre en <http://www.codece.org/index.php/es/rates>

Asociación Preservacionista de Flora y Fauna Silvestre. (2016). Quienes somos. Recuperado el día 19 de diciembre de 2016 en <https://www.apreflofas.or.cr/>

Asociación Stibrawpa. (2017). Tarifa. Recuperado el día 6 de noviembre de 2017 en <https://stibrawpayorkin.wordpress.com/tarifa/>

Asociación Talamanqueña Ecoturismo Conservación. (2015). All Tours. Recuperado el día 6 de noviembre en <https://www.ateccr.org/all-tours->

Astigarraga, E. (2017). MIC MAC Análisis estructural. Recuperado el día 29 de mayo de 2018 en http://www.prospectiva.eu/curso-prospectiva/programas_prospectiva/micmac

Athos Travel. (2018a). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.a-hotel.com/es/costa-rica/174868-san-gerardo-de-dota/465409-1-hotel-de-montana-suria/>

Athos Travel. (2018b). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.a-hotel.com/es/costa-rica/96861-quepos/2621197-1-posada-de-turismo-rural-el-silencio/>

Athos Travel. (2018c). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://www.a-hotel.com/es/costa-rica/96940-naranjito/1510939-1-posada-de-turismo-rural-ranchos-tinamu/>

Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos. (2017). Tarifa Acueducto A y A 2017-2021. Recuperado el día 14 de enero de 2018 en https://aresep.go.cr/agua-potable/index.php?option=com_content&view=article&id=2199&catid=58&Itemid=639

Aventuras Naturales Yorkín. (2018). Tours. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en <http://www.aventuras-yorkin.co.cr/tours.html>

Baca, G. (2010). *Evaluación de proyectos*. México, DF.

Báez, A.; & Acuña, A. (2003). Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en áreas protegidas. Recuperado el día 6 de enero de 2019 en http://plataforma.responsable.net/sites/default/files/guia_mejores_practicasecoturismo_0.pdf

Baltodano, V., Camacho, A., & Martínez, C. (2013). Notas en torno a las festividades religiosas con potencial turístico en Costa Rica. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1238/festividades-religiosas-potencial-turistico-costarica.html>

Barnola, P., Alarcón, M., Galvada, M., Saura, I., Carreras, A., & Sinclair, S. (2016). Propiedades de la lechuga (*Lactuca sativa*). Recuperado el día 6 de junio de 2016 en <http://www.botanical-online.com/medicinals/lactucasativa.htm>

Barquero, M. (2018). Costa Rica apuesta fuerte por el turismo de reuniones con nueva sede de 15.600 metros cuadrados. *La Nación*. Recuperado el día 2 de mayo de 2019 en <https://www.nacion.com/economia/negocios/costa-rica-apuesta-fuerte-por-el-turismo-de/67RSWTNJQVBPPQYBFQSCQSEWIU/story/>

Barquero, M. (2018). Inder acumula desorden de 60 años con tierras sin regular. Recuperado el día 8 de setiembre de 2018 en <https://www.nacion.com/economia/agro/inder-acumula-desorden-de60anoscontierassin/CL2ME5AYLJAGXN3ADXGXU4FMNU/story/>

Barrantes, N. (2010). Programa interpretativo del ecosistema marino de la Isla Quiribrí (Uvita), Limón. Recuperado el día 8 de enero de 2019 en <http://obturcaribe.ucr.ac.cr/documentos-publicaciones/planes-y-programas-n/otros-1/76--45/file>

Bedandbreakfast.eu. (2018). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.bedandbreakfast.eu/bed-and-breakfast/quepos/posada-de-turismo-rural-el-silencio/4396086/>

Beltrán, M. & Parra, M. (2017). Perfiles Turísticos en Función de la Motivaciones para Viajar. *Cuadernos de Turismo*, (39), 41-65. Recuperado el día 1 de mayo de 2019 en <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/53156/1/290391-1010941-1-PB.pdf>

Benavides, S. (2009). Encadenamientos productivos y clusters: una estrategia para fortalecer las micro y pequeñas empresas de Turismo Rural. *Revista Geográfica de América Central*, (42), 113-130. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <https://core.ac.uk/download/pdf/48867638.pdf>

Bermúdez, M. (2012). Turismo Cultural y Medio Ambiente: Caso Costa Rica. Patrimonio Cultural y Turismo. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://patrimonioculturalyturismo.cultura.gob.mx/cuadernos/pdf19/articulo21.pdf>

Bertoncello, R. (2002). Turismo y Territorio. Otras Prácticas, Otras Miradas. Recuperado el día 30 de junio de 2014 en <http://nulan.mdp.edu.ar/259/1/Apo2002a6v2pp29-50.pdf>

Best Western International, Inc. (2018). Hotel Zima. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en https://www.bestwestern.com/es_ES/book/hotels-in-perez-zeledon/best-western-hotel-zima/propertyCode.70618.html

Bonilla, N. (2009). Manual de Recomendaciones Técnicas Cultivo de Maíz. Recuperado el día 11 de junio de 2016 en <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/a00178.pdf>

Booking. (2018a). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.booking.com/hotel/cr/de-montaa-a-suria.es.html>

Booking. (2018b). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.booking.com/hotel/cr/posada-de-turismo-rural-el-silencio.es.html>

Booking. (2018c). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en https://www.booking.com/hotel/cr/posada-de-turismo-rural-ranchostinamusavegreabajo1.es.html?aid=318615;label=Spanish_Costa_Rica_ES_CR_285_465710650sUkFSPHVpttHONxXxneoAS108255840385%3Apl%3Aa%3Ap1%3Ap2%3Aac%3Aap1t1%3Aneg%3Afi%3Atiaud294080460146%3Adsa209717971945%3Alp1003683%3Ali%3Adec%3Adm;sid=da197137b9e6fa31e6b6b9384fe32978;dest_id=1108193;dest_type=city;dist=0;hapos=1;hpos=1;room1=A%2CA;sb_price_type=total;sreepoch=1543595552;srfid=ccdefbab710307b34cdf16b5fc3363d7c05bddeaX1;srpvid=5d94744fc6ea0328;type=total;ucfs=1&#hotelTmpl

Booking. (2018d). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <https://www.booking.com/hotel/cr/suea-os-del-bosque-lodge.es.html>

Botero, R., & Russo, R. (2016). Utilización de árboles y arbustos fijadores de nitrógeno en sistemas sostenibles de producción animal en suelos ácidos tropicales. Recuperado el día 6 de octubre de 2016 en <http://www.fao.org/livestock/agap/frg/agrofor1/Botero8.htm>

Brenes, S.; Piedra, R.; Slorio, P.; & Wong, J. (2008). *Propuesta de un Sistema de Costeo y Estrategia de Fijación de Precios para el Proyecto de Turismo Rural Comunitario de la Asociación CODECE*. Universidad de Costa Rica. Seminario de graduación para optar por el grado de Licenciatura en Contaduría Pública y Dirección de Empresas.

Bringas, N., & Ojeda, L. (2000). El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Economía Sociedad y Territorio*, II (7), 373-403. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11100701>

Caja Costarricense de Seguro Social. (2017). Calcule sus cuotas. Recuperado el día 23 de noviembre de 2017 en <http://www.ccss.sa.cr/calculadora>

Calvo, R. (2007). Rendimientos de la mano de obra por horas-hombre en el área de construcción de viviendas para la empresa constructora MAVACON. Recuperado el día 5 de febrero de 2018 en <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/6146>

Camacho, A. (2007). Empresas le sacan el jugo hasta la cáscara. *El Financiero*. Recuperado el día en http://www.elfinancierocr.com/ef_archivo/2007/junio/10/negocios/1112296.html

Cámara Comercio Región Brunca. (2018). ONG Fudebiol. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.camarabrunca.com/directorios/fudebiol/>

Cámara de Comercio Santiago. (2006). Buenas Prácticas Ambientales en el Sector del Turismo Rural. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <http://www.camaracompostela.com/mambiente/str.pdf>

Cámara Nacional de Productores de Palma. (2012). Cultivo Palma Aceitera. Recuperado el día en <http://www.canapalma.cr/index.php/novedades/8-noticias/20-estratificacion-de-los-productores-segun-extension-de-tierra-4>

Cámara Nacional de Turismo. (2016). Afiliados. Recuperado el día 20 de setiembre de 2018 en <http://www.canatur.org/index.php?page=afiliados>

Campoamor, J. (2017). Los 6 países latinoamericanos que están entre los más competitivos del mundo en turismo. Recuperado el día 26 de octubre de 2017 en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39555347>

Casaca, A. (2005). El cultivo del pepino (*Cucumis sativus*). Recuperado el 10 de junio de 2016 en <http://gamis.zamorano.edu/gamis/es/Docs/hortalizas/pepino.pdf>

Castillo, A. (2014). *Propuesta para la organización, articulación y promoción de los servicios turísticos del anillo turístico Orosí, Cachí y Ujarrás, por medio del Turismo Rural Comunitario*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica.

Castro, D. (2016). Guía de restaurantes temáticos en Costa Rica. Recuperado el día 22 de setiembre de 2018 en <http://conozcasucanton.com/turismo/restaurantes-tematicos-en-costa-rica-6092/>

Castro, F. (2017). Cómo calcular el capital de trabajo. Recuperado el día 1 de mayo de 2018 en <https://es.slideshare.net/valios/cmo-calcular-el-capital-de-trabajo>

Cely, A. (1999). Metodología de los Escenarios para Estudios Prospectivos. *Ingeniería e Investigación*, (44). Recuperado el día 29 de mayo de 2018 en <http://www.bdigital.unal.edu.co/24172/1/21296-72403-1-PB.pdf>

Centrallereservas.com. (2018). Camping Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el 3 de diciembre de 2018 en <https://pt.reserving.com/hoteles/america/costa-rica/san-jose/angeles/suenos-del-bosque-lodge>

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza & Instituto Forestal de Oxford. (2014). Libro de Árboles de Centroamérica. Recuperado el día 8 de setiembre de 2016 en <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/a11445e/a11445e.pdf>

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. (1983). Aspectos Sobre el Achiote y Perspectivas para Costa Rica. Recuperado el día 16 de diciembre de 2017 en <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A6676e/A6676e.pdf>

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. (1990). Capacidad de Carga Turística de la Reserva Biológica Carara. Recuperado el día 29 de diciembre del 2018 en <http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/handle/11554/4562>

Centro Biológico Las Quebradas. (2014). FUDEBIOL. Recuperado el día 19 de noviembre de 2018 en <http://www.fudebiol.com/>

Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible. (2005). Estudio de la Oferta y Demanda de Bienes y Servicios Basados en Recursos Biológicos Nacionales. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en [http://www.inbio.ac.cr/pdf/biocomercio/Estudio CINPEUNA/Biocomercio%20CINPEINBIO_FINAL.pdf](http://www.inbio.ac.cr/pdf/biocomercio/Estudio%20CINPEUNA/Biocomercio%20CINPEINBIO_FINAL.pdf)

Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño. (2007). Adaptación y Mitigación frente al Cambio Climático. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en http://www.ciifen.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=102&Itemid=341&lang=es

Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal Enrique Álvarez Córdova. (2010). Guía Técnica del Cultivo de la Papaya. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en <http://www.centa.gob.sv/docs/guias/frutales/GUIA%20CULTIVO%20PAPAYA.pdf>

Centro para la Formación Empresarial. (2004). Perfil de Producto Naranja. Universidad EARTH. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en <http://usi.earth.ac.cr/glas/sp/50000142.pdf>

Chaves, J. (2017). Tours. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://www.manuelantonibirdwatching.com/tours>

Chízmar, C. (2009). Plantas Comestibles de Centroamérica. Recuperado el día 12 de setiembre de 2016 en <http://www.museocostarica.go.cr/descargas/PlantasComestiblesCA-VE.pdf>

Ciccio, J., & Ocampo, R. (2006). Variación anual de la composición química del aceite esencial de *Lippia alba* (Verbenaceae) cultivada en Costa Rica. *LANKESTERIANA*, 6 (3), 149-154. Recuperado el día 8 de setiembre de 2016 en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/lankesteriana/article/view/7960/7591>

Cifuentes, M. (1992). Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas. Recuperado el día 1 de abril de 2018 en [http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/1139/Determinacion de capacidad de carga turistica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/1139/Determinacion%20de%20capacidad%20de%20carga%20turistica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ciruela, A. (2008). Diversificación de la actividad agraria hacia el turismo rural. Un modelo de decisión basado en sociedades cooperativas agrarias oleícolas. Recuperado el 20 de setiembre de 2014 en http://www.ciriec-revistaeconomia.es/banco/6109_Ciruela.pdf

Cisne, R.; & Gastal, S. (2011). Nueva visión sobre los itinerarios turísticos una contribución a partir de la complejidad. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20 (6). Recuperado el día 21 de enero de 2018 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180722700012>

Clínica DAM. (2016). Candidiasis oral. Recuperado el día 26 de setiembre de 2016 en <https://www.clinicadam.com/salud/5/000626.html>

Cosío, J. (2011). Los proyectos y los planes de negocio. *Perspectivas*, (27), 23-45. Recuperado el día 22 de junio de 2019 en <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425941231003.pdf>

Colegio de Contadores Privados de Costa Rica. (2017). ¿Cómo calculo la renta líquida gravable? Recuperado el día 12 de diciembre de 2017 en <http://www.contador.co.cr/2012-11-21-16-44-12/consultas-tecnico-contables/consultas-tributarias/item/201-%C2%BFc%C3%B3mo-calculo-la-renta-l%C3%ADquida-gravable.html>

Compañía Nacional de Fuerza y Luz. (2018). Calculadora energética. Recuperado el día 14 de enero de 2018 en <https://www.cnfl.go.cr/calculadora-energetica-cnfl>

Comunidad Naturarla. (2016). Tabla de equivalencias en la cocina: tazas, cucharadas y gramos. Recuperado el día 21 de enero de 2018 en <https://www.naturarla.es/tabla-de-equivalencias-en-la-cocina-tazas-cucharadas-y-gramos>

Conozca Costa Rica Tours y Aventuras. (2017). Lista de hoteles. Recuperado el día 21 de enero de 2017 en http://www.conozcacostarica.com/manuel_a/queposh.htm

Conozca Costa Rica. (2018). Suria Hotel de Montaña. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en http://www.conozcacostarica.com/talamanca/hoteles/suria_lodge.htm

Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional. (2012a). ¿Quiénes Somos? Recuperado el día 2 de diciembre de 2016 en <http://turismoruralcr.com/nosotros/>

Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional. (2012b). Posada de Turismo Rural Comunitario Heliconias. Recuperado el día 18 de octubre de 2017 en <http://turismoruralcr.com/heliconias/>

Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional. (2012c). Posada de Turismo Rural Comunitario Nacientes de Palmichal. Recuperado el día 18 de octubre de 2017 en <http://turismoruralcr.com/nacientes-de-palmichal/>

Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional. (2012d). Posada de Turismo Rural Comunitario San Juan. Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en <http://turismoruralcr.com/san-juan/>

Contraloría General de la República. (2016). Dictamen de la cuenta propiedades, planta y equipo del Ministerio de Ambiente y Energía, al 3 de diciembre de 2015 y por el periodo terminado a esa fecha. División de Fiscalización Operativa y Evaluativa Área de Fiscalización de Servicios Ambientales y de Energía. Recuperado el día 9 de setiembre de 2018 en https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docs_cgr/2016/SIGYD_D_2016017147.pdf

Cooperativa de Autogestión Agropecuaria de Servicios Múltiples R.L. (2017). Tours. Recuperado el día 6 de noviembre de 2017 en <https://elsilenciotr.wixsite.com/elsilencio?fbclid=IwAR0VquU8ldxmvtIxIaQ-iLEHvo9XicaiFuSDgEvEO6KLL57OYD77rOeqUqk>

Corporación Nacional Forestal. (2000). Metodología para determinar intensidad de Uso Público en Áreas Silvestres Protegidas. Recuperado el día 5 de enero de 2019 en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:05CGvrwq5scJ:intra.conaf.cl/descarga/manuales/%3Fwpdmdl%3D9551%26ind%3D2+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=cr>

Corredor Biológico Talamanca Caribe. (2016). ¿Quiénes Somos? Recuperado el día 19 de diciembre de 2016 en http://www.corredortalamanca.org/%C2%BFquienes_somosy.php?idioma=1

Corredor Biológico Talamanca Caribe. (2017). Organizaciones miembro. Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en http://www.corredortalamanca.org/organizaciones_miembro.php?idioma=1

Costa Rica Jade Tours. (2018). About us. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://www.costaricajadetours.com/en/company/>

Costa Rica Rural Tours. (2017). Nosotros. Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en <http://costaricaruraltours.com/inicio/>

Costa Rica.org. (2018). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://costarica.org/es/hoteles/san-gerardo/suenos-del-bosque/>

CropLife Latin America. (2018). Cambio climático un desafío para la agricultura costarricense. Recuperado el día 6 de junio de 2018 en https://www.croplifela.org/es/actualidad/noticias/330cambioclimaticoundesafioparalaagriculturacosterricense?utm_so

[urce=Facebook&utm_medium=post&utm_campaign=cambio+clim%C3%A1tico&utm_term=cambio+clim%C3%A1tico+costa+rica](#)

Cubero, A. (2018). Costa Rica cada vez atrae más visitantes por turismo médico. *La República*. Recuperado el día 2 de mayo de 2019 en <https://www.larepublica.net/noticia/costa-rica-cada-vez-atrae-a-mas-visitantes-por-turismo-medico>

CULTOURICA Turismo en Costa Rica. (2016). OETS: La Oficina para Ecoturismo Sostenible. Recuperado el día 16 de diciembre de 2016 en <http://www.cultourica.com/Oficina-de-Eco-Turismo.4.0.html?&L=2>

Damm, J. (2006). Activos fijos. Recuperado el día 9 de setiembre de 2015 en <http://www.peoi.org/Courses/Coursessp/ac/fram11.html>

De La Fuente de Val, G. (2014). Turismo Sostenible y enfoque de gestión adaptativa. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en <http://www.comunidadism.es/blogs/turismo-sostenible-y-enfoque-de-gestion-adaptativa>

Del Olmo, G. (2009). Manual para Principiantes en la Observación de las Aves. Recuperado el día 8 de abril de 2018 en http://www.biodiversidad.gob.mx/especies/scripts_aves/docs/mp_observacion_aves.pdf

Delfina Travel Group Inc. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <https://www.govisitcostarica.co.cr/listings/listingDetails.asp?coid=3517>

Deloitte. (2014). El viajero digital, las redes sociales como fuente de inspiración del sector turístico. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/operaciones/Deloitte_ES_Operaciones_DQ-el-viajero-digital.pdf

Despegar. (2018a). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.despegar.co.cr/hoteles/h-1075868/hotel-de-montana-suria-san+jose>

Despegar. (2018b). Nacientes de Palmichal. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en https://www.despegar.co.cr/hoteles/h-448250/nacientes-palmichal-san+jose?gclid=Cj0KCQiA3IPgBRCAARIsABbiGJ1sSc6HBPFeRDaFeR06WQXse9CscgiajXNY9Njdp3nzek4Io7SakaAkUtEALw_wcB&mktdata=kw%3D%26c%3D56821625698%26mt%3Db%26n%3Dg%26p%3D%26ap%3D1t1%26d%3Dc%26dm%3D%26gclid%3DCj0KCQiA3IPgBRCAARIsABbiGJ1sSc6HBPFeRDaFeR06WQXse9CscgiajXNY9Njdp3nzek4Io7SakaA

[kUtEALw_wcB%26id%3D2018113017345790535377818763020%26trackeame_user_id%3DUPA_c1flec48-1931-4728-b1ec-481931372867](https://www.despegar.co.cr/hoteles/h822470/suenosdelbosquesan+gerardo+de+dota?gclid=Cj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSbgOLMpkek3yUfwLDA4JQAdnZRrTLqDBdpwJOjoy5WsTv5i3YT_1QaAjgjEALw_wcB&mktdata=kw%3D%26c%3D56821625698%26mt%3Db%26n%3Dg%26p%3D%26ap%3D2t3%26d%3Dc%26dm%3D%26gclid%3DCj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSbgOLMpkek3yUfwLDA4JQAdnZRrTLqDBdpwJOjoy5WsTv5i3YT_1QaAjgjEALw_wcB%26id%3D2018113017345790535377818763020%26trackeame_user_id%3DUPA_c1flec48-1931-4728-b1ec-481931372867)

Despegar. (2018c). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://www.despegar.co.cr/hoteles/h822470/suenosdelbosquesan+gerardo+de+dota?gclid=Cj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSbgOLMpkek3yUfwLDA4JQAdnZRrTLqDBdpwJOjoy5WsTv5i3YT_1QaAjgjEALw_wcB&mktdata=kw%3D%26c%3D56821625698%26mt%3Db%26n%3Dg%26p%3D%26ap%3D2t3%26d%3Dc%26dm%3D%26gclid%3DCj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSbgOLMpkek3yUfwLDA4JQAdnZRrTLqDBdpwJOjoy5WsTv5i3YT_1QaAjgjEALw_wcB%26id%3D2018113017345790535377818763020%26trackeame_user_id%3DUPA_c1flec48-1931-4728-b1ec-481931372867

Direct Rooms. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://en.directrooms.com/hotels/info/6-82-1721-269527/>

Drumm, A., Moore, A., Sales, A., Patterson, C., & Terborgh, J. (2004). Ecotourism Development: A Manual for Conservation Planners and Managers. Recuperado el día 8 de enero de 2019 en https://nmssanctuaries.blob.core.windows.net/sanctuariesprod/media/archive/management/pdfs/Day6_IMPACTS_MANUAL_esp.pdf

Dubs de Moya, R. (2002). El Proyecto Factible: una modalidad de investigación. *Revista Sapiens*, 3 (2). Recuperado el día 25 de octubre de 2017 en <http://www.redalyc.org/pdf/410/41030203.pdf>

Eco Mesoamérica Tours. (2018). Contrastes tropicales 14 días/ 13 noches. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://costaricaturismorural.wordpress.com/caminatas/caminatas/caminatas-en-costa-rica-programas-largos/>

Efrain's Nature Tours. (2018). Manuel Antonio. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://efrainnaturetours.com/>

Ehotelsreviews.com. (2018a). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://es.ehotelsreviews.com/ho2621197/posada-de-turismo-rural-el-silencio/es/>

Ehotelsreviews.com. (2018b). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://es.ehotelsreviews.com/ho398018/sue%C3%B1os-del-bosque-lodge/es/>

El Mundo CR. (2017). Productores de “mamón chino” realizarán feria en Pérez Zeledón. Recuperado el día 27 de diciembre de 2017 en <https://www.elmundo.cr/productores-mamon-chino-realizaran-feria-perez-zeledon/>

El Mundo Costa Rica CR. (2018). 30 emprendedores de Quepos mostrarán producción local. Recuperado el día 20 de junio de 2019 en <https://www.elmundo.cr/economia-y-negocios/30-emprendedores-de-quepos-mostraran-produccion-local/>

El Pelicano Hotel de Montaña. (2018). El Centro Biológico Las Quebradas. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en http://www.hotelpelicano.net/esp/subcategoria_det.php?id=40

Elías, S., Tuma, C. (2009). Turismo y Teoría de Clusters, las Potencialidades de la Localidad de Monte Hermoso. *Aportes y Transferencias*, 13 (1), pp. 67-92. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <http://www.redalyc.org/pdf/276/27621944004.pdf>

Entorno turístico. (2018). Sensibilización Turística. Recuperado el día 6 de junio de 2018 en <https://www.entornoturistico.com/la-importancia-de-trabajar-en-la-sensibilizacion-turistica/>

Epic Adventures. (2017). About us. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <http://www.epicadventurescr.com/about-us/>

Esquinas Rainforest Lodge. (2018). Actividades. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en <https://www.esquinaslodge.com/es/activities/>

European Commission's DG Education and Culture-Youth unit. (2018). Campos de trabajos internacionales, una experiencia muy recomendable. Recuperado el día 30 de noviembre del 2018 en https://europa.eu/youth/node/39433_cs

ExecStays.com. (2018). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2019 en https://www.execstays.com/property/hotel-de-montana-suria/BC465409? Origin =dynamiccampaign_feed&gclid=Cj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSYJucmolTBBhG9pKOpLn8w3L9Kkk9FacxEqa4AZQZ_lmk7UDskpx24aAuchEALw_wcB

Expedia, Inc. (2018a). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.expedia.com/Dominical-Hotels-Hotel-De-Montana-Suria.h6846817.Hotel-Information>

Expedia, Inc. (2018b). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.expedia.es/Quepos-Hoteles-Posada-Turismo-Rural-El-Silencio.h15638679.Informacion-Hotel>

Expedia, Inc. (2018c). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.ebookers.com/Quepos-Hotels-Posada-Turismo-Rural-El-Silencio.h15638679.Hotel-Information>

Expedia, Inc. (2018d). Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://www.expedia.es/San-Jose-Hoteles-Ranchos-Tinamu.h15418030.Informacion-Hotel>

Expedia, Inc. (2018e). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://www.expedia.es/Dominical-Hoteles-Suenos-Del-Bosque.h8430234.Informacion-Hotel?regionId=11700&semcid=ES.UB.GOOGLE.PTcES.HOTEL&semdtl=a1628562631.b156727493353.r1.g1dsa446104036011.i146474705313.d1271524278548.e1c.j11003683.k1.f12t4.n1.l1g.h1b.m1&gclid=Cj0KCQiAxZPgBRCmARIsAOrTHSYQn_srZ3i4qTWystUi8fzaanC7DDkMc1ZayqoS58FxC3kJ6l3eOGQaAoNsEALw_wcB

Expedia, Inc. (2018f). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.ebookers.com/Dominical-Hotels-Suenos-Del-Bosque.h8430234.Hotel-Information>

Exportaciones PIÑATICA S.A. (2016). Salud en rebanas. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en http://pinatica.co.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=3

Fallas, A. (2014). Fundación para el desarrollo del Centro Biológico las Quebradas. Recuperado el día 19 de diciembre de 2016 en <http://www.fudebiol.com/espanol/fudebiolES.html>

Fallas, R. (2008). Casado con Pollo Freddo. *Revista Sabores*. Recuperado el día 23 de enero de 2018 en <https://www.saboresenlinea.com/recetas/casado-con-pollo-freddo>

Feria del Agricultor. (2018). Precios recomendados. Recuperado el 21 de enero de 2018 en <https://m.facebook.com/MasxmenosCR/photos/a.465314506822499.106083.465057836848166/1394013893952551/?type=3>

Fernández, E. (2016). CR: Fifco invierte \$3 millones para operar caldera de biomasa. *El Economista*. Recuperado el día 27 de setiembre de 2016 en <http://www.eleconomista.net/2016/06/10/cr-fifco-invierte-3-millones-para-operar-caldera-de-biomasa>

Fernández, E. (2017). Cae llegada de turistas de Estados Unidos y aumentan los que vienen de Europa. Recuperado el día 26 de octubre de 2017 en http://www.elfinancierocr.com/negocios/CaellegadasprovenientesUnidosEuropa_0_1229277064.html

Fernández, L. (2007.) ¿Cómo se elabora un cuestionario? *Butlletí La Recerca*. Recuperado el día 12 de octubre de 2016 en <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha8-cast.pdf>

Finca Kobo. (2017). Hospedaje/Precios. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en http://www.fincakobo.com/espanol/lodging_prices.html

Flores, M.; Alvarado, M. (2016). El Sistema Turístico de la Comunidad de Copal, Nicoya, Guanacaste, Costa Rica. Un Diagnóstico Participativo. *Revista Geográfica de América Central*, 2 (58E), 213-230. Recuperado el día 01 de octubre de 2017 en <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/9548>

Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares. (2016). Historia. Recuperado el día 6 de mayo de 2019 en https://www.fodesaf.go.cr/acerca_del_fodesaf/quienes_somos/historia.html

Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. (2016). 15 alimentos subutilizados de alto valor para Costa Rica. Recuperado el día 8 de setiembre de 2016 en <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/material-educativo/tradicionesalimentarias-y-alimentos-sub-utilizados/2504-15-alimentos-subutilizados-de-alto-valor-para-costarica/file>

Fornaris, G. (2007). Características de la planta. Conjunto Tecnológico para la Producción de Tomate. Recuperado el día 31 de mayo de 2016 en <http://www.eea.uprm.edu/wp-content/uploads/sites/17/2016/03/TOMATE-Caracter%C3%ADsticas-de-la-Planta-v2007.pdf>

Fournier, L. (2004). Conozcamos los árboles de Costa Rica. *Revista Biocenosis*, 19 (1). Recuperado el día 4 de octubre de 2016 en <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/biocenosis/article/view/1344/1413>

Foursquare. (2018a). Centro Biológico Las Quebradas-Fudebiol-. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://es.foursquare.com/v/centro-biol%C3%B3gico-las-quebradas-fudebiol/4f74b479e4b0d6e33ac2e0ba>

Foursquare. (2018b). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://es.foursquare.com/v/sue%C3%B1osdelbosquelodge/4daa736a5da3ba8a478c33dc>

Fuentes, A. (2009). El Turismo Rural en España: Terminología y Problemas de Traducción. *Entreculturas*, (1). Recuperado el día 27 de setiembre de 2017 en <http://www.entreculturas.uma.es/n1pdf/articulo24.pdf>

Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental. (2016a). Cultivo de Fruta de pan (*Artocarpus altilis*). Recuperado el 8 de setiembre de 2016 en <http://www.fundesyram.info/biblioteca.php?id=2653>

Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental. (2016b). Cultivo de Lima (*Citrus aurantifolia*). Recuperado el 2 de junio de 2016 en <http://www.fundesyram.info/biblioteca.php?id=2659>

Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible. (2018). Nuestra Historia. Recuperado el día 22 de marzo de 2018 en <http://fundecooperacion.org/nuestra-historia/>

Gaia Hotel and Reserve. (2017). Nosotros. Recuperado el día 21 de enero de 2017 en <http://gaiahr.com/es/nosotros/>

Gamboa, N. (2008). Regeneración Natural de *Dipteryx Panamensis* (Pitier) Record en Fragmentos de Bosque, Sarapiquí, Costa Rica. Universidad Estatal a Distancia-UNED-. Tesis de maestría. Escuela de Ciencias Exactas y Naturales. Recuperado el día 17 de junio de 2016 en http://www.uned.ac.cr/ecologiaurbana/wpcontent/uploads/2012/06/Tesis_Nancy_Gamboa.pdf

Gamboa, N., & Arias, H. (2016) Regeneración de *Dipteryx panamensis* en bosques bajo manejo forestal en el paisaje fragmentado del Noreste de Costa Rica. Recuperado el día 17 de junio de 2016 en http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/training_material/docs/1_t1c1_02.pdf

García, B. (2005). Características diferenciales del Producto Turismo Rural. *Revista Cuadernos de Turismo*, (15), 113-134. Recuperado el día 01 de octubre de 2017 en <http://revistas.um.es/turismo/article/view/18481>

García, J.; & Méndez, M. (2017). Experiencia de Manejo Participativo Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto. Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en <http://www.sinac.go.cr/ES/partciudygober/Sistematizacion%20Experiencias/INFORME%202%20-%20MONTE%20ALTO.pdf>

García, M. (2010). La guanábana (*Anona muricata* L.) propiedades y usos. *Revista CitriFrud*. Recuperado el día 31 de mayo del 2016 en http://www.fruticulturacubana.co.cu/revista/revista%20impresa/Vol.27%20No.1%202010/RCA11_27_1_%202010.pdf

García, M.; De la Calle, M.; & Mínguez, M. (2011). Capacidad de Carga Turística y Espacios Patrimoniales. Aproximación a la estimación de la capacidad de carga del Conjunto Arqueológico de Carmona (Sevilla España). Recuperado el día 31 de diciembre de 2018 en https://www.researchgate.net/publication/269108088_La_Capacidad_de_Carga_Turistica_del_Conjunto_Arqueologico_de_Carmona

Garzón, G., Del Val Martín. (2007). Importancia del diseño de una ruta de turismo. Un Caso de Ecuador. *Revista Mahpat, 1*. Recuperado el día 15 de junio de 2019 en <http://www.revistamahpat.com/gallery/3%20oficial%20articulo%202017%20jul%20dic%20rev%20mahpat.pdf>

Gil, F. (2010). Fase Preliminar de un Proyecto de Investigación. *Revista Clínica de Medicina de Familia, 3* (1). Recuperado el día 5 de mayo de 2019 en http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1699-695X2010000100010

Gómez, A. (2017). Reciclar, reutilizar y reducir basura: claves para cuidar el medio ambiente. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <http://www.telam.com.ar/notas/201706/193121-reciclar-reutilizar-reducir-basura-medio-ambiente.html>

Gómez, M.; & Pignataro, G. (2011). Cambio Climático y Turismo, Medidas de Adaptación y Mitigación. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en http://www.energiasolar.gub.uy/documentos/cambio_climatico/Cambio_Climatico_Turismo.pdf

Gómez, M.; Armesto, X.; & Cors, M. (2017). Percepción del cambio climático y respuestas locales de adaptación: El Caso del Turismo Rural. *Cuadernos de Turismo, 39* (39), 287-310. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en https://www.researchgate.net/publication/318100576_Percepcion_del_cambio_climatico_y_respuestas_locales_de_adaptacion_el_caso_del_turismo_rural

González Mazon, C. (2012). Tipos de tarifa. Recuperado el día 20 de febrero de 2018 en <https://sites.google.com/site/revenueyieldmanagement/m-tipos-de-tarifas>

González, L. (2008a). Cebollinos en torta. Blog de Cocina Costarricense. Recuperado el día 6 de junio de 2016 en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2008/07/cebollinos-en-torta.html>

González, L. (2008b). Dip de cebollinos. Blog Cocina Costarricense. Recuperado el día 9 de junio de 2016 en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2011/02/dipdecebollinos.html>

González, L. (2009a). Culantro Coyote. Blog Cocina Costarricense. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2009/02/culantro-de-coyote.html>

González, L. (2009b). Picadillo de papaya verde. Blog Cocina Costarricense. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2009/09/picadillo-de-papaya-verde.html>

González, L. (2010). Mostaza con papas. Blog Cocina Costarricense. Recuperado el día 18 de setiembre de 2016 en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2010/02/mostaza-con-papas.html>

González, L. (2011). Sorrel. Blog Cocina Costarricense. Recuperado el día 16 de setiembre en <http://recetasdecostarica.blogspot.com/2011/07/sorrel.html>

González, L. (2015). Ceviche de mango. Blog de Cocina Costarricense. Recuperado el día 12 de enero de 2018 en <http://www.recetasdecostarica.com/>

Green Creation Costa Rica. (2010). Tours de un día en Manuel Antonio. Recuperado el día 30 de abril de 2017 en http://www.vacacionesencostarica.com/index.php?option=com_content&view=article&id=60&Itemid=124

Green Solutions CR. (2017). Mesa de Jardín Económica. Recuperado el día 27 de mayo de 2019 en <http://www.greensolutionscr.com/mesas-y-bancas/mesadejardineconomica>

Greentique Hotels. (2014). Lodging. Santa Juana Lodge. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://santajuanalodge.com/lodging/>

Grupo Motiva. (2017). Nuestros proyectos. Recuperado el día 13 de mayo de 2019 en <https://enriquecetupsicologia.com/>

Grupo Repretel. (2018). Hotel de Montaña Suria en San Gerardo de Dota. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.titicipon.com/titicipon/por-solo-cl24500-disfruta-del-hotel-de-montana-suria-en-san-gerardo-de-dota>

Guereña, A. (2016). Auge del Turismo Rural Comunitario en Costa Rica. AMBIENTICO. Recuperado el día 9 de enero de 2017 en <http://www.ambientico.una.ac.cr/pdfs/ambientico/150.pdf#page=14>

Guerrero, A., Campón, A., & Hernández, J. (2012). Aproximación al concepto de agroturismo a través del análisis de la legislación española en materia de agroturismo. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4100253>

Guido, R. (2011). Breve Glosario de la Actividad Turística y Hotelera. Recuperado el día 27 de febrero de 2018 en http://www.observatur.edu.ar/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=53

Gumucio, T.; Mora, M.; Clavijo, M.; Hernández, M.; Tafur, M.; & Twyman, J. (2017). Sistemas Silvopastoriles en América Latina: Oportunidades de mitigación para hombres y mujeres que se dedican a la producción ganadera. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <https://cgspace.cgiar.org/rest/bitstreams/145415/retrieve>

Gurría, M. (2000). El Turismo Rural Sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo. Recuperado el día 01 de octubre de 2017 en <https://es.scribd.com/document/283124405/El-Turismo-Rural-Sostenible-Como-Una-Oportunidad-de-Desarrollo-de-Las-Pequeñas-Comunidades-de-Los-Paises-en-Desarrollo>

Gutiérrez, L., & Dorantes, J. (2004). Especies forestales de uso tradicional del Estado de Veracruz. Potencialidades de especies con uso tradicional del estado de Veracruz como opción para establecer Plantaciones Forestales Comerciales. Recuperado el día 25 de agosto de 2016 en <http://www.verarboles.com/Picho/picho.html>

Guzmán, G. (1998). Guía para el cultivo de la papaya Carica Papaya L. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_papaya.pdf

Guzmán, L., & García, G. (2000). Fundamentos Teóricos para una gestión turística del patrimonio cultural desde la perspectiva de la autenticidad. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1496/turismo-cultural.htm>

H2O Adventures. (2018). Manuel Antonio. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://h2ocr.com/manuel-antonio/>

Hammel, B. (2005). *Plantas ornamentales nativas de Costa Rica*. Heredia, Costa Rica. Editorial Instituto Nacional de Biodiversidad.

Hernández, R.; Fernández, C.; & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México D.F.

Herrera, B. (2008). Acerca de la tasa de descuento en proyectos. Recuperado el día 4 de mayo de 2018 en http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipukamayoc/2008_1/a11.pdf

Hirozumi, K. (2015). Guía Técnica para cosechar el agua de lluvia. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en https://www.jica.go.jp/project/ecuador/001/materials/ku57pq000011cym2att/water_harvest_sp.pdf

Hotel Byblos Resort en Manuel Antonio. (2017). ¿Quiénes somos? Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.bybloshotelcostarica.com/es-es/about-us/byblos-resort-casino.htm>

Hotel Divisamar. (2015). About us. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.divisamar.com/index.php/about-divisamar>

Hotel Flor Blanca. (2018). Servicios. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.florblanca.co.cr/>

Hotel Mandarin. (2017). Rooms and rates. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en http://hotelmandarina.com/rooms_rates_no_form.html

Hotel San Bada. (2017). Habitación estándar. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.hotelsanbada.com/es/habitaciones/estandar/>

Hotel Suria. (2016). San Gerardo Costa Rica. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <http://hotelsuria.com/hotel-san-gerardo-costa-rica/index.html>

Hotel Villabosque. (2016). Cómodas habitaciones. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.hotelvillabosque.com/amenidades-y-habitaciones.html>

Hoteles.com. (2018a). Hy Paradise In. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho512636/?assrsreport=HomePage%7CAutoS%7CHOTEL%7CHy%20P%20Manuel%20Antonio%20Costa%20Rica%7C0%7C0%7C0%7C1%7C1%7C1>

[%7C512636&tab=description&ZSX=0&SYE=3&q-room-0-children=0&q-room-0-adults=2](#)

Hoteles.com. (2018b). Hotel Coco Beach. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho607188/hotel-coco-beach-manuel-antonio-costa-rica/>

Hoteles.com. (2018c). Hotel Colibrí. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho723123040/hotel-colibri-manuel-antonio-costa-rica/>

Hoteles.com. (2018d). Hotel Mandarina. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho441358/?assrsreport=HomePage%7CAutoS%7CHOTEL%7CHotel%20Mandarina%7C0%7C0%7C0%7C2%7C1%7C2%7C441358&tab=description&ZSX=0&SYE=3&q-room-0-children=0&q-room-0-adults=2>

Hoteles.com. (2018e). Hotel Mango Moon. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho593968/?assrsreport=HomePage%7CAutoS%7CHOTEL%7CMango%20Mo%20Manuel%20Antonio%20Costa%20Rica%7C0%7C0%7C0%7C1%7C1%7C1%7C593968&tab=description&ZSX=0&SYE=3&q-room-0-children=0&q-room-0-adults=2>

Hoteles.com. (2018f). Hotel Mono Azul. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho370131/?assrsreport=HomePage%7CAutoS%7CHOTEL%7CHotel%20Plaza%20Yara%7C0%7C2%7C0%7C2%7C1%7C4%7C370131&tab=description&ZSX=0&SYE=3&q-room-0-children=0&q-room-0-adults=2>

Hoteles.com. (2018h). Hotel Sueño Tranquilo. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho600529/hotel-sueno-tranquilo-quepos-costa-rica/>

Hotelmix.es. (2018a). Hotel de Montaña Suria San Gerardo de Dota. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://hotel-de-montana-suria-san-jose.hotelmix.es/>

Hotelmix.es. (2018b). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://posada-de-turismo-rural-ranchos-tinamunaranjito.booked.net/>

Hotels.com LP. (2018a). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho443482/hotel-de-montana-suria-copey-costa-rica/>

Hotels.com LP. (2018b). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <https://www.hoteles.com/ho606767/posada-turismo-rural-el-silencio-savegre-costa-rica/>

Hotels.com LP. (2018c). Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en https://www.hoteles.com/ho602139/ranchostinamusanjosecostarica/?pos=HCOM_LATAM&locale=es_PA&rffrid=sem.hcom.CR.google.003.00.04.s.kwr=c.304778291959.60262297339.1580735234.1t2.aud312071203386:dsa547834942471.1003683..0.Cj0KCQiA3IPgBRCAARIsABbiGK64LkWuPf5hC9uKV45JofXVMYr63gDQBDjDDn7nKybfzXt1iz3pUaArEBEALw_wcB.aw.ds&PSRC=AFF05&gclid=Cj0KCQiA3IPgBRCAARIsABbiGK64LkWuPf5hC9uKV45JofXVMYr63gDQBDjDDn7nKybfzXt1iz3pUaArEBEALw_wcB&gclsrc=aw.ds

Hotels.com LP. (2018d). Sueños del Bosque San Gerardo de Dota. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://es.hotels.com/ho463218?mpd=USD&cur=USD&q-check-out=20181218&mpe=1543876172&mph=0&qcheckin=20181217&locale=es_US&pos=HCOM_US&qrooms=1&qroom0adults=2&rateplanid=280001437_24&mpb=17.06&mpa=131.25&rffrid=mdp.hcom.US.011.387.02.42.kwr=wapa=463218.trv_lp=a.itt=0&wapa4=463218&PSRC=TR01&trv_curr=USD&trv_dp=131

Ibañez, R., & Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. Recuperado el día 1 de mayo de 2019 en <https://agua.org.mx/biblioteca/tipologias-antecedentes-la-actividad-turistica-turismo-tradicional-turismo-alternativo/>

ICETUR Viajes. (2018). Nacientes del Palmichal. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.iceturviajes.com/nacientes-del-palmichal-.html>

Infohostal.com. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <http://www.infohostal.com/guia/sanjose/sanjosesanjose/alojamiento/244291/sueosdelbosquelodge.html>

Instituto Costarricense de Electricidad. (2018). Eficiencia energética. Recuperado el día 14 de enero de 2018 en <https://www.grupoice.com/wps/portal/ICE/Electricidad/eficiencia-energetica>

Instituto Costarricense de Electricidad. (2019a). Planes Dúo Pymes. Recuperado el día 28 de mayo de 2019 en https://www.kolbi.cr/wps/portal/kolbi_dev/negocios/pymes/conectividad/planes-pymes/Duo+300+min

Instituto Costarricense de Electricidad. (2019b). Internet individual PyMES. Recuperado el día 28 de mayo de 2019 en https://www.kolbi.cr/wps/portal/kolbi_dev/negocios/pymes/conectividad/Internetindividual-pymes

Instituto Costarricense de Turismo. (1997). Manual de Clasificación Hotelera para Costa Rica. Recuperado el día 20 de setiembre de 2018 en <https://www.ict.go.cr/es/documentosinstitucionales/legislaci%C3%B3ndeempresas/manual-es/577-manual-de-clasificaci%C3%B3n-hotelera/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2016). Directorio de empresas. Certificado de Sostenibilidad Turística. Recuperado el día 12 de julio de 2018 en https://www.turismo-sostenible.co.cr/index.php?option=com_mtree&task=listcats&cat_id=77&Itemid=2

Instituto Costarricense de Turismo. (2017a). Conozca los 5 parques nacionales más visitados de Costa Rica. Recuperado el día 9 de enero de 2017 en <http://www.ict.go.cr/es/noticias-destacadas-2/582-conozca-los-5-parques-nacionales-m%C3%A1s-visitados-de-costa-rica.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017b). Desarrollo Turístico. Recuperado el día 4 de mayo de 2018 en <http://www.ict.go.cr/es/informacion-institucional/desarrollo-turistico.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017c). Manuel Antonio destaca entre las mejores playas del mundo. Noticias Destacadas. <http://www.ict.go.cr/es/noticias-destacadas/664-manuel-antonio-destaca-entre-las-mejores-playas-del-mundo.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017d). Pisos de demanda internacional. Cifras Turísticas. Recuperado el día 7 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/pisos-de-demanda/1122-2017/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017e). Plan Nacional de Desarrollo Turístico de Costa Rica 2017-2021. Recuperado el día 10 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/en/documents/plan-nacional-y-plan-es-generales/plan-nacional-de-desarrollo/1071-plan-nacional-de-desarrollo-turistico-2017-2021/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017f). Requisitos para obtener una declaratoria turística. Recuperado el día 16 de junio de 2018 en <http://www.ict.go.cr/es/servicios-institucionales/declaratoria-turistica.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017g). Sostenibilidad Turística. Recuperado el día 16 de junio de 2018 en <http://www.ict.go.cr/es/sostenibilidad/cst.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2017h). Visitas de residentes y no residentes a las áreas silvestres protegidas. Cifras Turísticas. Recuperado el día 7 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/es/documentosinstitucionales/estad%C3%ADsticas/cifrastur%C3%ADsticas/visita-a-las-%C3%A1reas-silvestres-protegidas-sinac/1397-2017-2/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018a). Agencias de viajes locales Costa Rica. Recuperado el día 10 de junio de 2018 en <https://www.visitcostarica.com/es/costa-rica/planning-your-trip/travel-agencies/all?name=&zone=14&cst=All>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018b). Alojamiento. Recuperado el día 15 de setiembre de 2018 en <https://www.visitcostarica.com/es/costa-rica/planning-your-trip/hotels>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018c). Informe Estadístico Semestral, Segundo Semestre 2018 (IIS-2018). Informes Estadísticos. Recuperado el día 6 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/es/documentosinstitucionales/estad%C3%ADsticas/informesestad%C3%ADsticos/semestral/2018/1229-2018-informe-ii-semester/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018d). Gasto medio por persona (GMP) en US\$ de los turistas no residentes 2010-2018. Recuperado el día 7 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/es/documentosinstitucionales/estad%C3%ADsticas/cifrastur%C3%ADsticas/gasto-y-estadia-media/846-todas-las-vias/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018e). Principales actividades realizadas por los turistas. Recuperado el día 7 de mayo de 2019 en <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/actividades-realizadas/1404-principales-actividades/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo. (2018f). Turismo Rural y Rural Comunitario. Recuperado el día 4 de mayo de 2018 en <https://www.visitcostarica.com/es/costa-rica/things-to-do/rural-tourism>

Instituto Costarricense de Turismo. (2019a). Aventura. Recuperado el día 2 de mayo de 2019 en <https://www.visitcostarica.com/es/costa-rica/things-to-do/adventure>

Instituto Costarricense de Turismo. (2019b). Cultura. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://www.visitcostarica.com/es/costa-rica/things-to-do/culture>

Instituto de Desarrollo Rural. (2016). Territorios Pacífico Central. Recuperado el día 9 de noviembre de 2016 en https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_pacifico_central/

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura & Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. (2010). Cacao: Cadena de valor de Costa Rica. Proyecto Cacao Centroamérica. Recuperado el día 12 de setiembre de 2016 en <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A7712E/A7712E.PDF>

Instituto Nacional de Aprendizaje. (2002). Generalidades del Turismo. Recuperado el día 17 de febrero de 2017 en http://www.ina.ac.cr/documentos/turismo_aventura/GENERALIDADES%20DEL%20TURISMO.pdf

Instituto Nacional de Aprendizaje. (2018). Catálogo de Cursos Virtuales. Recuperado el día 8 de junio de 2018 en <http://www.ina.ac.cr/usevi/catalogo/index.html#page-top>

Instituto Nacional de Fomento Cooperativo. (2016a). Historia del Cooperativismo Mundial. Recuperado el día 20 de octubre de 2016 en http://www.infocoop.go.cr/cooperativismo/historia_del_cooperativismo_mundial.doc.html

Instituto Nacional de Fomento Cooperativo. (2016b). Listado Oficial de Cooperativas. Recuperado el día 20 de octubre de 2016 en http://www.infocoop.go.cr/cooperativismo/directoriocoop_2016.pdf

Instituto Nacional de Fomento Cooperativo. (2016c). Sectores del cooperativismo. Recuperado el día 8 de diciembre de 2016 en <http://www.infocoop.go.cr/cooperativismo/sectores.html>

Instituto Nacional de Fomento Cooperativo. (2018). Asistencia Técnica. Recuperado el día 8 de junio de 2018 en http://www.infocoop.go.cr/nuestros_servicios/asistencia_tecnica.html

James, J. (2010). Uso y manejo tradicional de plantas medicinales y mágicas en el Valle de Sibundoy, Alto Putumayo, y su relación con procesos locales de construcción ambiental. *Rev. Acad. Colomb. Cienc*, 34 (132), 309-326. Recuperado el día 18 de setiembre de 2016 en https://accefyn.com/revista/Vol_34/132/309-326.pdf

Jiménez, H. (2006a). Cedro Amargo. Recuperado el día 14 de setiembre de 2016 en <http://www.cientec.or.cr/ambiente/arboles/htmls/cedro.html>

Jiménez, H. (2006b). Higuerón. Recuperado el día 26 de agosto de 2016 en <http://www.cientec.or.cr/ambiente/arboles/htmls/higueron.html>

Jiménez, J., & Mora, J. (2003). El cultivo del mango. Recuperado el día en http://usi.earth.ac.cr/glas/sp/Mango/mango.htm#_Toc46022544

Jiménez, K; Rodríguez, N; & Piedra, L. (2015). Atractivos turísticos naturales en el sector Gandoca, Refugio Nacional Mixto de Vida Silvestre Gandoca-Manzanillo, Costa Rica. *Tecnología en Marcha*, 29 (3), 159-168. Recuperado el día 31 de enero de 2018 en <http://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v29n3/0379-3982-tem-29-03-00159.pdf>

Juanilama Comunidad Agroecológica. (2017). Tarifas y paquetes. Recuperado el día 6 de noviembre de 2017 en <http://turismoruraljuanilama.org/tarifas-y-paquetes/>

Juárez, M. (2007). Colombia premia proyecto “Cosecha de Agua Lluvia”. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <https://www.servindi.org/actualidad/1605>

Kahler, K. (2016). Manuel Antonio and Quepos. *The Tico Times*. Recuperado el día 22 de setiembre de 2018 en <http://www.ticotimes.net/travel/manuel-antonio-quepos-hotels-restaurants>

Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*. 6 (2). Recuperado el día 30 de julio de 2014 en <http://diverrisa.es/uploads/documentos/LA-OBSERVACION-PARTICIPANTE.pdf>

Kreabiz. (2017). Soluciones completas, moviendo su empresa hacia adelante. Recuperado el día 23 de noviembre de 2017 en <http://www.kreabiz.com/soluciones-completas.php>

Kyoung, J. (2008). *Plantas Medicinales de Costa Rica basado en el conocimiento local de caficultores del Corredor Biológico Volcánico Central Talamanca*. Turrialba, Costa Rica. Centro Agronómico de Investigación y Enseñanza.

La Cámara de Turismo de Costa Rica, la Agencia de Cooperación Alemana GIZ & Fundecooperación. (2013). Manual de Buenas Prácticas en Eficiencia Energética para el Sector Turismo. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <https://www.rainforest-alliance.org/lang/es/publications/buenas-practicas-en-eficiencia>

La Nación. (2011). Recicla el agua de lluvia. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <https://www.lanacion.com.ar/1344736-recicla-el-agua-de-lluvia>

La Posada Private Jungle Bungalows. (2017). Rooms. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.laposadajungle.com/bungalows.html>

La Selva Florula Digital. (2013). Páginas de especies: Citrus limón. Recuperado el 3 de junio de 2016 en http://sura.ots.ac.cr/florula4/find_sp4.php?key_species_code=LS001703&key_kingdom=&key_phylum=&key_class=&key_order=&key_family=&key_genus=&specie_name=limon#

Leiva, J. (2007). Los emprendedores y la creación de empresas. Recuperado el día 10 de junio de 2018 en https://books.google.co.cr/books?hl=es&lr=&id=c5LEpl_gebEC&oi=fnd&pg=PA51&dq=VAN+Y+TIR+definici%C3%B3n+&ots=y7OdfTh2Ud&sig=IqjR7ONSsTs4ZiJnjPRkFBLJk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

León, P.; & Medina, J. (2015). Selección de los métodos para la construcción de los escenarios de futuro. *Entramado*, 11 (1), 32-46. Recuperado el día 29 de mayo de 2018 en <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v11n1/v11n1a03.pdf>

Letsbookhotel.com. (2018a). Nacientes Palmichal. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.letsbookhotel.com/es/costarica/palmichal/hotel/nacientes-palmichal.aspx>

Letsbookhotel.com. (2018b). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.letsbookhotel.com/es/costarica/naranjito/hotel/posada-de-turismo-rural-ranchos-tinamu.aspx>

Leyva, M; Ruíz, C; Martínez, J; & Stashenko, E. (2007). Variación Anual de la Composición Química del Esencial de Flores de Ylang –Ylang. Scientia et Technica. Recuperado el día 31 de diciembre de 2017 en <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/6047/3325>

Lloraca, J. (2017). La gobernanza turística y su importancia en la planificación de destinos. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <https://revistadigital.inesem.es/gestion-empresarial/gobernanza-turistica/>

LocalHotels Ltd. (2018). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú Naranjito. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://posada-de-turismo-rural-ranchos-tinamu.hotelsinpuntarenas.com/es/>

Lonely Planet. (2017). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.lonelyplanet.com/costa-rica/san-gerardo-de-dota/hotels/suenos-del-bosque-lodge/a/lod/f8823093-757c-4012-a54d-7f2b688ccb48/358373>

López, J; & López, M. (2008). La capacidad de carga turística: Revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El Periplo Sustentable*, (15),123-150. Recuperado el 25 de noviembre de 2018 en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193415512006>

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9 (8). Recuperado el día 25 de octubre de 2017 en http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762004000100012&script=sci_arttext&tlng=es

López, S. (2006). Recepción y atención al cliente. Recuperado el día 20 de febrero de 2018 en <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NtCIMDrbOsMC&oi=fnd&pg=PP1&dq=tarifas+tur%C3%ADstica+rack&ots=3hnteCp1qA&sig=UIBXPxxKai2oFjd6QyQRAcQicv4#v=onepage&q=neta&f=false>

Los Campesinos Ecolodge. (2017). Inicio. Recuperado el día 21 de enero de 2017 en <http://www.loscampesinosecolodge.com/index.html>

Los Campesinos Ecolodge. (2018). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <http://www.loscampesinosecolodge.com/>

Manuel's Tours. (2018). About us. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://manuelstours.com/about-us/>

Martín, P. (2008). *Participación local dentro del proyecto municipal: "Establecimiento de una oferta recreativa, deportiva y agro-turística sustentable en el Parque Las Chorreras cc Bosque de la Hoja."* Universidad de Costa Rica. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Antropología. Memoria de Práctica Dirigida para optar por el grado de Licenciatura en Antropología Social.

Martín, N., & González, W. (1991). Caracterización de Acciones de Chile (Capsicum spp.). Recuperado el día 29 de mayo de 2016 en http://www.mag.go.cr/rev_meso/v02n01_031.pdf

Martínez, A. (2014). Las cooperativas y su acción sobre la sociedad. Recuperado el día 12 de octubre de 2016 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5014015>

Martínez, D. (2015). Turismo médico: generalidades para su comprensión integral. *Turismo y Sociedad*, XIX, 137-161 Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/4818/5785>

Martínez, R. (2012). Aprovechamiento de Orégano Silvestre (*Lippia* spp) en la comunidad de Tesila, Sinaloa. Recuperado el día 30 de mayo de 2016 en [http://uaim.mx/cgip/PDF/TESIS-NormaAliciaGarciaValenzuela\(MaestriaDSRN\).pdf](http://uaim.mx/cgip/PDF/TESIS-NormaAliciaGarciaValenzuela(MaestriaDSRN).pdf)

Marvin Tours. (2016). Nacientes Palmichal/ Día Confraternidad. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.marvintours.com/?tour=nacientes-palmichal21-enero-2017>

MasxMenos Costa Rica. (2018). Miércoles frescos. Recuperado el día 23 de enero de 2108 en <https://m.facebook.com/MasxmenosCR/photos/a.465314506822499.106083.465057836848166/1394013893952551/?type=3>

Mayor, I., & Saldarriaga, C. (2015). El flujo de efectivo como herramienta de planeación financiera para la empresa X. *Colección Académica de Ciencias Estratégicas*, 3 (1). Recuperado el día 26 de abril de 2019 en <https://revistas.upb.edu.co/index.php/RICE/article/view/5999/5499>

Medina, R.; Salazar, S; Valdivia, R; & Martínez, E. (2012). Fenología de la Floración y Ciclos Reproductivos del Nance en Nayarit. *Comunidad y Ciencia*. Recuperado el día 31 de diciembre de 2017 en <http://www.scielo.org.mx/pdf/uc/v28n3/v28n3a5.pdf>

Merére, N., & Perelló, S. (2013). Turismo Cultural patrimonio, museos y empleabilidad. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:80090/EOI_TurismoCultural_2013.pdf

Mete, M. (2014). Valor Actual Neto y Tasa de Retorno: Su Utilidad como Herramienta para el Análisis y Evaluación de Proyectos de Inversión. Recuperado el día 10 de junio de 2018 en http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2014000100006&script=sci_arttext&tlng=es

Meza, P. (2012). Guía: Flor de Jamaica. Recuperado el día 17 de setiembre de 2016 en <http://www.adeesnic.org/wp-content/uploads/2012/02/Gu%C3%ADa-Flor-deJamaica.pdf>

Michelin. (2018). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://www.viamichelin.es/web/Hotel/San_Gerardo_de_Dota-10104--1yu2qjgi

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004a). Arroz. Recuperado el día 22 de diciembre de 2018 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_arroz.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004b). Cacao. Recuperado el día 12 de setiembre de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-cacao.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004c). Canela. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-canela.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004d). Caña de azúcar. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/tec-cana.pdf>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004e). Chile. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-chile.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004f). Guanábana. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_guanabana.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004g). Maíz. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-maiz.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004h). Pepino. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-pepino.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004i). Piña. Dirección General de Investigación y Extensión Agrícola. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec-pina.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004j). Tomate. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_tomate.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004k). Vainica. Recuperado el día 1 de junio de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_vainica.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2004l). Yuca. Recuperado el día 11 de junio en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/tec_yuca.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2006a). Apio (*Apium graveolens*). Recuperado el día 17 de setiembre de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/manual_apio_lechuga_I.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2006b). Aspectos Generales de las Hortalizas. Recuperado el día 25 de setiembre de 2016 en http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual_ciencia/huerta_tema-I.pdf

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2008). Plan Estratégico de la Cadena Productiva de Maíz y Frijol. Recuperado el día 11 de junio de 2016 en <http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/discussions/contributions/a00039.pdf>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2014). Manual de Buenas Prácticas Agrícolas en la Producción Culantro Coyote. Recuperado el día 27 de diciembre de 2017 en <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/F01-10801.pdf>

Ministerio de Hacienda. (2015). Manual de Valores Base Unitarios por Tipología Constructiva. Recuperado el día 5 de febrero de 2018 en http://www.hacienda.go.cr/docs/544815600c587_MVBUTC_2015V3.pdf

Ministerio de Hacienda. (2017). Manual de Valores Base Unitarios por Tipología Constructiva. Recuperado el día 27 de mayo de 2019 en https://www.hacienda.go.cr/docs/5a383b222f943_Manual%20de%20valores%20base%20octubre%202017.pdf

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2017). Costa Rica: Estadísticas Regionales 2010-2015. Recuperado el día 28 de mayo de 2018 en https://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/15588f8a-da77-46ba-b0b9-b51f2c130b49/Costa_Rica_Estadisticas_Regionales_2010-2015.pdf?guest=true

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (2017a). Asuntos Laborales. Recuperado el 23 de noviembre de 2017 en <http://www.mtss.go.cr/temas-laborales/index.html>

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (2017b). Lista de Salarios. Recuperado el día 23 de noviembre de 2017 en http://www.mtss.go.cr/temas-laborales/salarios/lista_salarios_1_2017.PDF

Minube. (2007). Centro Biológico Las Quebradas. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://www.minube.com/rincon/centro-biologico-las-quebradas-a306601>

Mirador de Quetzales. (2018). Tours. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en <http://www.elmiradordequetzales.com/tours.html>

Molina. (2014). 7 maravillas turísticas de Costa Rica: Manuel Antonio. La Nación. Recuperado el día 3 de enero del 2017 en <http://normasapa.com/como-referenciar-articulos-de-periodico/>

Monestel, P. (2012). Dimensión Sociocultural de la Leishmaniasis cutánea entre los cabécares de Chirripó Turrialba, Costa Rica. *Cuadernos de Antropología Revista Digital del*

Laboratorio de Etnología, (22). Recuperado el día 1 de octubre de 2016 en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/antropologia/article/view/6088/5792>

Monistrol, O. (2007). El Trabajo de Campo en Investigación Cualitativa (II). *Nuré Investigación*. 29. Recuperado el día 15 de junio de 2019 en <http://www.nure.org/OJS/index.php/nure/article/view/350>

Montanaro, G. (2018). El lado B del turismo: precauciones y consejos para mitigar el impacto ambiental de los viajeros. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en <https://www.infobae.com/turismo/2018/05/04/el-lado-b-del-turismoprecaucionesyconsejos-para-mitigar-el-impacto-ambiental-de-los-viajeros/>

Montesino, A. (2003). Agroturismo y Cooperativas. El caso costarricense y sus posibilidades de implementación en Argentina. Universidad Nacional de Mar de Plata. Recuperado el día 1 de junio del 2016 en http://nulan.mdp.edu.ar/1138/1/montesino_ac.pdf

Morice, A. (2011). El arroz, un alimento con alto valor nutricional. *Revista Arrocería*. Recuperado el día 11 de junio de 2016 en <http://www.conarroz.com/UserFiles/File/RevistaArroceriaVIIedicion.pdf>

Municipalidad de Heredia. (2018). ¿Cada cuánto se pagan las patentes? Recuperado el día 15 de diciembre de 2017 en <https://www.heredia.go.cr/es/contactenos/preguntas-frecuentes/tr%C3%A1mites/%C2%BFcada-cu%C3%A1nto-se-paga-las-patentes>

Municipalidad de Montes de Oca. (2017). ¿Cómo se calcula el tributo? Recuperado el día 12 de diciembre de 2017 en http://www.montesdeoca.go.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=236

Municipalidad de Quepos. (2018a, Mayo 7). Estimados vecinos de Quepos, la Unidad Técnica Ambiental les informa, que hoy jueves 7 y mañana viernes 8 de junio pueden llevar sus materiales valorizables limpios, secos y separados a la campaña Ambientados en el parque de Quepos de 7:00 am a 2:00 p.m., en donde también se les estarán asignando Ecolones a aquellas personas que traigan los materiales separados en forma correcta. [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado el día 8 de junio de 2018 en https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1541462945982206&id=868408376621003

Municipalidad de Quepos. (2018b, Mayo 7). La noche de ayer 6 de junio, la Unidad Técnica Ambiental continuó con los talleres de capacitación en temas como Cambio Climático y Manejo de Residuos Sólidos. Esta vez en la Iglesia Más que Vencedores.

Trabajamos por el ambiente de nuestro cantón. [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado el día 8 de junio de 2018 en https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1541404512654716&id=868408376621003

Municipalidad de Quepos. (2018c, Abril 26). "El día de ayer se impartió un taller de elaboración de abono orgánico a mujeres de la comunidad de Villa Nueva, esto bajo la coordinación de la Unidad Técnica Ambiental y la colaboración de la fundación GVI y la Asociación de Desarrollo Villa Nueva". Juntos trabajamos para hacer de Quepos un mejor cantón. [Actualización de estado de Facebook]. Recuperado el día 6 de junio de 2018 en https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1501667589961742&id=868408376621003

My Trip Pura Vida. (2017). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <http://mytrippuravida.com/suenos-del-bosque-lodge/>

Nacientes del Palmichal. (2017). Acerca de nosotros. Recuperado el día 18 de octubre de 2017 en <http://www.nacientespalmichal.com/es/nosotros>

Nacientes Palmichal. (2018). Un pueblo de trabajadores. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <http://www.nacientespalmichal.com/es/>

Narváez, M., Fernández, G., & Gutiérrez, C. (2017). Participación de las Comunidades Organizadas en el Desarrollo Turístico Local (Paraguaná-Venezuela). *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (81). Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <http://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767007/html/index.html>

Ocampo, A. (2016). Las Palmas, una Estrategia de Vida Tropical. *Agroforestería para la Producción Animal en Latinoamérica*. Recuperado el día 2 de octubre de 2016 en <http://www.fao.org/livestock/agap/frg/agrofor1/ocampo5.pdf>

Office Depot. (2017). Muebles y Decoración. Recuperado el día 23 de noviembre de 2017 en <https://www.officedepot.co.cr/officedepotCR/en/Categor%C3%ADa/Todas/Muebles-y-Decoraci%C3%B3n/c/03-0-0-0>

Olmedo, F. (2010). Estudian residuos lignocelulósicos, considerados sobrantes o subproductos de bajo valor, para la obtención de energía. Recuperado el día 27 de setiembre de 2016 en <http://www.biodisol.com/biocombustibles/estudian-los-residuoslignocelulosicos-considerados-sobrantes-o-subproductos-de-bajo-valor-agregado-para-la-obtencion-de-energia-energias-renovables-biocombustibles/>

Orbitz, LLC. (2018). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.orbitz.com/Quepos-Hotels-Posada-Turismo-Rural-El-Silencio.h15638679.Hotel-Information>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2012). Las Cooperativas Agrícolas Alimentan al Mundo. Recuperado el día 12 de octubre de 2016 en http://www.fao.org/fileadmin/templates/getinvolved/images/WFD2012_leaflet_es_low.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). Reservas de Biosfera. Recuperado el día 5 de mayo de 2018 en <http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/>

Organización Mundial de Turismo. (2007). Turismo y cambio climático: Hacer frente a los retos comunes. Recuperado el día 5 de junio de 2018 en <http://sdt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/docuconfrontings.pdf>

Organización Mundial del Turismo. (2018a). *Entender el turismo: Glosario básico*. Recuperado el día 30 de junio de 2014 en <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>

Organización Mundial del Turismo. (2018b). La OMT y la CET publican un informe sobre turismo de salud. Recuperado el día 2 de mayo de 2019 en <http://www2.unwto.org/es/press-release/2018-12-20/la-omt-y-la-cet-publican-un-informe-sobre-turismo-de-salud>

Organización Mundial del Turismo. (2019). Las llegadas de turistas internacionales suman 1.400 millones dos años antes de las previsiones. Recuperado el día 10 de mayo de 2019 en <http://www2.unwto.org/es/press-release/2019-01-21/las-llegadas-de-turistas-internacionales-suman-1400-millones-dos-anos-antes>

Ortíz, J. (2014). Fundamentos de la optimización de canales de distribución y reserva de alojamientos en internet. Centro de Innovación Turística. Recuperado el día 20 de febrero de 2018 en <https://www.andalucialab.org/wp-content/uploads/downloads/2014/10/AndaluciaLab-sextaplanta-OTAs.pdf>

Osa Rural Tours. (2018). Tours. Recuperado el día 22 de octubre de 2018 en <http://www.osaruraltours.com/package-4-columns/>

Pacheco, G.; Henríquez, C.; Sampaio, C.; & Oyarzún, E. (2010). Encadenamientos socioprodutivos y ecosocioeconomía de las organizaciones. Recuperado el día 12 de junio de 2014 en <http://mingaonline.uach.cl/pdf/gestur/n16/art03.pdf>

Pacific Trade Winds. (2018). Suria Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.entercostarica.com/hotels/san-gerardo-de-rivas-hotels/suria-lodge>

Paiva, V. (2004). ¿Qué es el tercer sector? Revista Científica de Uses, VIII (1), 99-116. Recuperado el día 10 de mayo de 2019 en http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/346/Qu%C3%A9_es_el_tercer_sector.pdf?sequence=1

Parador Resort & Spa. (2017). Inicio. Recuperado el día 21 de enero de 2017 en <http://www.hotelparador.com/es/>

Parra, E.; & Calero, F. (2009). Agroturismo, Turismo sostenible y zonas ultraperiféricas: El caso de la región macaronesica. *Estudios Turísticos*, (181), 83-102. Recuperado el día 3 de abril de 2015 en <http://www.iet.tourspain.es/img-iet/Revistas/RET-181-2009-pag83-102.pdf>

Peralta, L.; & Solano, M. (2009). *Turismo Rural Comunitario como enfoque alternativo de desarrollo. Estudio de las percepciones sobre los efectos en el desarrollo local autónomo en dos estudios de caso en las comunidades Yorkín (Talamanca) y Quebrada Arroyo (Tarrazú). Con énfasis en las variables de empoderamiento, sociabilidad, participación comunal y autogestión*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica.

Petit Futé. (2018). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 26 de noviembre de 2018 en <https://www.petitfute.com/v55850-manuel-antonio/c1166-hebergement/c158-hotel/389827-los-campesinos-ecolodge.html>

Porras, J. (2012). Propuesta de encadenamientos productivos resultantes de la elaboración de un inventario de atractivos y equipamiento turístico para CA.TU.LA.BO. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/5962/Propuesta%20de%20encadenamientos%20productivos%20resultantes%20de%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20un%20inventario%20de%20atractivos%20y%20equipamiento%20tur%C3%ADstico%20para%20CA.TU.LA.BO..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Precios Mundi. (2018). Precios en Supermercados Costa Rica. Recuperado el día 14 de enero de 2018 en <https://preciosmundi.com/costa-rica/precios-supermercado>

Prendas, W. (2014). *Incorporación del Turismo Rural Comunitario como actividad económica complementaria en la comunidad costera de Río Claro en el distrito Pavón, Cantón Golfito, Puntarenas*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica.

Presidencia de la República de Costa Rica. (2019). MINAE y SINAC coordinan acciones con apoyo del ICT para garantizar la protección de la naturaleza y fortalecer la gestión turística del Parque Nacional Manuel Antonio. Recuperado el día 7 de mayo de 2019 en <https://presidencia.go.cr/comunicados/2019/03/minae-y-sinac-coordinan-acciones-con-apoyo-del-ict-para-garantizar-la-proteccion-de-la-naturaleza-y-fortalecer-lagestionturistica-del-parque-nacional-manuel-antonio/>

Priceline. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.priceline.com/hotel-deals/h13460903/CR/San-Jose/San-Jose/Sue-os-del-Bosque-Lodge.html>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Fundación Pro Reserva Forestal Monte Alto Costa Rica. Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en <https://es.scribd.com/document/180296866/Estudios-de-Caso-PNUD-FUNDACION-PRO-RESERVA-FORESTAL-MONTE-ALTO-Costa-Rica>

Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre & Instituto Nacional de Biodiversidad. (2014). Oferta Turística de la Cuenca del Río Savegre. Recuperado el día 1 de enero de 2017 en <http://www.inbio.ac.cr/savegre/index.htm>

Pura Vida Travel. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://puravida.travel/hotels/suenos-del-bosque-lodge/>

Quesada, R. (2002). Elementos del Turismo. EUNED. San José, Costa Rica.

Quesada, F. (2006). Estudio de Factibilidad de una planta de procesamiento de sábila (*Aloe barbadensis*) en la zona norte de Costa Rica. Trabajo Final de Graduación, Programa de Estudios de Posgrado en Química para optar al grado de Magíster en Química Industrial. Universidad de Costa Rica. Recuperado el día 8 de setiembre de 2016 en <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/880/1/27283.pdf>

Quetzals.net. (2018a). Sueños del Bosque Lodge in San Gerardo de Dota. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.quezals.net/lodge/suenos-del-bosque-lodge-in-san-gerardo-de-dota/>

Quetzals.net. (2018b). Suria Lodge in San Gerardo de Dota. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.quezals.net/lodge/suria-lodge-in-san-gerardo-de-dota/>

Ramírez, E. (2014). Agroecoturismo: aportes para el desarrollo de una tipología turística en el contexto latinoamericano, *Anuario Turismo y Sociedad*, VX, 223-236. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <http://dx.doi.org/10.18601/01207555.n15.13>

Ramírez, A. (2014). *Propuesta de diseño de una finca integral didáctica destinada al agroturismo para la cooperativa "PROMUJERES CULTIVANDO LA NATURALEZA"*, en *Cartagena de la Rita de Pococí, Guápiles*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. Recuperado el día 26 de octubre de 2017 en https://www.wto.org/spanish/thewto_s/coher_s/sdgs_s/sdgs_s.htm

Ramón, J. (2012). Actitudes de los residentes hacia el turismo en destinos turísticos consolidados: El caso de Ibiza. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/104266/tjrc1de1.pdf?sequence=1>

Red de Turismo Comunitario de América Latina. (2007a). Bienvenidos al Portal de Culturas Vivas de América Latina. Recuperado el día 19 de diciembre de 2016 en <http://www.redturs.org/nuevaes/index.php>

Red de Turismo Comunitario de América Latina. (2007b). Asociación de Mujeres en Costa de Pájaros. Recuperado el día 6 de noviembre de 2017 en http://www.redturs.org/nuevaes/articulo.php?ar_codigo=740&ca_codigo=29&ca_padre

Red de Turismo Comunitario de América Latina. (2007c). Eco-coffee tour Coopeldos (Guanacaste). Recuperado el día 21 de octubre de 2017 en http://www.redturs.org/nuevaes/articulo.php?ar_codigo=726&ca_codigo=29&ca_padre

Red Quercus. (2012). Sobre Quercus. Recuperado el día 16 de diciembre de 2016 en <http://redquercus.com/sobre-quercus/>

Rego, P. (2018). Cómo detectar oportunidades de negocios (parte final). *Diario El Sol*. Recuperado el día 22 de junio de 2019 en <https://www.elsol.com.ar/como-detectar-oportunidades-de-negocios-parte-final>

Retana, J. (2012). Eventos Hidrometeorológicos extremos lluviosos en Costa Rica desde la perspectiva de la adaptación al cambio en el clima. *Revista de Ciencias Ambientales*, 44 (2), 5-16. Recuperado el día 10 de abril de 2018 en <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ambientales/article/view/7713>

Reyes, A. (2000). Estudio de Factibilidad de Mercado, Técnica, Económico-Financiera para la Instalación de una Planta Arenera en el municipio Caucagua, Distrito Acevedo, Estado Miranda para el Segundo Semestre del año 2000. y Recuperado el día 5 de mayo de 2019 en <http://repositorios.unimet.edu.ve/docs/42/HF5500R4907.pdf>

Rico, G. (2018). Diferencia entre turismo de negocios y turismo de reuniones. UNITEC/Blog. Recuperado el día 2 de mayo de 2019 en <https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/diferencia-entre-turismo-de-negocios-y-turismo-de-reuniones>

Rivera, D. 1988. Morfología floral del achiote, Bixa ore llana L. (Bixaceae). Escuela de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional. *Revista de Biología Tropical*, 36 (2B), 499-509. Recuperado el día en http://www.ots.ac.cr/rbt/attachments/volumes/vol36-2B/25_Rivera_Bixa_orellana.pdf

Rivera, V. 2013. *Alternativas ante un desarrollo Turístico Rural Comunitario Comunidad Sitio de Mata, Turrialba*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica.

Riveros, H.; & Blanco, M. (2003). El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. Recuperado el día 3 de abril de 2015 en <http://www.territorioscentroamericanos.org/turismorural/Documentos%20compartidos/El%20agroturismo,%20una%20alternativa%20para%20revalorizar%20la%20agroindustria%20rural.pdf>

Rizzo, M. (2007). El capital de trabajo neto y el valor en las empresas. La importancia de la recomposición del capital de trabajo neto en las empresas que atraviesan o han atravesado crisis financieras. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (61),103-121. Recuperado el día 4 de mayo de 2018 en <http://www.redalyc.org/pdf/206/20611495011.pdf>

Robles, G., Oliveira, K., & Villalobos, R. (2000). Evaluación de los productos forestales no madereros en América Central. Recuperado el día 17 de junio de 2016 en <http://www.fao.org/docrep/007/ae159s/AE159S03.htm>

Rojas, E. (2013). Árboles Ornamentales. Recuperado el día 25 de agosto de 2016 en <http://areasyparques.com/arboles/arboles-ornamentales/>

Salazar, S. (2012). Aportes del Turismo Rural Comunitario en Costa Rica. Recuperado el día 14 de setiembre de 2014 en http://www.eco-index.org/search/pdfs/535report_15.pdf

Sancho, A. (2011). Introducción al Turismo. Recuperado el día 30 de junio de 2014 en <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-ALTURISMO-OMT.pdf>

Santa Juana Lodge. (2018). Tours/Excursiones. Recuperado el día 19 de octubre de 2018 en <https://santajuanalodge.com/es-es/tours>

Santamaría, M. (2011). Utilización del balance energético en la evaluación de la sostenibilidad ecológica del cultivo de lechuga (*Lactuca sativa*) en campo abierto y bajo invernadero en Cartago, Costa Rica. Universidad Estatal a Distancia. Recuperado el día 6 de junio de 2016 en <http://www.uned.ac.cr/ecologiaurbana/wp-content/uploads/2013/01/Tesis-Marianela-Alfaro.pdf>

Santana, A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropológicos*, 9 (20). Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-71832003000200003

Santana, A. (2002). Desarrollos y conflictos en torno al turismo rural: claves y dilemas desde la antropología social. Recuperado el día 29 de setiembre de 2017 en <http://contenidos.campuslearning.es/CONTENIDOS/390/curso/pdf/EXARDocumento%20de%20apoyo%203.pdf>

Santos Tours Costa Rica. (2018). Experiencia Rural. Recuperado el día 26 de noviembre de 2018 en <http://santostour.net/experiencia-rural/>

Segrado, R.; & Arroyo, L. (2009). El método de la capacidad de carga turística aplicado a la medición de la sustentabilidad de Cozumel, México. *Revista TURyDES*, 2. Recuperado el día 01 de enero de 2019 en <http://www.eumed.net/rev/turydes/05/sa.htm>

Serrallonga, S., & Hakobyan, K. (2011). Turismo Religioso y Espacios Sagrados: Una propuesta para los Santuarios de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 1 (1), pp 63-82. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/9123/TurismoReligioso.pdf?sequence=1>

Serrano, C. (2015). Equivalencias en medidas de cucharas, tazas, vasos. Recuperado el día 21 de enero de 2018 en <http://micocinayotrascosas.com/2015/03/equivalencias-en-medidas-de-cucharas-tazas-vasos.html>

Sevilla, A. (2015). Tasa Interna de Retorno (TIR). Recuperado el día 10 de junio de 2018 en <http://economipedia.com/definiciones/tasa-interna-de-retorno-tir.html>

Si Como No & Greentique Hotels. (2015). Rooms. Recuperado el día 23 de enero de 2017 en <http://www.sicomono.com/es/accommodations/>

Simbiosis Tours. (2018a). Circuito de caminatas en la Cuenca Media y Baja del Río Savegre. Recuperado el día 30 de octubre de 2018 en <http://www.turismoruralcr.com/viajes-a-savegre/cuenca-media-y-baja/>

Simbiosis Tours. (2018b). Posada de Turismo Rural Comunitario El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <http://www.turismoruralcr.com/el-silencio/>

Simbiosis Tours. (2018c). Posada de Turismo Rural Ranchos Tinamú. Recuperado el día 7 de noviembre de 2018 en <http://www.turismoruralcr.com/ranchos-tinamu/>

Sirena Hotel. (2017). Inicio. Recuperado el día 21 de enero de 2017 en <http://www.lasirenahotel.com/es/home/>

Sistema Costarricense de Información Jurídica. (1988). Ley del Impuesto sobre la Renta. Recuperado el día 26 de abril de 2019 en http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=10969

Sistema Costarricense de Información Jurídica. (2010). Decreto Ejecutivo 35868. Recuperado el día 7 de enero de 2018 en http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=67785&nValor3=80449&strTipM=TC

Solano, L. (2008). El Turismo Rural Comunitario en Costa Rica: Análisis de esfuerzos.

Soto, V.; & Durán, M. 2010. El trabajo de campo: clave en la investigación cualitativa. *Aquichan*. 10 (3), 253-266. Recuperado el día 30 de julio de 2014 en <http://www.redalyc.org/pdf/741/74116984007.pdf>

Stays.io. (2018). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.stays.io/property/hoteldemontaasuria/BC465409?gclid=Cj0KCQiAxZPgB>

[RCmARIsAOrTHSY23N9BBvx3bAypne5FCHVMtyJfdFY20j2VwaK1_cNVCv4wXoxQ334aAkHoEALw_wcB](#)

Suárez, F. (2013). Propuesta para la Implementación de Facilidades y Planta Turística Especializada para el Desarrollo del Proyecto Turístico Comunitario Cascada Cóndor-Machay, Cantón Ruminahui, Provincia de Pichincha. Recuperado el día 27 de mayo de 2019 en <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/519/1/T-UIDE-0482.pdf>

Sueños del Bosque Lodge. (2017). Sobre Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <http://www.bosquesangerardo.com/>

Sunset Sails Tours. (2018). About us. Recuperado el día 11 de julio de 2018 en <https://www.sunsetsailstours.com/>

Szmulewicz,P.; Gutierrez,C.; & Winkler,K. (2012). Asociatividad y agroturismo. Evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile. *Estudios y Perspectivas en Turismo*,21 (4). Recuperado el día 3 de abril de 2015 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180724056012>

Taraná Expedicions. (2018). Trek Cuenca del Savegre. Recuperado el día 18 de diciembre de 2018 en <http://viajesporcostarica.com/nuestras-rutas/turismo-rural/trek-cuenca-del-savegre/>

Tarlombani, M. (2005). Turismo y Sustentabilidad entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 14 (3), 222-238. Recuperado el día 6 de junio de 2018 en <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v14n3/v14n3a02.pdf>

Teletica. (2017). *Juanilama una planta con muchos beneficios*. Recuperado el día 12 de enero de 2018 en https://www.teletica.com/168141_juanilama-una-planta-con-muchos-beneficios

Thomas Cook Voyage sur Mesure. (2018). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://voyage-sur-mesure.thomascook.fr/costa-rica/valle-de-dota/hotels/suria>

Tierras Inéditas. (2018). Costa Rica 16/22 días. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en http://www.tierrasineditas.es/images/450_Costa_Rica_Senderismo.pdf

Tobón, S., & Tobón, N. (2013). Turismo Religioso Fenómeno Social y Económico. *Anuario Turismo y Sociedad*, XIV, 237-249. Recuperado el día 3 de mayo de 2019 en <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/3724/4075>

Torres, J. (2006). Uso de caña de azúcar como parte de la ración para el engorde de ganado bovino, estabulado y semiestabulado. Recuperado el día 17 de junio de 2016 en http://www.corfoga.org/images/public/documentos/pdf/uso_de_cana_de_azucar_para_engorde_de_ganado.pdf

Toselli, C. (2003). Turismo cultural, participación local y sustentabilidad. Algunas consideraciones sobre la puesta en valor del patrimonio rural como recurso turístico en Argentina. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en http://fyl.usal.edu.ar/archivos/imaec/otros/a_ocio-06.pdf

Tout Costa Rica. (2018). Sueño del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.toutcostarica.com/hotels/san-isidro-del-general/san-gerardo-de-dota/sueno-del-bosque.html>

Traveloka. (2018). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.traveloka.com/en-th/hotel/costa-rica/posada-turismo-rural-el-silencio-1000000606767>

Travelscape LLC. (2018). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.travelocity.ca/Quepos-Hotels-Posada-Turismo-Rural-El-Silencio.h15638679.Hotel-Information>

Trell. (2018). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 26 de noviembre del 2018 en <https://trell.co/location/los-campesinos-ecolodge-naranjito-naranjito-9589>

Trip Advisor. (2017a). Hoteles en Quepos. Recuperado el día 18 de enero de 2017 en https://www.tripadvisor.com.mx/Hotels-g309289-Quepos_Province_of_Puntarenas-Hotels.html

Trip Advisor. (2017b). Las 25 mejores playas: Mundo. 2016 Travelers Choice. Recuperado el día 9 de enero de 2017 en <https://www.tripadvisor.es/TravelersChoice-Beaches>

Trip Advisor. (2017c). Restaurantes de Quepos. Recuperado el día 16 de enero de 2017 en https://www.tripadvisor.com.mx/Restaurants-g309289-Quepos_Province_of_Puntarenas.html

TripAdvisor, Inc. (2018a). Hotel de Montaña y Restaurante Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/Hotel_Review-g1076295-

[d1631251ReviewsHotel de Montana y Restaurante SuriaSan Gerardo de Dota Province of San Jose.html](#)

TripAdvisor, Inc. (2018b). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/Hotel_Review-g309289-d1656655-Reviews-Los_Campesinos_Ecolodge-Quepos_Province_of_Puntarenas.html

TripAdvisor, Inc. (2018c). Playa Hermosa Turismo Rural Comunitario. Recuperado el día 29 de noviembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/Attraction_Review-g309246d7399451ReviewsPlaya_Hermosa_Turismo_Rural_ComunitarioPlaya_Hermosa_Province_of_Guanacaste.html

TripAdvisor, Inc. (2018d). Posada de Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/Hotel_Review-g309289-d10596084ReviewsPosada_Turismo_Rural_El_SilencioQuepos_Province_of_Puntarenas.html

TripAdvisor, Inc. (2018e). Sueños del Bosque. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/Hotel_Review-g1076295-d2197483-Reviews-Suenos_del_Bosque-San_Gerardo_de_Dota_Province_of_San_Jose.html

TripAdvisor, Inc. (2018f). Ranchos Tinamú. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en https://www.tripadvisor.com.mx/ShowUserReviews-g8721580-d6484348-r198895101-Ranchos_Tinamu-Naranjito_Province_of_Puntarenas.html

Troncoso, C. (2008). Turismo, desarrollo y participación local. La experiencia de Quebrada de Humahuaca Jujuy. *Argentina. Aportes y Transferencias*, 12 (2), 110-130. Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <http://www.redalyc.org/pdf/276/27615331007.pdf>

Turismo Auténtico S.A. (2011). Ruta Sukia. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.turismoautentico.com/cms-assets/documents/19581-552446.ruta-sukia-5d4n-web-final.pdf>

Turismo Auténtico S.A. (2018). Nuestra oferta por regiones. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <http://www.turismoautentico.com/regiones.html>

Turismo Rural Internet S.L. (2018). Posada El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en https://www.turismorural.com/alojamientos-rurales/485/costa-rica/puntarenas/quepospuntarenas/quepos/posadasrurales/posadaelsilencio.aspx?len_ap=005

Two Weeks in Costa Rica, Inc. (2018). San Gerardo de Dota: A Hideaway in the Cloud Forest Recuperado el día 3 de diciembre en <https://www.twoweeksincostarica.com/san-gerardo-de-dota-hideaway-in-cloud-forest/>

Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos con Financiamiento Externo. (2011). Capítulo 6: Medidas de Mitigación, Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales y Plan de Gestión Ambiental. Recuperado el día 4 de junio de 2018 en <http://www.ucpypfe.gov.ar/BirfPIHNG/IEA-PmpaIndioCap6.pdf>

Universidad de Costa Rica. (2005). Recetas tradicionales. Trabajo Comunal Universitario. Recuperado el día 12 de enero de 2018 en http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/11171/recetas_tradicionales.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Urbano, S. (2017). VAN Y TIR. Recuperado el día 10 de junio de 2018 en <https://www.economiafinanzas.com/que-son-van-tir/>

Valenzuela, A., & Ronco, A. (2004). Fitoesteroles y Fitoestanoles: Aliados naturales para la protección de la salud cardiovascular. *Revista Chilena de Nutrición*, 21 (1), 161-169. Recuperado el día 22 de setiembre de 2016 en http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182004031100003

Valverde, D.; & Vargas. E. (2011). *Evaluación del potencial para el desarrollo del turismo sostenible en la comunidad de Labrador del cantón de San Mateo, provincia de Alajuela*. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica.

Varisco, C., Castellucci, D., González, M., Muñoz, M., Padilla, N., Campoliete, L., y Benseny, G. (2014). El Relevamiento Turístico: De CICATUR a la Planificación Participativa. Recuperado el día 22 de junio de 2019 en <http://nulan.mdp.edu.ar/2052/1/varisco.etal.2014.pdf>

Varisco, C. (2016). Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico. *Pasos*, 14 (1), 153-167. Recuperado el día 10 de mayo de 2019 en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88143642011>

Vega, G. (2013). La mariposa “morfo”. Recuperado el día 30 de agosto de 2016 en http://www.museocostarica.go.cr/es_cr/con-zcalos/mariposa-morfo.html?Itemid=118

Velayos, V. (2015). Valor Actual Neto (VAN). Recuperado el día 10 de junio de 2018 en <http://economipedia.com/definiciones/valor-actual-neto.html>

Viajes Beda S.A. de C.V. (2018). Hotel Posada Turismo Rural El Silencio en Manuel Antonio, Costa Rica. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.bestday.com.uy/Manuel-Antonio-Costa-Rica/Hoteles/posada-turismo-rural-el-silencio/>

Viajes el Corte Inglés. (2018). Hotel de Montaña Suria. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://www.viajeselcorteingles.es/ficha/hotel/hotel-de-montana-suria-h10092718>

Viajes Viatamundo. (2018). Viaje a Costa Rica Trekking y Aventura en 16 días. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://viajesviatamundo.com/viajes-costarica/viaje-costarica-savegre-trekking-aventura>

Viator. (2017). Quepos. Tours & Activities hand-picked by our insiders. Recuperado el día 30 de abril de 2017 en <https://www.viator.com/Quepos/d4507-ttd>

Village Monde. (2018a). Alojamiento Las Quebradas. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://villagemonde.com/es/destinos-y-alojamientos/costarica/liste/auberge-las-quebradas/>

Village Monde. (2018b). Los Campesinos Ecolodge. Recuperado el día 26 de noviembre de 2018 en <https://vaolo.com/en/destination-and-accommodation/costarica/ecolodge-los-campesinos/>

Village Monde. (2018c). Playa Hermosa Eco-Reserve. Recuperado el día 29 de noviembre de 2018 en <https://villagemonde.com/en/destination-and-accommodation/costarica/liste/playa-hermosa/>

Village Monde. (2018d). Ranchos Tinamú. Recuperado el día 13 de noviembre de 2018 en <https://villagemonde.com/es/destinos-y-alojamientos/costarica/liste/auberge-de-tourisme-rural-ranchos-tinamu/>

Village Monde. (2018e). Albergue Nacientes del Palmichal. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://villagemonde.com/es/destinos-y-alojamientos/costarica/liste/auberge-nacientes-palmichal/>

Village Monde. (2018f). Posada El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://vaolo.com/es/destinos-y-alojamientos/costarica/posada-el-silencio/>

Viquez, F. (2008). *Frutas de Costa Rica*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza y Enseñanza-CATIE-. Primera edición. Turrialba, Costa Rica.

Visit.org, Inc. (2018). San José Discovery Tour: Life & Culture in Rural Costa Rica. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://visit.org/costa-rica/nacientes-palmichal/san-jose-discovery-tour-life-culture-in-rural-costa-rica>

Visitacity. (2017). Things to do in Quepos. Recuperado el día 30 de abril de 2017 en http://www.visitacity.com/en/quepos/activities/allactivities?activitiesSearchByName=tour&sbi=Private%20Manuel%20Antonio%20National%20Park,%20Manuel%20Antonio%20National%20Park%20Hiking,%20Horseback%20Riding,%20Manuel%20Antonio,%20Damas%20Island%20Mangrove%20Boat,%20Damas%20Island%20Mangrove%20Kayaking&sbn_sec=tour&actid=&gclid=CjwKEAjw_uvHBRDUkumF0tLFp3cSJACAIHMYYYVIK4cTSsidTEbHZzQy3lTqx3Bh4eyGrj7TMUwwIsRoCDdLw_wcB

Weather Spark. (2018). El clima promedio en Quepos Costa Rica. Recuperado el día 7 de abril de 2018 en <https://es.weatherspark.com/y/15472/Clima-promedio-en-Quepos-Costa-Rica-durante-todo-el-a%C3%B1o>

Wego Pte Ltd. (2018). Sueños del Bosque Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <https://bh.wego.com/en/hotels?guests=2>

Wikiloc. (2018). Las Rejas Ranchos Tinamú. Recuperado el día 30 de noviembre de 2018 en <https://es.wikiloc.com/rutas-senderismo/las-rejas-ranchos-tinamu-2991602>

WIKOL Travel. (2017). Platillos típicos que debes probar en Costa Rica. Recuperado el día 17 de diciembre de 2017 en <https://www.wikoltravelcostarica.com/secretos-de-costa-rica/es/10-platillos-tipicos-que-debes-probar-en-costa-rica>

Wotif Group. (2018). Posada Turismo Rural El Silencio. Recuperado el día 27 de noviembre de 2018 en <https://www.wotif.com/Quepos-Hotels-Posada-Turismo-Rural-El-Silencio.h15638679.Hotel-Information>

Zamora, N. (2000). Spondias mombin. Recuperado el día 16 de diciembre de 2017 en <http://www.crbio.cr:8080/neportal-web/species/Spondias%20mombin>

Zoover. (2018). Hotel Suria Lodge. Recuperado el día 3 de diciembre de 2018 en <http://www.zoover.co.uk/costarica/costarica/sangerardodedota/surialodge/hotel/weather>

Zumbado, F. (2018). Características del agroturismo como actividad productiva en Costa Rica. *Aportes*. (35). Recuperado el día 4 de mayo de 2019 en <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/11430/aportes135.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 1. Usos de especies vegetales en platillos

| |
|---|
| Achiote: como condimento |
| Coco/pipa: en cajeta, en miel, en ceviche o refresco |
| Aguacate: consumo fresco |
| Apio: como condimento y en ensaladas |
| Arroz: en queque de arroz, en tamales, en crema, en bizcocho, en batido con leche o refresco con piña, arroz con leche, arroz con mango |
| Canela: especie en panes, en pasteles, en galletas, en arroz con leche y helados |
| Caña de azúcar: jugo de caña |
| Cebollino: dip de cebollino y cebollino en torta |
| Chicasquil: en picadillos, mezclado con arroz, sopas y tortas |
| Chile: como especie en comidas |
| Culantro castilla y culantro coyote: en tortas |
| Frijol: en mermelada o en pan |
| Fruta de pan: en patacones, en miel, en chip, frita y en atol |
| Guanábana: ceviche de guanábana |
| Hierba buena: bebida de hierba buena con limón |
| Ilán ilán: saborizante en alimentos, en bebidas alcohólicas y no alcohólicas |
| Jamaica: bebida |
| Juanilama: bebida, repostería e infusiones |
| Lechuga y limón criollo/mecino: en consumo fresco |
| Maíz: en pozol, bizcocho, atol, tamal asado o de elote y choreadas |
| Mamón chino: refresco y en helado |
| Mandarina: bebida y en elaboración de dulces, jaleas, mermeladas, licores y salsas |
| Mango: en gelatina y en ceviche |
| Moringa: la hojas y flores para ensalada, las raíces y semillas son comestibles |
| Mostaza: hojas de mostaza rellenas o con papas |
| Nance: atol de nance, en helados y vino |
| Naranja: pan de naranja, cáscaras de naranjas azucaradas y atol |
| Papaya: picadillo de papaya con chicasquil o chorizo, en batido, en conserva |
| Pejibaye: en tamal, en miel, en crema, en pan, en cajeta y picadillo con chorizo |
| Plátano: en sopa, tamales, ceviche, pastel, ensalada de plátano verde, buñuelos, budín, en batido y ensalada |
| Tomate: huevos con tomate |
| Verdolaga: verdolaga con tomate en tortilla |
| Vainica: picadillo de vainica con huevo, en torta |
| Yuca: tamal de yuca, empanada, bizcocho, ensalada, puré, pan, resbaladera y enyucados |
| Yuplón: en miel |

Elaboración propia basada en Álvarez, 2005; Álvarez, 2006; Archila, 2008; Barnola et al, 2016; CINPE, 2005; FODM, 2016; González, 2008a; González, 2008b; González, 2009a; González, 2009b; González, 2010; González, 2011; González, 2015; James, 2010; MAG, 2004a; MAG, 2004b; MAG, 2004c; MAG, 2004d; MAG, 2004e; MAG, 2004f; MAG, 2004g; MAG, 2004i; MAG, 2004j; MAG, 2004k; MAG, 2004l; Meza, 2012; Rojas, 2013; Selva Florula Digital, 2013; Teletica, 2017; Universidad de Costa Rica, 2005; Víquez, 2008; WIKOL Travel, 2017.

Anexo 2. Caracterización de Planta Turística a nivel de hospedaje en la zona circundante al asentamiento

| Tipo de hospedaje | Cantidad | Quepos | Manuel Antonio |
|-------------------|----------|--------|----------------|
| Resort | 8 | 0 | 8 |
| Hoteles | 38 | 7 | 31 |
| Hoteles boutique | 3 | 1 | 2 |
| Hostels | 18 | 4 | 14 |
| B&B | 12 | 2 | 10 |
| Villas | 34 | 2 | 32 |
| Apartamentos | 9 | 0 | 9 |
| Bungalows | 1 | 1 | 0 |
| Lodge | 4 | 2 | 2 |
| Casas | 28 | 1 | 27 |
| Cabinas | 9 | 3 | 6 |

Elaboración propia

Resort en Manuel Antonio

- Byblos Resort & Casino
- Hotel Parador Resort & Spa
- Hotel Si como No Resort & Spa
- Hotel The Falls
- La Foresta Nature Resort
- Los Altos Resort
- Pacific Paradise Resort
- Tulemar Resort

Hoteles en Quepos

- Posada El Silencio
- Hotel Sueño Tranquilo
- Rancho León
- La Sirena Hotel
- Hotel Le Priss
- Hotel Best Western y Casino Kamuk
- Hotel Costa Verde

Hoteles en Manuel Antonio

- Inn on the Park
- Hy Paradise Inn
- Hotel Colibri
- Hotel Mango Moon
- Hotel La Posada
- Hotel Mandarina
- Pacífico Lunadas
- Hotel La Colina

- Jungle Beach Hotel
- Hotel Flor Blanca
- Hotel Plaza Yara
- Costa Brava
- Hotel Tres Banderas
- Gaia Hotel and Reserve
- Hotel Vela Mar
- Hotel Mono Azul
- Hotel Mimos
- Mansion Inn
- Hotel Divisamar
- Hotel Manuel Antonio
- Hotel California
- Hotel Verde Mar
- Hotel Malinche
- Hotel Playa Espadilla
- Arenas del Mar
- Hotel Coco Beach
- Karahe Hotel
- El Faro Beach Hotel
- Hotel Shana by the Beach
- La Mariposa Hotel
- Hotel San Bada

Villas en Quepos: Macaw Villa y Marina Pez Vela

Villas en Manuel Antonio

- Buena Vista Beach Villas
- El Mirador del Pacífico
- Hotel Villa Prats
- Hotel Villa Roca
- Hotel Villa Romántica
- Hotel Villabosque
- Villas el Parque
- Jungle Creek
- Jungle Villa
- La Villa Mar y Sol
- Luxury Beach
- Rio Mono
- Tabulia Tree Hotel and Villas
- The Loft & Villa Manuel
- The Villa Mariana
- Tico Villas
- Vilas Oasis
- Villa Ceiba
- Villa Ludmila
- Villa Macaw
- Villa Natura
- Villa Teca
- Villa Tucan
- Villa Vigia
- Villas de la Selva
- Villas Jacqueline
- Villas Lirio
- Villas Mymosa
- Villas Nicolas
- Villas Tranquilas
- Vista Oceana

Hoteles boutique en Quepos: Serenity Boutique Hotel

Hoteles boutique en Manuel Antonio: Issimo Suies Boutique Hotel & Spa y Hotel Makanda by the Sea

Hostels en Quepos: Backpackers Dorms, Passiflora Hostel y Wide Mouth Frog Hostel

Hostels en Manuel Antonio

- Hostel Kacha
- Hostel Manuel Antonio
- Hostel Plinio
- Hostel Plinio
- Hostel Vista Serena
- Hotel Ceciliano
- Manuel Antonio Hostel Resort
- Millenium Hostels
- Passiflora Hostel
- Pura Vida Mini Hostel
- Que Tuanis Hostel
- Selina Hostel
- Sol y Mar Backpackers
- Torino Backpackers Beach

B&B en Quepos: Downtown By The Sea y Hotel Papa's Papalotes

B&B en Manuel Antonio

- | | | |
|---------------------|-------------------|-------------|
| • A Little Paradise | • Didi's Charming | • La Maison |
| • Casa Buena Vista | House | Blanche |
| • Coyaba Tropical | • Finca Amanecer | • Mycasa's |
| | • Finca Amanecer | • The True |

Bungalows en Quepos: La Posada Jungle Bungalows

Lodge en Quepos: Los Campesinos Ecolodge y Santa Juana Lodge

Lodge en Manuel Antonio: Hope Lodge y Manuel Antonio Tico Lodge

Casas en Quepos: Casa Quepos

Casas en Manuel Antonio

- | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| • Discovery Beach House | • Casa del Árbol Quepos | • Casa Sophia |
| • Blue Morpho House | • Casa Elsa | • Casa Tranquila |
| • Casa Alta Vista | • Casa Fleur de Lis | • Casa Vista Azul |
| • Casa Amigos Beach Front | • Casa Hotel Mare Nostrvm | • Hotel Casa Olas |
| • Casa Café del Mar | • Casa Libert Inn | • Kiskadee Casa |
| • Casa Castillo | • Casa Linda | • Comfort Casa Macow |
| • Casa de Frutas | • Casa Macao | • Trails Running Casa Sol |
| • Casa de las Cascadas | • Casa Manana | • Guest House Pura Vida |
| | • Casa Moderna Yellow House | • White Sands of Costa Rica |
| | • Casa Rosa | |

Cabinas en Quepos: Cabinas Mansión Tropical, Cabinas María Teresa y Cabinas Paraíso Pez Vela

Cabinas en Manuel Antonio:

- | | | |
|------------------------|---------------------|------------|
| • Cabinas Alicia | • Cabinas El Chante | • Ecohotel |
| • Cabinas Café del Mar | • Cabinas Espadilla | Arboleda |
| | • Cabinas Kacha | |

Elaboración propia basada en Conozca Costa Rica Tours y Aventuras, 2017; COOPESILENCIO,2017; Gaia Hotel and Reserve, 2017 ; Greentique Hotels, 2014;Hotel Byblos Resort en Manuel Antonio, 2017; Divisamar,2015; Hotel Flor Blanca, 2018; 2017;Hotel Mandarina,2017; Hotel San Bada,2017; Hotel Villabosque, 2016; Hoteles.com,2018a; Hoteles.com,2018b; Hoteles.com,2018c; Hoteles.com,2018d; Hoteles.com,2018e; Hoteles.com,2018f; Hoteles.com,2018g; Hoteles.com,2018h; ICT, 2016;ICT, 2018b;La Posada Private Jungle Bungalows, 2017; Los Campesinos Ecolodge,2017; Parador Resort & Spa,2017;Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre e Instituto Nacional de Biodiversidad-INBio-,2014;Si Como No & Greentique Hotels,2015;Sirena Hotel,2017; Trip Advisor, 2017a.

Anexo 3. Caracterización de Planta Turística a nivel de restaurantes en Quepos y Manuel Antonio

Restaurantes en Quepos

- Bahía Azul
- Bar Restaurante Lucas
- Blue Restaurant & Social Lounge
- Cafetto
- Chicken On The Run
- Chili Taco
- Club Banana
- De La Finca
- Dos Locos
- El Arrado
- El Gran Escape
- El Point
- Gabriella's Steak Seafood & Pasta
- Gelatería Amorusi
- L'Angolo
- La Cocina
- La Cubanita
- La Cueva Del Marisco
- La Dolce Vita
- Los Altos
- Love Shack
- Marisquería El Dorado
- Marisquería Jiuberths
- Marisquería Velamar Restaurante
- Marisquería y Restaurante Kukula
- Mercato Del Porto
- Miguelito's Pizza Express
- Oh Diosas
- Pizzería Pura Vida
- Rancho León
- Restaurante Escalofrío
- Restaurante Jardín del Mar
- Restaurante Mi Choza
- Restaurante Mira Olas
- Restaurante Sunrice
- Restaurante y Marisquería La Estrella
- Runaway Grill
- Soda Ángel
- Soda Come bien
- Soda Costa de Oro
- Soda La Feria
- Soda Pollo Frito Junior
- Soda Sánchez
- Solo Good
- Spice Of Life
- The Brooklyn Bakery
- Ticos Bar y Restaurante
- Wacky Wanda's
- Z Gastro Bar
- Zamir Pizza

Restaurantes en Manuel Antonio

- Agua Azul
- Árbol Restaurant
- Arte y Restaurante Café Del Mar
- Baldi's Fresh
- Barba Roja Restaurant
- Billfish Sportsbar & Lounge
- Café Milagro
- Claro Que Si Seafood Restaurant
- El arado
- El avión
- El wagon
- Emilio's Café
- Entrepeces Marisquería
- Express Burrito
- Falafel Bar
- Falls garden restaurant
- Gondola Gourmet Restaurant
- Jolly Roger
- Kapi Kapi
- Karolas Restaurant
- La Cantina BBQ
- Lagarto restaurat
- Lambretta pizza
- Mar y Luna
- Marlin Restaurant
- Mymosito's
- Raphael Terrazas
- Restaurante Balu
- Restaurante Buru by the Park
- Rico Tico Jungle Grill
- Ronny's Place
- Sanchos
- Sushi Los Amigos
- The Hawg N Bill
- Tule café restaurante
- Z Poolside Bistro

Elaboración propia basada en; Castro,2016; Kahler, 2016; Trip advisor, 2017c

Anexo 4. Clasificación de páginas donde aparece la competencia con proyectos de TRC

Agencia de viajes con sede en Costa Rica

- Amadeus
- Anywhere
- Pacific Trade Winds
- Santos Tours Costa Rica
- SIMBIOSIS Tours
- ICETUR Viajes
- Marvin Tours
- My Costa Rica
- Pura Vida Travel
- Tout Costa Rica
- Turismo Auténtico

Agencias de viajes sede internacional

- A-hotel.com Athos Travel, Praga
- Assurances Thomas, Francia
- Taraná Expeditions, España
- Tierras Inéditas, España
- Viajes El Corte Inglés, España
- Viatamundo, España

Agencias de viaje en línea

- Agoda
- Despegar.com
- Travelocity

Aplicación para almacenar y compartir rutas al aire libre: Wikiloc

Cámaras: Cámara de Comercio Región Brunca

Guías de viaje

- Go Visit Costa Rica
- Infohostal
- Lonely Planet
- My trip Pura Vida
- Petit Futé
- Quetzals.net
- TurismoRural Internet S.L.
- Two weeks in Costa Rica

Hoteles: Best Western International y Hotel El Pelicano.

Opciones de voluntariado: Portal europeo de la juventud European Youth

Organización: Eco Mesoamerica Tours y Village Monde

Página geolocalización de lugares: Foursquare

Plataforma de comercio electrónico: Titicupón

Plataforma para reservar en línea

Hospedaje

- Airbnb
- BestDay.com
- Booking
- Direct Rooms
- Ebookers.com
- Ehotelsreviews.com.
- Expedia
- Hotels.com
- Hotelsinpuntarenas.com,
- Letsbookhotel.com
- Orbitz
- Quehoteles.com
- Wego
- Wot if

Hospedaje bajo costo: Bedandbreakfast.eu. y Hotelmix.

Casas de vacaciones: ExecStays.com y Stays.io

Hoteles y vuelos: Tajawal y Price line

Hoteles y rutas: Michelin

Hoteles y actividades

- Centraldereservas
- Conozca Costa Rica Tours y Aventuras
- Traveloka

Portal de opiniones y destinos: TripAdvisor, Inc. y Zoover

Red social de viajeros: Minube, Trell y Visit.org

Anexo 5. Cuestionario aplicado a turistas extranjeros en el Parque Nacional Manuel Antonio

Cuestionario

Como estudiante de la Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo impartida por la Universidad de Costa Rica, me encuentro realizando una investigación sobre la posibilidad de generar un proyecto de turismo rural en el Asentamiento Savegre, por tanto, quisiera hacerle algunas preguntas al respecto. Cabe decir que toda la información brindada será confidencial y de uso meramente académico.

1. País de procedencia: _____

2. Sexo: Masculino (☐) Femenino (☐)

3. ¿Cómo viaja?
Solo (☐)
En pareja (☐)
Familia (☐) Con cuántas personas viaja: _____
Amigos (☐) Con cuántas personas viaja: _____

4. ¿Para trasladarse durante su estadía alquiló un vehículo? Si (☐) No (☐)

5. Por cuántos días estará en Costa Rica: _____

No sabe (☐)
No contesta (☐)

6. Rango de edad
18 a 20 años (☐) 20 a 29 años (☐) 30 a 39 años (☐) 40 a 49 años (☐) 50 o más años (☐)

7. Por orden de importancia del 1 al 12 enumere las actividades que le han motivado a realizar su visita siendo el 1 el menos importante y el 12 el más importante

- () Sol y Playa
- () Observación de flora y fauna
- () Observación de aves
- () Caminatas
- () Visita a Volcanes
- () Museos y teatros
- () Actividades de aventura
- () Visita a familiares y amigos
- () Visita a una comunidad campesina costarricense
- () Conocer la cultura local
- () Aprender a cocinar platillos tradicionales
- () Cosechar vegetales
- () Otro ¿Cuál? o ¿Cuáles? :_____

8. ¿Ha escuchado hablar sobre Savegre? Si () No ()

9. De acuerdo a la siguiente lista de actividades turísticas, presentadas a partir de vivencias personales por visitas a la comunidad en el Asentamiento Savegre, cuál de ellas estaría interesado(a) a realizar tomando en cuenta un tiempo de desplazamiento de aproximadamente treinta minutos en relación a Quepos, así como a cuarenta y cinco minutos en relación a Manuel Antonio.

| Actividades a realizar | Grado de interés | | | | |
|--|-------------------|---------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| | Muy interesado(a) | Interesado(a) | Medio interesado(a) | Poco interesado(a) | Nada interesado(a) |
| Caminata alrededor del río | | | | | |
| Visita a invernaderos | | | | | |
| Visitas guiadas sobre árboles frutales | | | | | |
| Visitar un cultivo de arroz | | | | | |
| Visitar un cultivo de maíz | | | | | |
| Proceso de ordeño | | | | | |
| Visitar criadero de cerdos | | | | | |
| Dar alimento a animales domésticos | | | | | |
| Uso del trapiche y degustación de jugo de caña | | | | | |
| Elaboración de productos lácteos así como degustación | | | | | |
| Degustar alimentos tradicionales y aprender sobre su elaboración | | | | | |
| Uso de plantas medicinales | | | | | |
| Uso del achiote como tintura | | | | | |
| Proceso de lombricompost | | | | | |
| Uso de la cocina de leña en Costa Rica | | | | | |
| Conocer el modo de vida local | | | | | |
| Aprender cómo hacer cestos tradicionales | | | | | |
| Taller de manualidades con materiales reutilizables | | | | | |
| Disfrutar del paisaje con vista a la comunidad | | | | | |

10. Si a usted se le ofreciera un tour de un día-aproximadamente de 6 horas- que incluya todo lo siguiente:

- 5 de las actividades en las que usted se haya mostrado muy interesado(a) o interesado(a)

- Transporte desde Quepos/ Manuel Antonio
- Almuerzo típico
- Guía local

a) ¿Estaría usted dispuesto a pagar entre \$70 a \$80 UD?

Si ()

No () si la respuesta es no pasar a la opción c

b) ¿Estaría usted dispuesto a pagar entre \$80 a \$100 USD?

Si () si la respuesta es sí se termina el cuestionario.

No ()

c) ¿Estaría usted dispuesto a pagar entre \$60 a \$70 USD?

Si ()

No ()

Gracias por su colaboración

Questionnaire

As a student in a master degree program- Environmental Management and Ecotourism- in Universidad de Costa Rica I am doing a research about the possibility to create a rural tourism project in Savegre community and I will appreciate if you can answer some questions. All the information is confidential.

1. Country: _____

2. Sex: Male () Female ()

3. How are you traveling?
 Alone ()
 Couple ()
 Family () How many people are traveling with you? _____
 Friends () How many people are traveling with you? _____

4. Did you rent a car? Yes () No ()

5. How many days will you stay in Costa Rica? _____ days
 Uncertain ()
 No answer ()

6. Wich of the following best describes your age group?

 18 a 20 () 20 a 29 () 30 a 39 () 40 a 49 () 50 or older ()

7. Using a scale of 1: not at all important to 12: very important to classify the following activities that have motivated you to make your visit

 () Sun and beach

- ☐ Flora and fauna
- ☐ Birth watching
- ☐ Hiking
- ☐ Volcanoes
- ☐ Museums and theaters
- ☐ Adventure activities
- ☐ Visiting family and friends
- ☐ Visit to a Costa Rican rural community
- ☐ Know the local culture
- ☐ Learn to cook traditional dishes
- ☐ Harvest vegetables
- ☐ Other : _____

8. Did you hear about Savegre? Yes () No ()

9. Please check (✓), using the scales, if you would be interested in doing the following activities, based on visits in Savegre community. Please take in consideration that will take you 30 minutes if you stay in Quepos and 45 minutes if you stay in Manuel Antonio

| Activities to do | Level of interest | | | | |
|---|-------------------|------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| | Very interested | Interested | Somewhat interested | Not very interested | Not interested at |
| Hiking near to Savegre river | | | | | |
| Guided visit to greenhouses where you can see vegetables, spices, condiments and succulent plants | | | | | |
| Guided visit to know about fruit trees | | | | | |
| Guided visit to a rice cultivation | | | | | |
| Guided visit to a corn cultivation | | | | | |
| Milk a cow, you can give food to the cow too | | | | | |
| Visit a pig breeding | | | | | |
| Venture inside chicken coop, you can give food to ducks and rabbits | | | | | |
| Demonstration of processing of dairy products | | | | | |
| Tasting traditional foods and learning about them | | | | | |
| Know about medicinal plants | | | | | |
| Know about the annatto as a dye | | | | | |
| Know about lombricompost | | | | | |
| Know about hydroponics | | | | | |
| Try the food preparing in wood stove | | | | | |
| Experiment the local culture | | | | | |
| Learn how to do traditional baskets | | | | | |
| Craft workshop with reusable materials | | | | | |
| Enjoy the scenery overlooking Playa Rey | | | | | |
| Enjoy the scenery overlooking Savegre community | | | | | |

10. If you could do a one day tour- Approximately 6 hours- that includes:

- 5 of the activities that you checked as “very interested” or “interested”
- Transportation from Quepos or Manuel Antonio
- Typical lunch
- Local guide

a) ¿Would you be able to pay between ₡35.000 a ₡40.000, \$70 to \$80*?

Yes ()

No () please go to option c

b) ¿ Would you be able to pay between ₡40.000 a ₡50.000/ \$80 to \$100*?

Yes () you finish the Questionnaire

No ()

c) ¿ Would you be able to pay between ₡30.000 a ₡35.000 /\$60 to \$70*?

Yes ()

No ()

*Exchange rate: \$1: ₡575

Thank you very much for your time

Anexo 6. Cantidad de cuestionarios realizados en el Parque Nacional Manuel Antonio

Cantidad de cuestionarios realizados por visita en el Parque Nacional Manuel Antonio

| Día de la semana | Fecha | Cantidad de cuestionarios realizados por día | Terminaciones escogidas |
|----------------------------------|------------|--|-------------------------|
| Miércoles | 21/06/2017 | 22 | 3,7,9 |
| Viernes | 04/07/2017 | 6 | 1,5,9 |
| Sábado | 05/07/2017 | 16 | 0,3,7 |
| Martes | 11/07/2017 | 25 | 1,6,9 |
| Jueves | 28/07/2017 | 28 | 0,2,9 |
| Viernes | 21/07/2017 | 22 | 0,4,7 |
| Sábado | 08/07/2017 | 12 | 1,5,8 |
| Domingo | 09/07/2017 | 28 | 0,2,4 |
| Miércoles | 09/08/2017 | 6 | 0,4,8 |
| Martes | 14/08/2017 | 3 | 0,5,7 |
| Total de cuestionarios aplicados | | 168 | |

Fuente elaboración propia

Anexo 7. Análisis de tarifas de actividades ofrecidas por emprendimientos de Turismo Rural Comunitario

| Nombre de emprendimientos | Tarifa de tours cobrada por emprendimientos de TRC | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|----------|---------------------------|--------------|---------------------|----------|------------------|--------------------|
| | Clases de cocina | Plantas Medicinales | Caminata | Visita finca o plantación | Manualidades | Tour a la comunidad | Trápiche | Tour con mirador | Tour en laguna/río |
| Armonía Natural | | | 15 | | | | | 15 | |
| Asociación Andar | | | 14 | | | | | | |
| ASOMOBI | | | 32 | | | | | | |
| Asociación STIBRAWPA | | | | | | | 6 | | |
| ATEC | | | 43 | 27 | | | | | |
| Aventura Rural en las Montañas de Santa Juana | | | | | | | | | |
| Aventuras Naturales Yorkin | | | 20 | | 7 | | | | 6 |
| CODECE | 43 | | | | | | | | |
| COOPECAMPESINOS R.L | | | | 7 | | 7 | 7 | 15 | |
| Coopesilencio R.L | | | | | | | | | |
| COOPETURIC R.L/ Osa Rural Tours | | | | 36 | | | | | 47 |
| COOPROTURIS R.L. | | | | | | | | 49 | |
| Esquinas Rainforest Lodge | | | 25 | | | | | | |
| Finca Kobo | | | | 32 | | | | | |
| Juanilama Comunidad Agroecológica | 15 | | 17 | 15 | 12 | | | | |
| Mirador de Quetzales Mountain Lodge | | | 10 | | | | | | |
| Vacaciones con familias campesinas | | 60 | 90 | | | | | | |
| Promedio de precios | 29 | 60 | 30 | 23 | 10 | 7 | 7 | 26 | 27 |
| Promedio total | 24 | | | | | | | | |
| Costo del almuerzo | 15 | | | | | | | | |
| Costo del transporte | 5 | | | | | | | | |
| Total a pagar a cada parcela por visitante | 4 | | | | | | | | |

Elaboración propia basada en CODECE-2017, Asociación de Mujeres Organizadas de Biolley-ASOMOBI, 2017; Asociación Talamanqueña Ecoturismo Conservación, 2015; CoopeSilencio R.L., 2017; Los Campesinos Ecologde, 2017, Juanilama Comunidad Agroecológica, 2017. Asociación Stibrawpa. (2017). Asociación ANDAR. (2018). Santa Juana Lodge. (2018). Osa Rural Tours 2018 Armonía Natural. (2015). Aventuras Naturales Yorkín. (2018). Esquinas Rainforest Lodge. (2018). Mirador de Quetzales 2018 Finca Kobo. (2017).

Anexo 8. Estimación de costos para la venta de almuerzo

| Electrodoméstico | Potencia eléctrica Watts | Horas (día) | Energía Wh (día) | Energía kWh (día) | Energía Wh (mes) |
|--------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| Olla arrocera | 700 | 0,5 | 350 | 0,35 | 10,5 |
| Cocina discos grandes | 1800 | 0,75 | 1350 | 1,35 | 40,5 |
| Olla de cocimiento lento | 300 | 0,5 | - | - | 4,5 |
| Sartén eléctrico | 1200 | 0,5 | - | - | 18 |
| Licuada | 350 | 0,5 | - | - | 5,25 |
| Microondas | 1500 | 0,5 | - | - | 22,5 |
| Refrigeradora | 290 | 9 | 2610 | 2,61 | 78,3 |
| Total consumo energía Wh (mes) | | | | | 180 |
| | | | | | |
| Consumo primeros 200 kWh | 13600 | | | | |
| Alumbrado público | 593 | | | | |
| Impuesto de ventas | 680 | | | | |
| Monto a pagar (colones) | 14873 | | | | |
| Monto por día (colones) | 2125 | | | | |
| | | | | | |
| Servicio | Costo mensual (colones) | Costo diario (colones) | | | |
| Consumo de luz | 14873 | 2125 | | | |
| Consumo de agua | 11066 | 1581 | | | |
| | | | | | |

Elaboración propia basada en Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos –ARESEP-, 2017; Compañía Nacional de Fuerza y Luz-CNFL-,2018; ICE, 20

| Desgloce de costos para la preparación de almuerzo | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|---------------------------|--------------------|
| Cantidad requerida | Para el arroz | Precio por kilo | Precio por litro | Precio por gramos | Precio por unidad | Precio por porción |
| | Ingredientes | | | | | |
| 3 | tazas de arroz crudo | 1200 | | | | 900 |
| 2 | cebolla pequeña picada finamente | 1175 | | | | 470 |
| 2 | chile dulce picado finamente | | | | 190 | 380 |
| 4 | cdas. de aceite vegetal | | 1200 | | 18 | 72 |
| 2 | rollo de culantro | | | | 500 | 1000 |
| | | | | | | |
| Cantidad requerida | Para los frijoles | Precio por kilo | Precio por litro | Precio por gramos | Precio por unidad | Precio por porción |
| | Ingredientes | | | | | |
| 1 | frijoles | 1600 | | | | 3200 |
| 4 | cebollas partidas en julianas | 1175 | | | | 940 |
| 2 | rollos de culantro | | | | 500 | 1000 |
| 4 | chile dulce cortado en tiras | | | | 190 | 760 |
| 2 | sobre de consomé de costilla de res | | | | | |
| 6 | dientes de ajo majados | | | | 100 | 100 |
| 4 | cdas. de manteca vegetal | | | 500 | 40 | 160 |
| | | | | | | |
| Cantidad requerida | Para el pollo | Precio por kilo | Precio por litro | Precio por gramos | Precio por unidad | Precio por porción |
| 4 | pechugas de pollo | 1695 | | | | 6780 |
| 2 | cebolla mediana picada | 1175 | | | | 470 |
| 2 | chile dulce pequeño | | | | 190 | 380 |
| 4 | dientes de ajo picados finamente | | | | 100 | 80 |
| 2 | pizca de sal | | | 230 | 92 | 184 |
| | | | | | | |
| Cantidad requerida | Para la ensalada | Precio por kilo | Precio por litro | Precio por gramos | Precio por unidad | Precio por porción |
| 1/2 | tomates | 1400 | | | | 700 |
| 1 | lechuga | | | | 440 | 440 |
| Costo total de ingredientes | | | 18016 | | | |
| Detalle | | | Costo diario | Costo por hora | Costo a pagar por persona | |
| Costo total de ingredientes | | | | | 2252 | |
| Costo por consumo de agua | | | 1581 | | 198 | |
| Costo por consumo de luz | | | 2125 | | 266 | |
| Costo por labores de cocinero(a) | | | 9822 | 1228 | 153 | |
| Total de costo a pagar por persona | | | 2869 | | | |
| Precio de venta colones por persona | | | 8606 | | | |
| Precio de venta dólares por persona | | | 15 | | | |

Elaboración propia basada en Feria del agricultor, 2018; MasxMenos Costa Rica, 2018; Precios Mundi, 2018; Fallas, 2008; Comunidad Naturarla, 2016; Serrano, 2015

Anexo 9. Amortización del préstamo a solicitar

Consideraciones generales

| | |
|-----------------------|-----------|
| Monto de préstamo | 330000000 |
| Tasa de interes anual | 24% |
| Plazo | 5 |
| Frecuecia de pagos | mensual |

Elaboración propia

| Variables | |
|-------------------|-----------|
| Monto | 330000000 |
| Pagos | 12 |
| Periodos cuotas | 60 |
| Tasa periodica | 1,8088% |
| Valor de la cuota | 905900 |

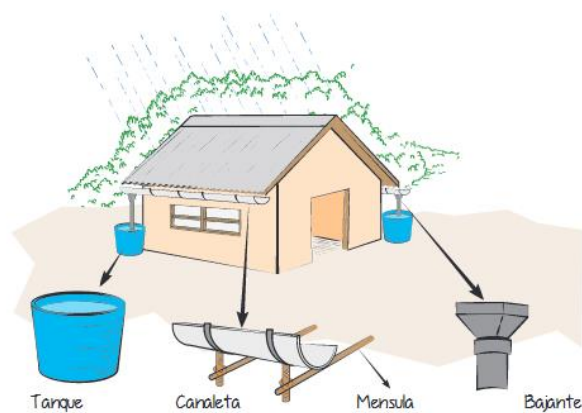
Elaboración propia

| Tabla de amortización | | | | |
|-----------------------|--------|-----------|--------------|----------|
| Número de cuota | Cuota | Interés | Amortización | Saldo |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 33000000 |
| 1 | 905900 | 596890,22 | 309009 | 32690991 |
| 2 | 905900 | 591300,99 | 314598,5911 | 32376392 |
| 3 | 905900 | 585610,66 | 320288,919 | 32056103 |
| 4 | 905900 | 579817,41 | 326082,1713 | 31730021 |
| 5 | 905900 | 573919,37 | 331980,2094 | 31398041 |
| 6 | 905900 | 567914,65 | 337984,9289 | 31060056 |
| 7 | 905900 | 561801,32 | 344098,2591 | 30715958 |
| 8 | 905900 | 555577,42 | 350322,1648 | 30365635 |
| 9 | 905900 | 549240,93 | 356658,6458 | 30008977 |
| 10 | 905900 | 542789,84 | 363109,7385 | 29645867 |
| 11 | 905900 | 536222,06 | 369677,5158 | 29276189 |
| 12 | 905900 | 529535,49 | 376364,0884 | 28899825 |
| 13 | 905900 | 522727,98 | 383171,6049 | 28516654 |
| 14 | 905900 | 515797,33 | 390102,2529 | 28126552 |
| 15 | 905900 | 508741,32 | 397158,2596 | 27729393 |
| 16 | 905900 | 501557,69 | 404341,8924 | 27325051 |
| 17 | 905900 | 494244,12 | 411655,4597 | 26913396 |
| 18 | 905900 | 486798,27 | 419101,3118 | 26494295 |
| 19 | 905900 | 479217,74 | 426681,8413 | 26067613 |
| 20 | 905900 | 471500,1 | 434399,4843 | 25633213 |
| 21 | 905900 | 463642,86 | 442256,7208 | 25190957 |
| 22 | 905900 | 455643,51 | 450256,0757 | 24740701 |
| 23 | 905900 | 447499,46 | 458400,1197 | 24282300 |
| 24 | 905900 | 439208,11 | 466691,4696 | 23815609 |
| 25 | 905900 | 430766,79 | 475132,7901 | 23340476 |
| 26 | 905900 | 422172,79 | 483726,7936 | 22856749 |
| 27 | 905900 | 413423,34 | 492476,2419 | 22364273 |
| 28 | 905900 | 404515,63 | 501383,9465 | 21862889 |
| 29 | 905900 | 395446,81 | 510452,77 | 21352436 |
| 30 | 905900 | 386213,95 | 519685,6266 | 20832751 |
| 31 | 905900 | 376814,1 | 529085,4832 | 20303665 |
| 32 | 905900 | 367244,22 | 538655,3606 | 19765010 |
| 33 | 905900 | 357501,25 | 548398,3338 | 19216612 |
| 34 | 905900 | 347582,05 | 558317,5339 | 18658294 |
| 35 | 905900 | 337483,43 | 568416,1484 | 18089878 |
| 36 | 905900 | 327202,16 | 578697,4223 | 17511180 |
| 37 | 905900 | 316734,92 | 589164,6597 | 16922016 |
| 38 | 905900 | 306078,36 | 599821,2241 | 16322195 |
| 39 | 905900 | 295229,04 | 610670,5399 | 15711524 |
| 40 | 905900 | 284183,49 | 621716,0937 | 15089808 |
| 41 | 905900 | 272938,15 | 632961,4348 | 14456847 |
| 42 | 905900 | 261489,4 | 644410,177 | 13812436 |
| 43 | 905900 | 249833,58 | 656065,9992 | 13156370 |
| 44 | 905900 | 237966,93 | 667932,6471 | 12488438 |
| 45 | 905900 | 225885,65 | 680013,9339 | 11808424 |
| 46 | 905900 | 213585,84 | 692313,7421 | 11116110 |
| 47 | 905900 | 201063,56 | 704836,024 | 10411274 |
| 48 | 905900 | 188314,78 | 717584,8037 | 9693689 |
| 49 | 905900 | 175335,4 | 730564,178 | 8963125 |
| 50 | 905900 | 162121,26 | 743778,3179 | 8219347 |
| 51 | 905900 | 148668,11 | 757231,4695 | 7462115 |
| 52 | 905900 | 134971,62 | 770927,9562 | 6691187 |
| 53 | 905900 | 121027,4 | 784872,1792 | 5906315 |
| 54 | 905900 | 106830,96 | 799068,6195 | 5107246 |
| 55 | 905900 | 92377,742 | 813521,839 | 4293725 |
| 56 | 905900 | 77663,098 | 828236,4824 | 3465488 |
| 57 | 905900 | 62682,303 | 843217,2781 | 2622271 |
| 58 | 905900 | 47430,541 | 858469,0402 | 1763802 |
| 59 | 905900 | 31902,911 | 873996,6697 | 889805 |
| 60 | 905900 | 16094,424 | 889805,1566 | 0 |

Elaboración propia

Anexo 10. Sistemas para recolección de agua de lluvia

• Cosecha de agua aprovechando los techos (Opción 1)



Lugares aplicables:

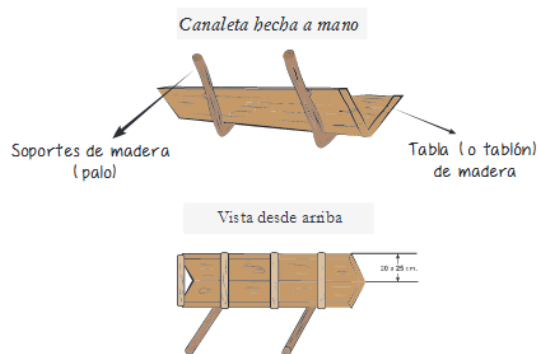
- Casa particular
- Casa comunal
- Galpón
- Escuela
- Iglesia



• Cosecha de agua aprovechando los techos (Opción 2)

-Aprovechar los materiales existentes en la comunidad

*Es la opción más económica

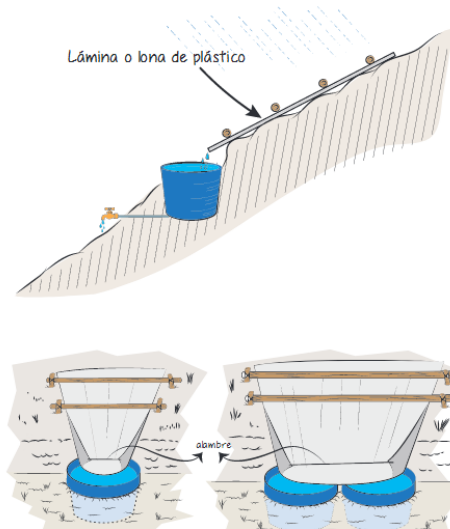


*No es indispensable colocar el bajante.

- *Cosecha de agua aprovechando las pendientes existentes (Opción 1 - Con reservorio pequeño tipo zanja)*



- *Cosecha de agua aprovechando las pendientes existentes (Opción 2 - Con tanque de agua, sin necesidad de preparar reservorio tipo zanja)*



Fuente: Hirozumi, 2015